LATVIJAS STUDENTU APVIENĪBAS

# *ERASMUS+* MOBILITĀTES APTAUJAS APKOPOJUMS

Latvijas Studentu apvienība

# KOPSAVILKUMS

Latvijas Studentu apvienība, sadarbojoties ar augstākās izglītības iestāžu studējošo pašpārvaldēm un citām iesaistītajām pusēm, veica pētījumu, kura mērķis bija apzināt *Erasmus+* mobilitātes programmā iesaistīto un neiesaistīto studentu apmierinātību ar *Erasmus+* programmu un identificēt izplatītākās problēmas, kuras iesaistītās respondentu grupas ir konstatējušas.

Pētījuma ietvaros tika aptaujāti 1094 studenti no visas Latvijas, kas ir piedalījušies *Erasmus+* mobilitātes programmā, plāno tajā piedalīties vai negrasās to darīt.

Aptaujas anketa sastāvēja no 7 jautājumu blokiem: "Vispārīgie jautājumi"; "Esmu bijis/-usi studiju mobilitātē"; "Esmu bijis/-usi prakses mobilitātē"; "Esmu bijis/-usi vairākas reizes studiju mobilitātē"; "Esmu bijis/-usi gan studiju, gan prakses mobilitātē"; "Neesmu bijis/-usi, bet gribu"; "Neesmu bijis/-usi un negribu".

No aptaujas datiem var secināt, ka mobilitāte joprojām nav brīvi pieejama ikvienam, ko lielākoties ietekmē ar mobilitāti saistītie finansiālie aspekti. Bieži problēmas sagādā ne līdz galam sakārtota studiju kursu pielīdzināšanas sistēma, kā arī birokrātiskais slogs Latvijas augstākās izglītības iestādēs, gan partneraugstskolās. Respondenti rekomendē vairāk reklamēt mobilitātes iespējas, īpaši prakses mobilitāti, kas dod iespēju doties mobilitātē arī pēc absolvēšanas.

Starp rekomendācijām minētas darbības, kas būtu jāveic studējošo pašpārvaldēm, kā, piemēram, regulārs mobilitātes monitorings augstākās izglītības iestādes ietvaros. Institucionālā līmenī rekomendācijas lielākoties skar pieteikšanās un studiju kursu saskaņošanas procesu, ko būtu nepieciešams atvieglot, tādējādi mazinot birokrātisko slogu. Valstiskā līmenī būtu nepieciešams domāt par finansējuma palielinājumu vienam studējošajam mobilitātes veicināšanai, kā arī Eiropas kredītpunktu uzkrāšanas un pārneses sistēmas (ECTS) ieviešanu.

# SATURA RĀDĪTĀJS

KOPSAVILKUMS ..... 2
IEVADS ..... 4
SADAĻA I – VISPĀRĪGIE JAUTĀJUMI ..... 5
SADAĻA II - "*ESMU BIJIS/-USI STUDIJU MOBILITĀTĒ*" ..... 6
SADAĻA III - "*ESMU BIJIS/-USI PRAKSES MOBILITĀTĒ*" ..... 13
SADAĻA IV – „*ESMU BIJIS/-USI VAIRĀKAS REIZES STUDIJU MOBILITĀTĒ*" ..... 16
SADAĻA V – „*ESMU BIJIS/-USI GAN STUDIJU, GAN PRAKSES MOBILITĀTĒ*" ..... 21
SADAĻA VI - *"NEESMU BIJIS/-USI, BET GRIBU"* ..... 26
SADAĻA VII - *"NEESMU BIJIS/-USI UN NEGRIBU"* ..... 29
SADAĻA I – VISPĀRĪGIE JAUTĀJUMI (DATI) ..... 33
SADAĻA II - "*ESMU BIJIS/-USI STUDIJU MOBILITĀTĒ*" (DATI) ..... 38
SADAĻA III - "*ESMU BIJIS/-USI PRAKSES MOBILITĀTĒ*" (DATI) ..... 56
SADAĻA IV – „*ESMU BIJIS/-USI VAIRĀKAS REIZES STUDIJU MOBILITĀTĒ*" (DATI) ..... 71
SADAĻA V – „*ESMU BIJIS/-USI GAN STUDIJU, GAN PRAKSES MOBILITĀTĒ*" (DATI) ..... 97
SADAĻA VI - *"NEESMU BIJIS/-USI, BET GRIBU"* (DATI) ..... 123
SADAĻA VII - *"NEESMU BIJIS/-USI UN NEGRIBU"* (DATI) ..... 132
SECINĀJUMI ..... 138
REKOMENDĀCIJAS ..... 140

# IEVADS

Latvijas Studentu apvienība (turpmāk tekstā – LSA), sadarbojoties ar augstākās izglītības iestāžu (turpmāk tekstā – augstskolas) studējošo pašpārvaldēm un citām iesaistītajām pusēm, no 2017. gada janvāra līdz martam veica pētījumu, kā mērķis bija apzināt *Erasmus+* mobilitātes programmā iesaistīto un neiesaistīto studentu apmierinātību ar *Erasmus+* programmu un identificēt izplatītākās problēmas, kuras iesaistītās respondentu grupas ir konstatējušas, uz kā pamata LSA kopā ar augstskolu studējošo pašpārvaldēm varētu izstrādāt rekomendācijas šo problēmu novēršanai, veicinot *Erasmus+* mobilitātes programmas pilnveidi un attīstību.

Pētījuma ietvaros tika aptaujāti 1094 studenti no visas Latvijas, kas ir piedalījušies *Erasmus+* mobilitātes programmā, plāno tajā piedalīties vai negrasās to darīt. Pētījumā piedalījās studenti kopā no 18 augstskolām, kur 7 respondenti norādīja atbilžu variantu "Cita". Procentuāli lielāko daļu no visas respondentu kopas veidoja studenti no Latvijas Universitātes (62,9%), kam seko Rīgas Tehniskā universitāte (14,9%) un Rīgas Stradiņa universitāte (4,5%), kā arī citas augstskolas. Aptaujas anketas aizpilde norisinājās elektroniski, lūdzot augstskolu studējošo pašpārvaldes aicināt savas augstskolas studentus to aizpildīt.

Aptaujas anketa sastāvēja no 7 jautājumu blokiem: "Vispārīgie jautājumi"; "Esmu bijis/-usi studiju mobilitātē"; "Esmu bijis/-usi prakses mobilitātē"; "Esmu bijis/-usi vairākas reizes studiju mobilitātē"; "Esmu bijis/-usi gan studiju, gan prakses mobilitātē"; "Neesmu bijis/-usi, bet gribu"; "Neesmu bijis/-usi un negribu". Visi respondenti sniedza atbildes uz "Vispārīgie jautājumi" sadaļā uzdotajiem jautājumiem, kur, balstoties uz respondenta saistību ar *Erasmus+* mobilitātes programmu, tas tika pārvirzīts uz kādu no nākamajām aptaujas anketas daļām. Šajā pētījumā tika analizēta gan katra aptaujas anketas sadaļa atsevišķi, gan arī tika veikta šo sadaļu savstarpējā analīze. Pētījuma ietvaros tika izmantotas kvantitatīvas un kvalitatīvas datu analīzes metodes.

Būtiski ir akcentēt, ka šo pētījumu veica studenti, nevis profesionāls socioloģisks pētniecības institūts ar adekvātu finansējumu un cilvēkresursu daudzumu šādam datu apjomam, līdz ar to pastāv risks analīzes nepilnībām. Tomēr pētījuma veicēji ir pārliecināti, ka respondentu paustais vērtējums un apkopotās problēmas ir izgūtas kvalitatīvi un to apkopojums ir objektīvi atspoguļots.

Pētījuma veicēji vēlas pateikties visām iesaistītajām pusēm par atbalstu pētījuma veikšanas procesā un pauž atvainošanos par aizkavēšanos ar datu analīzi dažādu apstākļu dēļ.

# SADAĻA I – Vispārīgie jautājumi

Kopējais aptaujas respondentu skaits ir 1094, no kuriem 830 (75,9%) ir sievietes un 264 (24,1%) – vīrieši. Aptaujas anketu aizpildīja studenti no 20 augstskolām, starp kurām lielākais respondentu skaits ir no Latvijas Universitātes (62,9%), Rīgas Tehniskās universitātes (14,9%) un Rīgas Stradiņa universitātes (4,5%). Respondentu starpā bija arī 7 cilvēki, kas kā atbildi norādīja atbilžu variantu "Cita" (skatīt 1.1. tabulu).

Respondentu starpā 78,0% bija bakalaura līmeņa studenti, 19,0% maģistra līmeņa studenti un 0,7% doktora līmeņa studenti. 3,1% no kopējo respondentu skaita norādīja atbilžu variantu "Cits" (skatīt 1.1. attēlu). Jautājumā par pārstāvēto studiju programmu visbiežāk tika atzīmēta Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība (10,0%), tam seko Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas (9,8%), kā arī Veselības aprūpe (9,5%). Norādīto studiju programmu starpā 2,6% gadījumos respondenti atzīmēja variantu "Cits" (skatīt 1.2. tabulu). Jautājumā par studiju kursu, kurā studenti pašreiz studē vai kura laikā tie piedalījās *Erasmus+* mobilitātes programmā, respondenti visbiežāk atzīmēja 1. kursu (37,0%), 2. kursu (27,5%) un 3. kursu (19,6%). Tostarp 2,1% atzīmēja atbilžu variantu "Absolvējis" un 1,3% - "Cits" (skatīt 1.2. attēlu).

Lai noskaidrotu respondentu saistību ar *Erasmus+* mobilitātes programmu, respondentiem bija nepieciešams izvēlēties vienu atbilžu variantu no sešām piedāvātajām: "Esmu bijis/-usi studiju mobilitātē"; "Esmu bijis/-usi prakses mobilitātē"; "Esmu bijis/-usi vairākas reizes studiju mobilitātē"; "Esmu bijis/-usi gan studiju, gan prakses mobilitātē"; "Neesmu bijis/-usi, bet gribu"; "Neesmu bijis/-usi un negribu". Visbiežāk tika izvēlēts "Neesmu bijis/-usi, bet gribu" (57,1%), "Esmu bijis/-usi studiju mobilitātē" (21,4%) un "Neesmu bijis/-usi un negribu" (14,0%) (skatīt 1.3. attēlu).

Nākamajā pētījuma sadaļā tiks analizētas respondentu atbildes uz aptaujas anketas jautājumiem kategorijā "Esmu bijis/-usi studiju mobilitātē".

# SADAĻA II - “*Esmu bijis/-usi studiju mobilitātē*”

No kopējā 1094 aptaujas anketas respondentu skaita šajā kategorijā ietilpst 235 (21,5%) respondenti, jo tieši ši atbilžu variants tika izvēlēts Vispārīgo jautājumu sadaļā.

Respondentiem, kas ietilpst šajā kategorijā, *Erasmus+* mobilitātes programmas ietvaros lielākoties ir bijusi saistība ar šādām valstīm: Vācija (20,5%), Portugāle (7,7%), Čehija (7,7%) un Zviedrija (7,3%) u.c. (skatīt 2.1. tabulu). 205 (87,6%) respondenti atzīmēja, ka mobilitātē tie ir pavadījuši vienu semestri, savukārt divus semestrus atzīmēja 29 (12,4%) respondenti (skatīt 2.2. attēlu). Kā avoti, no kuriem respondenti ir uzzinājuši par iespēju doties *Erasmus+* mobilitātē, visbiežāk tika atzīmēta informācija no draugiem un paziņām (155 gadījumos), augstskolas mājaslapas (121 gadījumā) un augstskolas/fakultātes *Erasmus+* koordinatora (90 gadījumos). Savukārt kā informācijas avots vismazāk tika atzīmēts *Twitter*, augstskolas/fakultātes vadība un studējošo pašpārvaldes mājaslapa (skatīt 2.3. attēlu).

Vērtējot respondentu iemeslus, kuru dēļ viņi izvēlējās pieteikties *Erasmus+* mobilitātes programmai, visbiežāk tā tika saistīta ar iespēju iegūtu jaunu pieredzi (106 gadījumos), tam sekoja iespēja iepazīt citādu studiju vidi un iegūt zināšanas, kuras nav iespējas gūt Latvijas augstākajā izglītībā (71 gadījumā), kā arī valodas prasmju uzlabošanas nolūkos (66 gadījumos). Papildus šiem iemesliem salīdzinoši bieži tika norādīts, ka dalība *Erasmus+* mobilitātes programma varētu būt jauns piedzīvojums un veids, kā veicināt savu personīgo izaugsmi (skatīt 2.2. tabulu).

Visbiežāk satraukumu pirms došanās studēt uz ārvalstīm studentiem radīja finansiālie apstākļi (atzīmēja 56 respondenti), personīgās attiecības (39 respondenti) un ģimene (39 respondenti), tomēr 63 respondenti atzīmēja to, ka viņiem nav bijis satraukums pirms došanās prom (skatīt 2.4. attēlu).

Jautājumā par to, vai respondentiem pietika ar *Erasmus+* stipendiju ikdienas vajadzību nodrošināšanai, 53,0% norādīja, ka pietika, savukārt 47,0% norādīja par nepietiekamu stipendijas apmēru (skatīt 2.5. attēlu). Papildus tam jautājumā par to, vai respondenti mobilitātes laikā ir saņēmuši finansiālu atbalstu no ģimenes, 65,8% norādīja, ka ir, kamēr 31,6% šādu finansiālu atbalstu nav saņēmuši, bet 2,6% - daļēju atbalstu (skatīt 2.6. attēlu). 59,0% uz jautājumu, vai pirms došanās mobilitātē tiem esot bijuši personīgie iekrājumi, norādīja, ka šādi iekrājumi esot bijuši, attiecīgi 41,0% norādīja, ka tādu neesot bijis (skatīt 2.7. attēlu).

Lielākā daļa no respondentiem jeb 44% norādīja, ka dzīves dārdzība valsts izvēli lielākā vai mazākā mērā ir ietekmējusi, 41,9% atzina, ka dārdzība īsti nav bijis būtisks faktors, savukārt 13,7% dārdzībai nav pievērsuši uzmanību (skatīt 2.8. attēlu). Izvēlētās valsts vai tās kaimiņvalsts politiskais stāvoklis ir ietekmējis izvēli 21,8% no visiem respondentiem, taču 78,2% norādīja, ka vai nu šis apstāklis nav ietekmējis viņu izvēli, vai nu viņi šim nav pievērsuši uzmanību (skatīt 2.9. attēlu).

Attiecībā uz studiju kursu saskaņošanas procesu pirms došanās mobilitātē, 63,2% norādīja, ka ar problēmām nesaskārās, 30,8% savukārt esot piedzīvojuši kādus sarežģījumus un 6,0% saskaņošanas process neesot bijis skaidrs (skatīt 2.10. attēlu). Pēc atgriešanās Latvijā 66,7% respondentu norādīja, ka studiju kursu

saskaņošanas procesa laikā neesot saskārušies ar problēmām, 16,7% esot pieredzējuši kādus sarežģījumus un 4,3% atzina, ka process neesot skaidrs. 12,4% respondentu saskaņošanas process aptaujas pildīšanas brīdī vēl nebija noslēdzies (skatīt 2.11. attēlu).

78,6% respondentu atzina, ka partneraugstskolā viņiem ir izdevies nokārtot visus priekšmetus, taču 21,4% atzīmēja, ka tiem nav izdevies nokārtot vismaz vienu priekšmetu (skatīt 2.12. attēlu). Vērtējot pušu palīdzību gan pirms došanās mobilitātē, gan arī pēc atgriešanās Latvijā, skalā no 1 (ļoti slikti) līdz 5 (ļoti labi) visaugstāk (4,2 punktu apmērā) tika novērtēta augstskolu/fakultāšu *Erasmus+* koordinatoru palīdzība un draugu un kursa biedru palīdzība (4,1 punkta apmērā). Viszemāk tika novērtēta studējošo pašpārvaldes sniegtā palīdzība (2,7 punktu apmērā) un organizēto pieredzes vakaru palīdzība (3,3 punkti) (skatīt 2.13. attēlu).

Uz jautājumu, vai studijas mobilitātes laikā notika angļu valodā, 63,6% respondentu atzina, ka jā, 12,0% norādīja, ka studijas notikušas citā valodā, savukārt 24,4% norādīja, ka daļa studiju notikusi angliski. (skatīt 2.14. attēlu) Par to, vai partneraugstskolas minētā informācija pirms studijām sakrita ar reālo situāciju, 34,6% norādīja, ka informācija un reālā situācija ir sakritusi pilnībā, 49,1%, ka pārsvarā sakritusi, taču tajā pat laikā ir bijušas atšķirības, 15,4% norādījuši, ka galvenokārt informācija ar reālo situāciju nav sakritusi, un 0,9%, ka ir bijusi pilnīga nesakritība (skatīt 2.15. attēlu). Kas attiecas uz kursa satura atbilstību iepriekš pieejamajai informācijai, 69,2% norādīja, ka informācija ir sakritusi pilnībā, 23,5%, ka sakritība esot bijusi daļēja un 4,3% - sakritība neesot bijusi. 2,6% respondentu neesot bijusi iespēja vai nu aplūkot kursa aprakstu, vai nu informācija iepriekš neesot bijusi pieejama (skatīt 2.16. attēlu).

Vērtējot dzīvesvietu pieejamību, 71,8% no kopējā respondentu skaita atzina, ka viņiem dzīvesvietu atrast esot bijis viegli, 14,1% norādīja, ka dzīvesvietas atrašana esot bijusi sarežģīta un vēl 14,1% dzīvesvietas atrašanu vērtē kā vidēji sarežģītu (skatīt 2.17. attēlu). 50,0% no kopējā respondentu skaita kā savu dzīves vietu mobilitātes laikā izvēlējās savas augstskolas kopmītnes un 33,8% dzīvoja kopā ar citiem studentiem. Tam seko dzīvošana vienatnē, ar citiem cilvēkiem, kas nav studenti, u.c. (skatīt 2.18. attēlu).

Kā aktivitātes, ar kurām visbiežāk paralēli studijām nodarbojās respondenti, tika atzīmēta vietējās kultūras dzīve (139 gadījumos), *Erasmus Student Network* organizētie pasākumi (132 gadījumos) un sporta aktivitātes (101 gadījumā), kam seko, ceļošana un cita veida aktivitātes (skatīt 2.19. attēlu). Tāpat 79,5% respondentu mobilitātes laikā izmantoja ceļošanas iespējas gan pa izvēlēto valsti, gan arī pa citām valstīm, kamēr 20,5% respondentu nav pietikuši finansiālo līdzekļu šādām aktivitātēm vai arī tiem nav bijusi interese (skatīt 2.20. attēlu).

Vērtējot respondentu problēmas ar kultūru atšķirībām, 82,5% norādīja, ka ar tādām nav saskārušies, 15,4% secināja, ka ir bijušas daļējas problēmas ar šo, kamēr 2,1% ir bijušas nopietnas problēmas ar kultūru atšķirību (skatīt 2.21. attēlu). Pēc respondentu atbildēm atvērtajā jautājumā, var rezumēt, ka Rietumu kultūrās (Spānija, Francija, Itālija) cilvēki neizjūt tādu ikdienas steigu. Balkānu valstīs cilvēki ir daudz atvērtāki. Laika plānošana lielā mērā atšķiras no Latvijas, nokavēt 20 līdz 30 minūtes ir pierasts. Skandināvu valstīs cilvēki ir ļoti atvērti, pretimnākoši un tendēti uz sportisku dzīvesveidu. Lielākajā daļā Eiropas valstu novērojama kultūru

dažādība, kas ļauj iepazīt cilvēkus no dažādām pasaules vietām, kā arī vērojama liela kulinārā dažādība, tomēr lielākajai daļai studentu tas nav sagādājis problēmas.

Jautājumā par partneraugstskolu piedāvātajiem atbalsta mehānismiem, visbiežāk (100 gadījumos) tas ir bijis informatīvs buklets par augstskolu un palīdzība dzīvesvietas atrašanā (99 gadījumos), savukārt visretāk palīdzība ir saņemta no *Erasmus Student Network* puses (2 gadījumos) un 4 gadījumos palīdzības mehānismi vispār nav tikuši piedāvāti (skatīt 2.22. attēlu).

*2.3. tabula*

**Respondentu norādītās problēmas un ieteikumi**

| **Problēmas** |
|---|
| Studijas nebija pietiekami saturiskas |
| Problēmas ar kredītpunktu vienādošanu |
| Dzīvesvietas atrašana |
| Sekmju izraksts (*Transcript of Records*) tika izdots novēloti |
| Līgums tika noslēgts ar citu studiju programmu |
| Akadēmiskais personāls Latvijā nav informēts, kā notiek nenokārtoto kursu kārtošana |
| Nav bijusi konkrēta informācija par Erasmus+ pieteikšanos un beigšanos |
| Nav sniegta informācija par Erasmus+ pieredzes vakariem |
| Mācības bija pārāk smagas, un nekam citam neatlika laika |
| Lielu pūļu ieguldīšana, lai nokārtotu obligātos kursus LV. Pašam jāiet un jāsarunā, bieži vien milzīgas atlaides |
| Liels šķērslis jauniešu mobilitātei ir bailes |
| Bija nepieciešams noīrēt dzīvesvietu vēl pirms došanās mobilitātē |
| Pie partneraugstskolu izvēles un studiju programmām bieži vien nav norādīta studiju valoda |
| Studenti mazāk dotas mobilitātē zemā finansējuma dēļ |
| Absurdi noteikumi partneraugstskolā, piemēram, svešvalodas eksāmena kārtošana, lai gan nav bijušas nodarbības tur |

| |
|---|
| Finansējums noteiktām valstīm nav pietiekami sabalansēts |
| Mājas augstskolas nav pretimnākošanas, nepielīdzinot studiju kursus |
| Nepieciešams paralēli studijām Erasmus+ ietvaros kārtot studiju kursus arī Latvijā. Tā kā ir valstu augstskolas, kurās ir augsta studiju kvalitāte un līdz ar to arī prasības, tad tas nav tik vienkārši, vērtējot, ka no Latvijas puses nebija nekādas nākšanas pretim |
| Nevienam sastaptajam studentam no citām valstīm nebija paralēli jākārto savas valsts augstskolas kursi, esot *Erasmus+* mobilitātē |
| Priekšmetu saskaņošana ir vissarežģītākais process |
| Citu valstu pārstāvjiem pielīdzināšanai pietiek savākt nepieciešamos ECTS un viss |
| Paralēlas studijas Latvijas augstskolā, esot Erasmus+ mobilitātē |
| Latvijā dažādi priekšmeti netiek mācīti pietiekamā līmenī, kas apgrūtina dažādu kursu apgūšanu ārvalstu augstskolās |
| Paralēli Erasmus+ studijām jākārto studiju kursi Latvijā un jāraksta kursa darbs |
| Priekšmetu saskaņošanai nav skaidri noteikta sistēma |
| Ir vadības pārstāvji, kas mudina nedoties mobilitātē |
| Jāizvērtē priekšmetu saskaņošana pēc apmaiņas, kas ir visgrūtākais. Var nebūt pretimnākoša vadība |
| Nelikt kārtot paralēli priekšmetus, esot Erasmus+ mobilitātē, jo nav iespējas apmeklēt nodarbības |
| **Ieteikumi** |
| Finansējuma palielināšana |
| Pārliecināties, vai studiju kursi un programmas savā starpā sakrīt |
| Pievērst lielāku uzmanību studentam, kurš plāno doties mobilitātē, lai noskaidrotu, ka neko sev tur nesabojās |
| Sniegt pilnvērtīgu informāciju arī angļu valodā, kas ir viena no atslēgām |
| Attīstīt Erasmus+ studentu biroju, kas veicinātu integrēšanu un informēšanu |

| |
|---|
| Informācijai augstskolu mājaslapās ir jābūt daudz pieejamākai |
| Organizētas Erasmus+ koordinatoru vizītes partneraugstskolās |
| Starpatskaiti ir nepieciešams prasīt semestra vidū |
| Veiksmīguma atslēga ir gan vietējās augstskolas, gan uzņemošās augstskolas sakārtotība (uzņemšanas administrēšana) |
| Studentiem ir jābūt 100% informētiem par studiju kursu saskaņošanu |
| Par pieteikšanos dzīvesvietai būtu jāziņo vismaz 6 mēnešus iepriekš, kamēr vēl nav paspējusi izveidoties rinda |
| Kārtīgi izvērtēt partneraugstskolu |
| Informācija par pieejamajiem kursiem ir jābūt pilnībā pieejamai |
| Draugus jāsāk meklēt ir uzreiz, citādāk pēc tam būs grūtāk |
| Uztaisīt apkopojumu par katru, kas ir bijis mobilitātē, un viņa vērtējumu par savu augstskolu un valsti, kur bija, ko publicēt internetā |
| Vajadzētu likvidēt to, ka, atgriežoties Latvijā, ir jākārto studiju kursi, kurus izlaidi |
| Būtu noderīgi pirms tam iekrāt naudu, lai varētu pilnvērtīgi dzīvot |
| Piedalīties *Erasmus Student Network* organizētajos pasākumos |
| Veikt ikgadēju pārbaudi partneraugstskolās (vai pilda līguma prasības) |
| Kodolīga un labi saprotam apraksta sniegšana par to, kā notiek sekmju pielīdzināšana un turpmākie procesi pēc atgriešanās Latvijā |
| Sniegt seminārus iesaistītajiem dalībniekiem par *Erasmus+* procesu un par ko būtu jāinformē studenti un pasniedzēji pēc atgriešanās |
| Datubāzes izveide, kur studenti, kas grasās doties *Erasmus+* mobilitātē, varētu iegūt informāciju par partneraugstskolu, pilsētu, dzīves apstākļiem no tiem, kas jau tur ir bijuši |
| Brīdināt par augstskolām, kur būs ļoti grūtas studijas un mudināt studiju kursus izvēlēties angļu valodā. Mudināt partneraugstskolas attiecīgās programmas organizēt angļu valodā |

| |
|---|
| Nopietnāk jāizvērtē valstu dārdzība (liela nauda var aiziet par kopmītnēm) |
| Jāpievērš plašāku uzmanību finansēm (vai būs kāds, kas palīdz) |
| No augstskolu puses pārlieku nesarežģīt vienkāršas lietas |
| Pārstrukturizēt obligāto kursu kārtošanas daļu |
| Network izveide, kas savienotu studentus, kas ir bijuši kādā valstī, ar tiem, kas plāno tur doties |
| Papildus finansējums |
| Kārtīgi iepazīties ar piedāvāto kursu sarakstu |
| Brīdināšana par attiecīgās valsts birokrātiju |
| Izveidot kārtīgu sistēmu par to, kas notiek ar kārtojamajiem kursiem Latvijā |
| Vienota sistēma A daļas kursu kārtošanā |
| Nepieciešams paaugstināt stipendijas |
| Iespēju doties Erasmus+ mobilitātē ir plašāk jāreklamē |
| Vairāk reklamēt un organizēt pieredzes vakarus |
| Erasmus+ mobilitātē esošajiem studentiem ir jāpalīdz ar dzīvesvietas atrašanu |
| Noslēgt līgumus ar partneraugstskolām, lai reāli varētu pielīdzināt kredītpunktus |
| Par dārdzības ņem vērā arī galvaspilsētas aspektu |
| *Learning Agreement* elektroniskā versija |
| Jāizvērtē, vai pieejamie studiju kursi atbilst un pirms pieteikšanās norādīt, vai būs salīdzināmi |
| Konsultācijas un palīdzība pēc atbraukšanas no *Erasmus*+, lai palīdzētu atgriezties realitātē |
| Vairāk informāciju par konkrēto augstskolu pirms došanās prom (pielīdzināšanas aspekts) |
| Jānodrošina tas, lai studenti augstskolas neizvēlētos pēc finansiālā aspekta |
| Izvērst plašāku sadarbību starp partneraugstskolu un mājas augstskolu |

| |
|---|
| Nepieciešama efektīvāka informācijas apmaiņa, lai katrs students zinātu par *Erasmus+* mobilitātes iespējām |
| Jāizveido sistēma, kur var izvēlēties tādus studju kursus, kas nesakrīt ar studiju programmas kursiem |
| Izvērtēt un vienkāršot dokumentācijas un priekšmetu saskaņošanas procesu |
| Jāvērš uzmanību uz studiju valodu, dzīvesvietu izvēli un valstu kultūras izpēti |
| Jāuzlabo situācija ar studiju programmu pielīdzināšanu |
| Nelikt kārtot paralēli studiju kursus, esot *Erasmus+* apmaiņā, jo nav bijusi iespēja apmeklēt nodarbības |
| Skaidra dokumentācijas sistēmas izveide kā studentiem, tā arī vadības pārstāvjiem |
| Studiju plānam ir jābūt saskaņotam un parakstītam pirms aizbraukšanas (par to ir jāpārliecinās) |
| ECTS kredītpunktu ieviešana Latvijā un kredītpunktu sistēmas uzlabošana kā tāda |

# SADAĻA III - “*Esmu bijis/-usi prakses mobilitātē*”

No kopējā 1094 aptaujas anketas respondentu skaita šajā kategorijā ietilpst 48 (4,4%) respondenti, jo tieši šis atbilžu variants tika izvēlēts Vispārīgo jautājumu sadaļā.

Respondentiem, kas ietilpst šajā kategorijā, *Erasmus+* mobilitātes programmas ietvaros lielākoties ir bijusi saistība ar šādām valstīm: Igaunija (22,8%), Vācija (14,5%) un Spānija (7,7%) u.c. valstis (skatīt 3.1. tabulu). 11 respondenti (22,9%) praksē atradās 2. kursa 2. semestrī (skatīt 3.1. attēlu). 16 (33,3%) respondenti atzīmēja, ka mobilitātē tie ir pavadījuši 3 mēnešus, savukārt divus mēnešus atzīmēja 14 (29,2%) respondenti (skatīt 3.2. attēlu). Kā avoti, no kuriem respondenti ir uzzinājuši par iespēju doties *Erasmus+* mobilitātē, visbiežāk tika atzīmēta augstskolas mājaslapa (23 gadījumos), draugi vai paziņas (21 gadījumā) un augstskolas/fakultātes *Erasmus+* koordinatora (21 gadījumā). Savukārt kā informācijas avots vismazāk tika atzīmēts *Twitter*, VIAA mājaslapa un studējošo pašpārvaldes mājaslapa (skat 3.3. attēlu).

Vērtējot respondentu iemeslus, kuru dēļ viņi izvēlējās pieteikties *Erasmus+* mobilitātes programmai, visbiežāk tā tika saistīta ar iespēju iegūtu jaunu pieredzi (18 gadījumos), tam sekoja iespēja iegūt starptautisku darba pieredzi (16 gadījumos), kā arī valodas prasmju uzlabošanas nolūkos (6 gadījumos) (skatīt 3.2. tabulu).

Visbiežāk satraukumu pirms došanās studēt uz ārvalstīm studentiem radīja finansiālie apstākļi (atzīmēja 18 respondenti), personīgās attiecības (7 respondenti) un ģimene (7 respondenti), savukārt 21 respondents atzīmēja to, ka viņiem nav bijis satraukuma pirms došanās prom (skatīt 3.4. attēlu).

Jautājumā par to, vai respondentiem pietika ar *Erasmus+* stipendiju ikdienas vajadzību nodrošināšanai, 54,2% norādīja, ka pietika, savukārt 45,8% norādīja uz nepietiekamu stipendijas apmēru (skatīt 3.5. attēlu). Uz jautājumu, vai prakses vietas uzņēmums sniedz finansiālu atbalstu papildus *Erasmus+* piedāvātajai stipendijai, 58,3% respondentu atzīmēja, ka palīdzība netika sniegta, savukārt 41,7% norādīja, ka no uzņēmuma saņēma finansiālu atbalstu (skatīt 3.6. attēlu). Papildus tam jautājumā par to, vai respondenti mobilitātes laikā ir saņēmuši finansiālu atbalstu no ģimenes, 52,1% norādīja, ka ir, kamēr 47,9% šādu atbalstu nav saņēmuši (skatīt 3.7. attēlu). 60,4% uz jautājumu, vai pirms došanās mobilitātē tiem esot bijuši personīgie iekrājumi, norādīja, ka šādi iekrājumi esot bijuši, attiecīgi 39,6% norādīja, ka tādu neesot bijis (skatīt 3.8. attēlu).

Lielākā daļa no respondentiem jeb 60,4% norādīja, ka valsts dārdzība lielākā vai mazākā mērā nav ietekmējusi viņu izvēli, 22,9% savukārt atzina, ka dārdzība ir bijis būtisks faktors, turpretī 16,7% valstu dārdzībai nav pievērsuši uzmanību (skatīt 3.9. attēlu). Izvēlētās valsts vai tās kaimiņvalsts politiskais stāvoklis kaut kādā mērā ir ietekmējis izvēli 56,3% no visiem respondentiem, taču 43,7% norādīja, ka vai nu šis apstāklis nav ietekmējis viņu izvēli, vai nu viņi tam nav pievērsuši uzmanību (skatīt 3.10. attēlu).

Attiecībā uz prakses programmas saskaņošanas procesu pirms došanās mobilitātē, 77,1% norādīja, ka ar problēmām nesaskārās, 20,8% savukārt esot piedzīvojuši kādus sarežģījumus un 2,1% saskaņošanas process neesot bijis skaidrs (skatīt 3.11. attēlu). Pēc atgriešanās Latvijā 93,8% respondentu norādīja, ka studiju kursu

saskaņošanas procesa laikā neesot saskārušies ar problēmām, bet 6,2% atzina, ka bijuši sarežģījumi (skatīt 3.12. attēlu).

81,3% respondentu atzīmēja, ka par praksi izdevies iegūt visus nepieciešamos kredītpunktus, savukārt 18,7% respondentu kredītpunktus prakses nokārtošanai nevajadzēja (skatīt 3.13. attēlu). Vērtējot pušu palīdzību gan pirms došanās mobilitātē, gan arī pēc atgriešanās Latvijā, skalā no 1 (ļoti slikti) līdz 5 (ļoti labi) visaugstāk (4,4 punktu apmērā) tika novērtēta augstskolu/fakultāšu *Erasmus+* koordinatoru palīdzība un draugu un kursa biedru palīdzība (4,0 punkta apmērā). Viszemāk tika novērtēta studējošo pašpārvaldes sniegtā palīdzība (2,5 punktu apmērā) un organizēto pieredzes vakaru palīdzība (2,7 punkti) (skatīt 3.14. attēlu).

Uz jautājumu, vai prakse notika angļu valodā, 52,2% respondentu atzina, ka, jā, 8,3% norādīja, ka prakse notikusi citā valodā, savukārt 37,5% norādīja, ka prakse daļēji notikusi angļu valodā (skatīt 3.15. attēlu). Par to, vai prakses vietas minētā informācija pirms prakses sakrita ar reālo situāciju, 91,7% norādīja, ka informācija un reālā situācijā praktiski ir sakritusi, taču 8,3% atzīmēja, ka informācija ar reālo situāciju lielākoties nav sakritusi (skatīt 3.16. attēlu). Kas attiecas uz iegūto zināšanu atbilstību studiju programmu saturam, 85,4% norādīja, ka iegūtās zināšanas atbilda studiju programmas saturam, 2,1% norādīja, ka nav sakritusi, savukārt 12,5% atzīmēja, ka sakritība bijusi daļēja (skatīt 3.17. attēlu).

Vērtējot dzīvesvietu jautājumus, 47,9% no kopējā respondentu skaita atzina, ka viņiem dzīvesvietu atrast esot bijis viegli, 18,8% norādīja, ka dzīvesvietas atrašana esot bijusi sarežģīta un 33,3% norādīja atbilžu variantu “daļēji” (skatīt 3.18. attēlu). 47,9% no kopējā respondentu skaita kā savu dzīves vietu prakses laikā izvēlējās dzīvokli kopā ar citiem studentiem un 18,6% dzīvoja dzīvoklī vienatnē. Tam seko dzīvošana dzīvoklī ar citiem cilvēkiem u.c. (skatīt 3.19. attēlu).

Kā aktivitātes, ar kurām visbiežāk paralēli studijām nodarbojās respondenti, tika atzīmēts vietējās kultūras dzīve (27 gadījumos), sports (18 gadījumos) un *Erasmus Student Network* organizētie pasākumi (9 gadījumos) u.c. (skatīt 3.20. attēlu). Tāpat 39,6% respondentu mobilitātes laikā izmantoja ceļošanas iespējas gan pa izvēlēto valsti, gan arī pa citām valstīm, kamēr 20,9% respondentu nav pietikuši finansiālo līdzekļu šādām aktivitātēm (skatīt 3.21. attēlu). Vērtējot respondentu problēmas ar kultūru atšķirībām, 77,1% norādīja, ka ar tādām nav saskārušies, 20,8% secināja, ka ir bijušas daļējas problēmas ar šo, kamēr 2,1% ir bijušas nopietnas problēmas ar kultūru atšķirību (skatīt 3.22. attēlu). Respondenti norāda, ka Rietumu valstīs darba vide lielākoties atšķiras ar vietējo iedzīvotāju darba laika uztveri, termiņiem un darba grafiku. Noteiktās vietās, kā, piemēram, Itālijā studentiem grūtības sagādāja valodas barjera un tas, ka vietējo iedzīvotāju angļu valodas zināšanas nav pārāk augstas. Kopumā prakses vietās studenti novēroja arī izteiktu atsaucību un pozitīvismu darba vidē.

*3.3. tabula*

**Respondentu norādītās problēmas un ieteikumi**

| **Problēmas** |
|---|
| Pārāk zems finansējums. Nepietiek pat tam, lai nosegtu ēdināšanu un izdevumus par kopmītnēm |
| Nepiešķīra stipendiju 100 – 200 EUR apmērā |
| Partneraugstskola ignorēja sūdzību vēstules |
| Maldināšana par prakses slodzi |
| **Ieteikumi** |
| Braukt kā absolventam arī ir ļoti noderīgi |
| Vajadzētu būt lielākam augstskolas atbalstam tiem, kas vēlas doties mobilitātē |
| Nepieciešams paņemt EVAK karti, ja nu notiek kāda ķibele ar veselību |
| Stipendija principā ir būtiskākā lieta |
| Stipendijai jābūt gana lielai un tai studentiem, kas ir pieteikušies mobilitātes programmā, jāatnāk samērīgā laikā |
| Atskaišu pildīšanā ir jāietver korektus jautājumus, lai normāli varētu aprakstīt iegūto pieredzi |
| Vairāk informēt par Erasmus+ mobilitātes prakses iespējām |
| Jāapkopo informāciju par atsauksmēm no attiecīgajām prakses vietām |
| Sniegt reitingu par prakšu vietu novērtējumu |

# SADAĻA IV – „*Esmu bijis/-usi vairākas reizes studiju mobilitātē*”

No kopējā 1094 aptaujas anketas respondentu skaita šajā kategorijā ietilpst 17 (1,5%) respondenti, jo tieši šis atbilžu variants tika izvēlēts Vispārīgo jautājumu sadaļā.

Kā avoti, no kuriem respondenti ir uzzinājuši par iespēju doties *Erasmus+* mobilitātē, visbiežāk tika atzīmēta informācija no draugiem un paziņām (9 gadījumos), augstskolas mājaslapas (8 gadījumos) un augstskolas/fakultātes *Erasmus+* koordinatora (6 gadījumos). Savukārt kā informācijas avots vismazāk tika atzīmēts *Twitter*, *Facebook* un studējošo pašpārvaldes mājaslapa (skatīt 4.1. attēlu).

Vērtējot respondentu iemeslus, kuru dēļ viņi izvēlējās pieteikties *Erasmus+* mobilitātes programmai, visbiežāk tā tika saistīta ar iespēju iegūt jaunu pieredzi (6 gadījumos) un starptautiskas studiju pieredzes iegūšanu (6 gadījumos), tam sekoja iespēja papildināt savas zināšanas (3 gadījumos). Papildus šiem iemesliem tika norādīts, ka dalība *Erasmus+* mobilitātes programma varētu būt veids, kā veicināt savu personīgo izaugsmi, apgūt valodu prasmes, kā arī tā būtu iespēja dzīvot citā valstī, kā arī ceļot. (skatīt 4.1. tabulu).

Respondentiem, kas ietilpst šajā kategorijā, pirmā Erasmus+ programmas mobilitāte lielākoties ir bijusi saistīta ar Itāliju (11,8% respondentu), Somiju (11,8% respondentu) u.c. valstīm (skatīt 4.2. tabulu).

Lielākā daļa respondentu savā pirmajā *Erasmus+* studiju mobilitātē pavadīja 3.kursa 1.semestri (6 respondenti), kam seko 2.kursa 2.semestris (5 respondenti). (skatīt 4.2. attēlu) No šajā kategorijā ietilpstošajiem respondentiem *Erasmus+* mobilitātē lielākoties pavadījuši 1 semestri (16 gadījumos), bet tikai viens respondents mobilitātē pavadījis 2 semestrus, esot mobilitātē 3.kursa abos semestros (skatīt 4.3. attēlu)

Visbiežāk satraukumu pirms došanās pirmajā studiju mobilitātē studentiem radīja finansiālie apstākļi (atzīmēja 9 respondenti), dzīvesvietas atrašana (4 respondenti) un ģimene (2 respondenti), savukārt 6 respondentu atzīmēja to, ka viņiem nav bijis satraukuma pirms došanās prom (skatīt 4.4. attēlu).

Jautājumā par to, vai respondentiem pietika ar *Erasmus+* stipendiju ikdienas vajadzību nodrošināšanai pirmajā studiju mobilitātē, 23,5% norādīja, ka pietika, savukārt 76,5% norādīja par nepietiekamu stipendijas apmēru (skatīt 4.5. attēlu). Papildus tam jautājumā par to, vai respondenti mobilitātes laikā ir saņēmuši finansiālu atbalstu no ģimenes, 88,2% norādīja, ka ir, kamēr 11,8% šādu finansiālu atbalstu nav saņēmuši (skatīt 4.6. attēlu). 29,4% uz jautājumu, vai pirms došanās mobilitātē tiem esot bijuši personīgie iekrājumi norādīja, ka šādi iekrājumi esot bijuši, attiecīgi 70,6% norādīja, ka tādu neesot bijis (skatīt 4.7. attēlu).

29,4% norādīja, ka pirmajā studiju mobilitātē valsts dārdzība lielākā vai mazākā mērā ir ietekmējusi viņu izvēli, turpretī 58,8% atzina, ka dārdzība īsti nav bijis būtisks faktors, savukārt 11,8% valstu dārdzībai nav pievērsuši uzmanību (skatīt 4.8. attēlu). Izvēlētās valsts vai tās kaimiņvalsts politiskais stāvoklis ir ietekmējis izvēli 11,8% no visiem respondentiem, taču 88,2% norādīja, ka vai nu šis apstāklis nav ietekmējis viņu izvēli, vai nu viņi šim nav pievērsuši uzmanību (skatīt 4.9. attēlu).

Attiecībā uz studiju kursu saskaņošanas procesu pirms došanās pirmajā studiju mobilitātē 82,4% norādīja, ka ar problēmām nesaskārās, 17,6% savukārt esot piedzīvojuši kādus sarežģījumus (skatīt 4.10. attēlu).

Pēc atgriešanās Latvijā 76,5% respondentu norādīja, ka studiju kursu saskaņošanas procesa laikā neesot saskārušies ar problēmām, 17,6% esot pieredzējuši kādus sarežģījumus un 5,9% atzina, ka process neesot skaidrs(skatīt 4.11. attēlu).

76,5% respondentu atzina, ka pirmajā studiju mobilitātē partneraugstskolā viņiem ir izdevies nokārtot visus priekšmetus, taču 23,5% atzīmēja, ka tiem nav izdevies nokārtot visus priekšmetus (skatīt 4.12. attēlu). Vērtējot puši palīdzību gan pirms došanās mobilitātē, gan arī pēc atgriešanās Latvijā, skalā no 1 (ļoti slikti) līdz 5 (ļoti labi) visaugstāk (4,6 punktu apmērā) tika novērtēta augstskolu/fakultāšu *Erasmus+* koordinatoru palīdzība, draugu un kursa biedru palīdzība (4,4 punktu apmērā), kā arī programmas direktoru atbalsts (4,4 punktu apmērā). Viszemāk tika novērtēta studējošo pašpārvaldes sniegtā palīdzība (2,9 punktu apmērā) (skatīt 4.13. attēlu).

Uz jautājumu, vai studijas mobilitātes laikā notika angļu valodā, 64,7% respondentu atzina, ka jā, 5,9% norādīja, ka studijas angļu valoda neesot bijušas, savukārt 29,4% norādīja, ka daļēji (skatīt 4.14. attēlu). Par to, vai partneraugstskolas minētā informācija pirms studijām sakrita ar reālo situāciju, 35,3% norādīja, ka informācija un reālā situācija ir sakritusi pilnībā, 52,9%, ka ir sakritusi, taču tajā pat laikā ir bijušas atšķirības, 11,8% norādījuši, ka galvenokārt informācija ar reālo situāciju nav sakritusi, un neviens respondents nav norādījis, ka ir bijusi pilnīga nesakritība (skatīt 4.15. attēlu). Kas attiecas uz kursa satura atbilstību iepriekš pieejamajai informācijai, 58,8% norādīja, ka informācija ir sakritusi pilnībā, 23,5%, ka sakritība esot bijusi daļēja un 11,8% - sakritība neesot bijusi. 5,9% respondentu neesot bijusi iespēja vai nu aplūkot kursa aprakstu, vai nu informācija iepriekš neesot bijusi pieejama (skatīt 4.16. attēlu).

Vērtējot dzīvesvietu jautājumus pirmajā studiju mobilitātē, 70,6% no kopējā respondentu skaita atzina, ka viņiem dzīvesvietu atrast esot bijis viegli, 17,6% norādīja, ka dzīvesvietas atrašana esot bijusi sarežģīta un 11,8% dzīvesvietas atrašanu vērtē vidēji sarežģītu (skatīt 4.17. attēlu). 58,8% no kopējā respondentu skaita kā savu dzīves vietu mobilitātes laikā izvēlējās savas augstskolas kopmītnes un 29,4% dzīvoja kopā ar citiem studentiem., kam seko dzīvošana dzīvoklī ar citiem cilvēkiem, kas nav studenti. Neviens no respondentiem neatzīmēja atbilžu variantus – citu augstskolu kopmītnes un dzīvošana vienatnē (skatīt 4.18. attēlu).

Kā aktivitātes, ar kurām visbiežāk paralēli studijām nodarbojās respondenti pirmajā studiju mobilitātē, tika atzīmēta vietējās kultūras dzīve (14 gadījumos), *Erasmus Student Network* organizētie pasākumi (13 gadījumos) un sporta aktivitātes (6 gadījumos), kam seko studentu biedrību pasākumi. Tomēr 11,8% atzīmējuši, ka ārpusstudiju aktivitātēm nav atlicis laika, savukārt neviens respondents nav norādījis, ka neesot bijusi interese iesaistīties ārpusstudiju aktivitātēs (skatīt 4.19. attēlu). 23,5 % respondentu mobilitātes laikā ceļojuši pa izvēlēto valsti, kamēr 53 % ceļojuši gan pa izvēlēto valsti, gan arī citām. 23,5% respondentu norāda, ka ceļošanai nav pieticis finansiālo līdzekļu, tomēr neviens nenorāda, ka nav bijusi interese (skatīt 4.20. attēlu). Vērtējot respondentu problēmas ar kultūru atšķirībām, 88,2% norādīja, ka ar tādām nav saskārušies, 11,8% secināja, ka ir bijušas daļējas problēmas ar šo, kamēr nevienam nav bijušas nopietnas problēmas ar kultūru atšķirību (skatīt 4.21. attēlu).

Jautājumā par partneraugstskolu piedāvātajiem atbalsta mehānismiem pirmās studiju mobilitātes laikā, visbiežāk (8 gadījumos) tā ir bijusi vietējā studējošā palīdzība, atbalsts no studējošo pašpārvaldes (7 gadījumos) un palīdzība ar dzīvesvietas atrašana (8 gadījumos), Savukārt 1 gadījumā palīdzības mehānismu vispār neesot bijis (skatīt 4.22. attēlu).

Lielākā daļa respondentu savā otrajā *Erasmus+* studiju moblitātē pavadīja 3.kursa 1.semestri (5 respondenti), kam seko 2.kursa 2.semestris (2 respondenti), 4.kursa 1.semestris (2 respondenti) un maģistrantūras studiju 1.kursa 2.semestris (2 respondenti) (skatīt 4.23. attēlu) No šajā kategorijā ietilpstošajiem respondentiem *Erasmus+* mobilitātē lielākoties pavadījuši 1 semestri (16 gadījumos), bet tikai viens respondents mobilitātē pavadījis 2 semestrus (skatīt 4.24. attēlu).

Visbiežāk satraukumu pirms došanās otrajā studiju mobilitātē studentiem radīja darbs (3 respondenti) un personīgās attiecības (3 respondenti), savukārt 8 respondenti atzīmēja to, ka viņiem nav bijis satraukuma pirms došanās prom (skatīt 4.25. attēlu).

Jautājumā par to, vai respondentiem pietika ar *Erasmus+* stipendiju ikdienas vajadzību nodrošināšanai otrajā studiju mobilitātē, 70,6% norādīja, ka pietika, savukārt 29,4% norādīja par nepietiekamu stipendijas apmēru (skatīt 4.26. attēlu). Papildus tam jautājumā par to, vai respondenti mobilitātes laikā ir saņēmuši finansiālu atbalstu no ģimenes, 70,6% norādīja, ka ir, kamēr 29,4% šādu finansiālu atbalstu nav saņēmuši (skatīt 4.27. attēlu). 52,9% uz jautājumu, vai pirms došanās mobilitātē tiem esot bijuši personīgie iekrājumi norādīja, ka šādi iekrājumi esot bijuši, attiecīgi 47,1% norādīja, ka tādu neesot bijis (skatīt 4.28. attēlu).

35,3% norādīja, ka otrajā studiju mobilitātē valsts dārdzība lielākā vai mazākā mērā ir ietekmējusi viņu izvēli, turpretī 53,0% atzina, ka dārdzība īsti nav bijis būtisks faktors, savukārt 11,7% valstu dārdzībai nav pievērsuši uzmanību (skatīt 4.29. attēlu). Izvēlētās valsts vai tās kaimiņvalsts politiskais stāvoklis ir ietekmējis izvēli 17,6% no visiem respondentiem, taču 64,8% norādīja, ka šis apstāklis nav ietekmējis viņu izvēli, savukārt 17,6% respondentu šim nav pievērsuši uzmanību (skatīt 4.30. attēlu).

Attiecībā uz studiju kursu saskaņošanas procesu pirms došanās otrajā studiju mobilitātē 82,4% norādīja, ka ar problēmām nesaskārās, 17,6% savukārt esot piedzīvojuši kādus sarežģījumus (skatīt 4.31. attēlu). Pēc atgriešanās Latvijā 58,8% respondentu norādīja, ka studiju kursu saskaņošanas procesa laikā neesot saskārušies ar problēmām, 5,9% esot pieredzējuši kādus sarežģījumus, savukārt 35,3% respondentu saskaņošanas process vēl nav noslēdzies. (skatīt 4.32. attēlu).

82,4% respondentu atzina, ka otrajā studiju mobilitātē partneraugstskolā viņiem ir izdevies nokārtot visus priekšmetus, taču 17,6% atzīmēja, ka tiem nav izdevies nokārtot visus priekšmetus (skatīt 4.33. attēlu). Vērtējot pušu palīdzību gan pirms došanās mobilitātē, gan arī pēc atgriešanās Latvijā, skalā no 1 (ļoti slikti) līdz 5 (ļoti labi) visaugstāk tika novērtēta draugu un kursa biedru palīdzība (4,3 punktu apmērā), augstskolu/fakultāšu *Erasmus+* koordinatoru palīdzība (4,2 punktu apmērā), kā arī programmas direktoru

atbalsts (3,9 punktu apmērā) un augstskolas mājaslapa (3,8 punktu apmērā). Viszemāk tika novērtēta studējošo pašpārvaldes sniegtā palīdzība (1,6 punktu apmērā) (skatīt 4.34. attēlu).

Uz jautājumu, vai otrās studijas mobilitātes laikā mācības notika angļu valodā, 64,8% respondentu atzina, ka jā, 17,6% norādīja, ka studijas angļu valoda neesot bijušas, savukārt 17,6% norādīja, ka daļēji. (skatīt 4.35. attēlu) Par to, vai partneraugstskolas minētā informācija pirms studijām sakrita ar reālo situāciju, 52,9% norādīja, ka informācija un reālā situācija ir sakritusi pilnībā, 29,4%, ka ir sakritusi, taču tajā pat laikā ir bijušas atšķirības, 5,9% norādījuši, ka galvenokārt informācija ar reālo situāciju nav sakritusi, savukārt 11,8% norādījuši, ka informācija nebija pieejama (skatīt 4.36. attēlu). Kas attiecas uz kursa satura atbilstību iepriekš pieejamajai informācijai, 64,7% norādīja, ka informācija ir sakritusi pilnībā, 29,4%, ka sakritība esot bijusi daļēja un 5,9% - sakritība neesot bijusi. (skatīt 4.37. attēlu).

Vērtējot dzīvesvietu jautājumus otrajā studiju mobilitātē, 64,8% no kopējā respondentu skaita atzina, ka viņiem dzīvesvietu atrast esot bijis viegli, 17,6% norādīja, ka dzīvesvietas atrašana esot bijusi sarežģīta un 17,6% dzīvesvietas atrašanu vērtē vidēji sarežģītu (skatīt 4.38. attēlu). 52,9% no kopējā respondentu skaita izvēlējās dzīvot dzīvoklī kopā ar citiem studentiem, savukārt 35,3% kā savu dzīvesvietu izvēlējās savas augstskolas kopmītnēs. 5,9% respondentu dzīvoja citas augstskolas kopmītnēs un 5,9% dzīvoja vienatnē. (skatīt 4.39. attēlu).

Kā aktivitātes, ar kurām visbiežāk paralēli studijām nodarbojās respondenti otrajā studiju mobilitātē, tika atzīmēta vietējās kultūras dzīve (10 gadījumos) un *Erasmus+ Studentu Network* organizētie pasākumi (6 gadījumos). Tomēr 11,8% atzīmējuši, ka ārpusstudiju aktivitātēm nav atlicis laika, savukārt 5,9% norādījuši, ka neesot bijusi interese iesaistīties ārpusstudiju aktivitātēs. (skatīt 4.40. attēlu). 29,4% respondentu mobilitātes laikā ceļojuši pa izvēlēto valsti, kamēr 52,9 % ceļojuši gan pa izvēlēto valsti, gan arī citām. 11,8% respondentu norāda, ka ceļošanai nav pieticis finansiālo līdzekļu, savukārt 5,9% nav bijusi interese (skatīt 4.41. attēlu). Vērtējot respondentu problēmas ar kultūru atšķirībām, 88,2% norādīja, ka ar tādām saskārušies daļēji, 11,8% secināja, ka ar tādām nav saskārušies vispār un neviens respondents nav norādījies, ka būtu saskāries ar būtiskām kultūras atšķirībām (skatīt 4.42. attēlu).

Jautājumā par partneraugstskolu piedāvātajiem atbalsta mehānismiem otrās studiju mobilitātes laikā, visbiežāk (11 gadījumos) tā ir bijusi vietējā studējošā palīdzība, informatīvs buklets par augstskolu (7 gadījumos) un palīdzība ar dzīvesvietas atrašana (6 gadījumos). Savukārt 1 gadījumā palīdzības mehānismu vispār neesot bijis (skatīt 4.43. attēlu).

*4.4. tabula*

**Respondentu norādītās problēmas un ieteikumi**

| **Problēmas** |
|---|
| Koordinators var nebūt informēts par to, kādi ir termiņi, lai pieteiktos uz prakses mobilitāti |
| Nebija skaidra sistēma, kā Erasmus+ mobilitātes ietvaros students var aiziet no vienas universitātes uz otru universitāti viena akadēmiskā gada ietvaros |
| *Master of Science* nedrīkst ņemt MBA priekšmetus, lai arī angliski partneraugstskolās tieši šo tikai piedāvā |
| Nepietiekamas zināšanas (nebija brīdināts par to) |
| **Ieteikumi** |
| Atzīšanas procesa uzlabošana |
| Stipendiju palielināšana |
| Datubāze ar citu studentu atsauksmēm |
| Uzlabot dzīvokļu meklēšanas rīkus |
| Uzlabot *Buddy* sistēmu |
| Sekot līdz *Erasmus+* koordinatoru darbam |
| Latvijā vajadzētu notikt tāpat, kā tas notiek ārzemēs |
| Izveidot noteiktu sistēmu, kā iegūt stipendiju, ja veic mobilitātes pagarināšanu uz visu akadēmisko gadu |
| Iepriekš likt tapt zināmam par kursiem, kurus nedrīkst ņemt |
| Brīdināt par to, kādam zināšanu līmenim ir jābūt attiecīgajās partneraugstskolās |

# SADAĻA V – „*Esmu bijis/-usi gan studiju, gan prakses mobilitātē*”

## STUDIJAS

No kopējā 1094 aptaujas anketas respondentu skaita šajā kategorijā ietilpst 16 (1,5%) respondenti, jo tieši ši atbilžu variants tika izvēlēts Vispārīgo jautājumu sadaļā.

Respondentiem, kas ietilpst šajā kategorijā, *Erasmus+* mobilitātes programmas ietvaros lielākoties ir bijusi saistība ar Itāliju (skatīt 5.1. tabulu). 13 (81,25%) respondenti atzīmēja, ka mobilitātē tie ir pavadījuši vienu semestri, savukārt divus semestrus atzīmēja 3 (18,75%) respondenti (skatīt 5.3. attēlu). Kā avoti, no kuriem respondenti ir uzzinājuši par iespēju doties *Erasmus+* mobilitātē, visbiežāk tika atzīmēta informācija no draugiem un paziņām (10 gadījumos), augstskolas mājaslapas (8 gadījumā) un semināriem un lekcijām (6 gadījumos). Savukārt kā informācijas avots vismazāk tika atzīmēts *Twitter*, plakāti, Facebook un atvērto durvju dienas (skatīt 5.1. attēlu).

Vērtējot respondentu iemeslus, kuru dēļ viņi izvēlējās pieteikties *Erasmus+* mobilitātes programmai, visbiežāk tā tika saistīta ar iespēju iegūtu jaunu pieredzi (8 gadījumos), tam sekojis starptautiskas studiju pieredzes iegūšana (6 gadījumos) un citu kultūru iepazīšana (4 gadījumos) (skatīt 5.2. tabulu).

Visbiežāk satraukumu pirms došanās studēt uz ārvalstīm studentiem radīja finansiālie apstākļi (atzīmēja 5 respondenti), personīgās attiecības (3respondenti) un darbs (2 respondenti), savukārt 9 respondenti atzīmēja to, ka viņiem nav bijis satraukuma pirms došanās prom (skatīt 5.4. attēlu).

Jautājumā par to, vai respondentiem pietika ar *Erasmus+* stipendiju ikdienas vajadzību nodrošināšanai, 68,75% norādīja, ka pietika, savukārt 31,25% norādīja par nepietiekamu stipendijas apmēru (skatīt 5.5. attēlu). Papildus tam jautājumā par to, vai respondenti mobilitātes laikā ir saņēmuši finansiālu atbalstu no ģimenes, 37,5% norādīja, ka ir, kamēr 62,5% šādu finansiālu atbalstu nav saņēmuši (skatīt 5.6. attēlu). 62,5% uz jautājumu, vai pirms došanās mobilitātē tiem esot bijuši personīgie iekrājumi norādīja, ka šādi iekrājumi esot bijuši, attiecīgi 37,5% norādīja, ka tādu neesot bijis (skatīt 5.7. attēlu).

37,5% respondentu norādīja, ka valsts dārdzība lielākā vai mazākā mērā ir ietekmējusi viņu izvēli, savukārt 50% atzina, ka dārdzība īsti nav bijis būtisks faktors, savukārt 12,5% valstu dārdzībai nav pievērsuši uzmanību (skatīt 5.8. attēlu). Izvēlētās valsts vai tās kaimiņvalsts politiskais stāvoklis ir ietekmējis izvēli 18,75% no visiem respondentiem, taču 81,25% norādīja, ka vai nu šis apstāklis nav ietekmējis viņu izvēli, vai nu viņi šim nav pievērsuši uzmanību (skatīt 5.9. attēlu).

Attiecībā uz studiju kursu saskaņošanas procesu pirms došanās mobilitātē 43,75% norādīja, ka ar problēmām nesaskārās, 37,5% savukārt esot piedzīvojuši kādus sarežģījumus un 6,25% saskaņošanas process neesot bijis skaidrs, 12,5 % norāda, ka šāds process neesot bijis (skatīt 5.10. attēlu). Pēc atgriešanās Latvijā 75% respondentu norādīja, ka studiju kursu saskaņošanas procesa laikā neesot saskārušies ar problēmām, savukārt 25% respondentu esot pieredzējuši kādus sarežģījumus (skatīt 5.11. attēlu).

81,25% respondentu atzina, ka partneraugstskolā viņiem ir izdevies nokārtot visus priekšmetus, taču 18,75% atzīmēja, ka tiem nav izdevies nokārtot visus priekšmetus (skatīt 5.12. attēlu). Vērtējot puši palīdzību gan pirms došanās mobilitātē, gan arī pēc atgriešanās Latvijā, skalā no 1 (ļoti slikti) līdz 5 (ļoti labi) visaugstāk (4,5 punktu apmērā) tika novērtēti pieredzes vakari, kam seko augstskolu/fakultāšu *Erasmus+* koordinatoru palīdzība (4,4 punkti), semināri (4,4 punkti) un draugu un kursa biedru palīdzība (4,1 punkta apmērā). Viszemāk tika novērtēta studējošo pašpārvaldes sniegtā palīdzība (3,6 punktu apmērā) (skatīt 5.13. attēlu).

Uz jautājumu, vai studijas mobilitātes laikā notika angļu valodā, 56,25% respondentu atzina, ka jā, 6,25% norādīja, ka studijas angļu valoda neesot bijušas, savukārt 37,5% norādīja, ka daļēji (skatīt 5.14. attēlu). Par to, vai partneraugstskolas minētā informācija pirms studijām sakrita ar reālo situāciju, 37,5% norādīja, ka informācija un reālā situācija ir sakritusi pilnībā, 56,25%, ka ir sakritusi, taču tajā pat laikā ir bijušas atšķirības, 6,25% norādījuši, ka galvenokārt informācija ar reālo situāciju nav sakritusi (skatīt 5.15. attēlu). Kas attiecas uz kursa satura atbilstību iepriekš pieejamajai informācijai, 75,0% norādīja, ka informācija ir sakritusi pilnībā, 25,0%, ka sakritība esot bijusi daļēja (skatīt 5.16. attēlu).

Vērtējot dzīvesvietu jautājumus, 81,25% no kopējā respondentu skaita atzina, ka viņiem dzīvesvietu atrast esot bijis viegli, 6,25% norādīja, ka dzīvesvietas atrašana esot bijusi sarežģīta, savukārt 12,5% dzīvesvietas atrašanu vērtē vidēji sarežģītu (skatīt 5.17. attēlu). 62,5% no kopējā respondentu skaita kā savu dzīves vietu mobilitātes laikā izvēlējās savas augstskolas kopmītnes un 25% dzīvoja kopā ar citiem studentiem. Tam seko dzīvošana vienatnē (skatīt 5.18. attēlu).

Kā aktivitātes, ar kurām visbiežāk paralēli studijām nodarbojās respondenti, tika atzīmēta vietējās kultūras dzīve (13 gadījumos), *Erasmus+ Studentu Network* organizētie pasākumi (10 gadījumos) (skatīt 5.19. attēlu). Tāpat 75% respondentu mobilitātes laikā izmantoja ceļošanas iespējas gan pa izvēlēto valsti, gan arī pa citām valstīm, kamēr 25% respondentu ceļojuši tikai pa izvēlēto valsti (skatīt 5.20. attēlu). Vērtējot respondentu problēmas ar kultūru atšķirībām, 75% norādīja, ka ar tādām nav saskārušies, kamēr 25% secināja, ka ir bijušas daļējas problēmas ar šo (skatīt 5.21. attēlu).

Jautājumā par partneraugstskolu piedāvātajiem atbalsta mehānismiem, visbiežāk (9 gadījumos) tā ir bijusi vietējā studējošā (*buddy*) palīdzība un informatīvs buklets par augstskolu (6 gadījumos). Savukārt 4 gadījumos palīdzības mehānismu vispār neesot bijuši (skatīt 5.22. attēlu).

*5.3. tabula*

**Respondentu norādītās problēmas un ieteikumi**

| **Problēmas** |
|---|
| Partneraugstskolā tika studēti 5 priekšmeti, bet pielīdzināti no tiem tikai 1, līdz ar to Latvijā jākārto 7 priekšmeti |
| Studiju kurss sākotnēji tiek piedāvāts angļu valodā, taču beigās tas netiek organizēts angļu valodā |

| |
|---|
| Parādu kārtošana pieļauto kļūdu dēļ pēc atgriešanās mājās |
| Parādu kārtošana mājās, lai arī partneraugstskolā visi studiju kursi tika nokārtoti |
| **Ieteikumi** |
| Pārdomāt studiju kursu saskaņošanas procesu, jo nekad nebūs tā, ka visi kursi 100% atbildīs |
| Maksimāli iesaistīties *Erasmus+* dzīvē |
| Izveidot datubāzi ar tiem cilvēkiem, kas ir piedalījušies *Erasmus+* apmaiņas programmā, ar kuriem varētu sazināties |
| Jāpārbauda sadarbības ar augstskolām, lai beigās nav situācija, kur kursiem vajadzēja notikt angļu valodā, bet beigās tie norisinās citā |
| Kredītpunktus vajadzētu piešķirt arī situācijās, kur studiju kursiem ir sasaiste ar vispārējo studiju programmas virzienu |
| Vērtīgāk būtu tad, ja *Erasmus+* ietvaros būtu jāapgūst tie studiju kursi, kurus nav iespējas kārtot mājas augstskolā (kursi, kas ietilpst studiju programmas tematikā) |
| Likt studentiem saprast, ka *Erasmus+* pieredze sniedz izaugsmei |
| Katrai studiju programmai atsevišķi pielāgot prom došanās laiku |

## PRAKSE

Respondentiem, kas ietilpst šajā kategorijā, *Erasmus+* mobilitātes programmas ietvaros prakse lielākoties ir bijusi saistība ar šādām valstīm: Grieķija (12,5%), Vācija (12,5%) un Lietuva (12,5%) (skatīt 5.4. tabulu). 7 (43,75%) respondenti atzīmēja, ka prakses mobilitātē tie ir pavadījuši 3 mēnešus, savukārt sešus mēnešus atzīmēja 4 (25%) respondenti (skatīt 5.24. attēlu).

Vērtējot respondentu iemeslus, kuru dēļ viņi izvēlējās pieteikties *Erasmus+* mobilitātes programmai, visbiežāk tā tika saistīta ar iespēju iegūtu starptautisku pieredzi (8 gadījumos), tam sekoja jaunas pieredzes iegūšana (6 gadījumos) un zināšanu ieguve (5 gadījumos) (skatīt 5.5. tabulu).

Visbiežāk satraukumu pirms došanās studēt uz ārvalstīm studentiem radīja finansiālie apstākļi (atzīmēja 6 respondenti), savukārt 8 respondenti atzīmēja to, ka viņiem nav bijis satraukuma pirms došanās prom (skatīt 5.25. attēlu).

Jautājumā par to, vai respondentiem pietika ar *Erasmus+* stipendiju ikdienas vajadzību nodrošināšanai, 62,5% norādīja, ka pietika, savukārt 37,5% norādīja par nepietiekamu stipendijas apmēru (skatīt 5.26. attēlu). Uz jautājumu, vai prakses vietas uzņēmums sniedz finansiālu atbalstu papildus *Erasmus+* piedāvātajiem stipendijai, 43,75% respondentu atzīmēja, ka palīdzība netika sniegta, savukārt 56,25% norādīja, ka no uzņēmuma saņēma finansiālu atbalstu (skatīt 5.27. attēlu). Papildus tam jautājumā par to, vai respondenti mobilitātes laikā ir saņēmuši finansiālu atbalstu no ģimenes, 25% norādīja, ka ir, kamēr 75% šādu finansiālu atbalstu nav saņēmuši (skatīt 5.28. attēlu). 56,25% uz jautājumu, vai pirms došanās mobilitātē tiem esot bijuši personīgie iekrājumi, norādīja, ka šādi iekrājumi esot bijuši, attiecīgi 43,75% norādīja, ka tādu neesot bijis (skatīt 5.29. attēlu).

Lielākā daļa no respondentiem jeb 62,5% norādīja, ka valsts dārdzība lielākā vai mazākā mērā nav ietekmējusi viņu izvēli, 18,75% savukārt atzina, ka dārdzība ir bijis faktors, turpretī 18,75% valstu dārdzībai nav pievērsuši uzmanību (skatīt 5.30. attēlu). Izvēlētās valsts vai tās kaimiņvalsts politiskais stāvoklis lielākā vai mazākā mērā ir ietekmējis izvēli 18,75% no visiem respondentiem, taču 81,25% norādīja, ka vai nu šis apstāklis nav ietekmējis viņu izvēli, vai nu viņi šim nav pievērsuši uzmanību (skatīt 5.31. attēlu).

Attiecībā uz prakses programmas saskaņošanas procesu pirms došanās mobilitātē 43.75% norādīja, ka ar problēmām nesaskārās, tikpat respondentu savukārt esot piedzīvojuši kādus sarežģījumus un 12,5% saskaņošanas process neesot bijis (skatīt 5.32. attēlu). Pēc atgriešanās Latvijā 75% respondentu norādīja, ka prakses programmas saskaņošanas procesa laikā neesot saskārušies ar problēmām, savukārt 25% respondentu saskārušies ar problēmām (skatīt 5.33. attēlu).

75% respondentu atzina, ka izdevies iegūt nepieciešamos kredītpunktus prakses nokārtošanai, kamēr 18,7% respondentu kredītpunktus prakses nokārtošanai nevajadzēja (skatīt 5.34. attēlu). Vērtējot puši palīdzību gan pirms došanās mobilitātē, gan arī pēc atgriešanās Latvijā, skalā no 1 (ļoti slikti) līdz 5 (ļoti labi) visaugstāk (4,8 punktu apmērā) tika novērtēta augstskolu/fakultāšu *Erasmus+* koordinatoru palīdzība un informācija augstskolas mājaslapā (4,0 punkta apmērā). Viszemāk tika novērtēta studējošo pašpārvaldes sniegtā palīdzība (2,9 punktu apmērā) (skatīt 5.35. attēlu).

Uz jautājumu, vai prakses laikā notika angļu valodā, 62,5% respondentu atzina, ka jā, 12,5% norādīja, ka prakse angļu valodā neesot bijušas, savukārt 25% norādīja, ka daļēji (skatīt 5.36. attēlu). Par to, vai prakses vietas minētā informācija pirms prakses sakrita ar reālo situāciju, 75% norādīja, ka informācija un reālā situācija sakritusi pilnībā, taču 25% atzīmēja, ka informācija ar reālo situāciju lielākoties ir sakritusi (skatīt 5.37. attēlu). Kas attiecas uz iegūto zināšanu atbilstību studiju programmu saturam, 75% norādīja, ka iegūtās zināšanas atbilda studiju programmas saturam, 6,25% norādīja, ka nav sakritusi, savukārt 12,5% atzīmēja, ka daļēji. (skatīt 5.38. attēlu).

Vērtējot dzīvesvietu jautājumus, 62,5% no kopējā respondentu skaita atzina, ka viņiem dzīvesvietu atrast esot bijis viegli, 12,5% norādīja, ka dzīvesvietas atrašana esot bijusi sarežģīta un 25% norādīja atbilžu variantu “daļēji” (skatīt 5.39. attēlu). 37,5% no kopējā respondentu skaita kā savu dzīves vietu prakses laikā

izvēlējās dzīvokli kopā ar citiem studentiem, 18,75 dzīvoja prakses piedāvātajā vietā un 18,75% dzīvoja dzīvoklī ar citiem cilvēkiem, kas nav studenti (skatīt 5.40. attēlu).

Kā aktivitātes, ar kurām visbiežāk paralēli studijām nodarbojās respondenti, tika atzīmēts vietējās kultūras dzīve (14 gadījumos) un sports (6 gadījumos) (skatīt 5.41. attēlu). Tāpat 50% respondentu mobilitātes laikā izmantoja ceļošanas iespējas gan pa izvēlēto valsti, gan arī pa citām valstīm, kamēr 31,25% ceļojuši tikai pa izvēlēto valsti. 6,25% respondentu ceļošanai neatlika laika, turpretī 12,5% norādījuši, ka neesot bijusi interese ceļot (skatīt 5.42. attēlu).

Vērtējot respondentu problēmas ar kultūru atšķirībām, 81,25% norādīja, ka ar tādām nav saskārušies, savukārt 18,75% secināja, ka ir bijušas daļējas problēmas ar šo (skatīt 5.43. attēlu). Respondenti, kuri *Erasmus+* mobilitātes ietvaros devās gan studijās, gan praksē uz savu pieredzi atsaucās sakot, ka izbaudīja kultūras atšķirības, kas šajā gadījumā ir vietējo dzīvesveids, māksla un ēdiens. Protams, noteiktas lietas - ierašanās vēlāk nekā sarunāts un valodas barjera - bija aspekti pie kuriem sākotnēji esot bijis grūti pierast, taču kopumā respondenti atzīst, ka darba un studiju vidē izjuta atbalstu, izpalīdzību un viesmīlību.

# SADAĻA VI - *“Neesmu bijis/-usi, bet gribu”*

No kopējā 1094 aptaujas anketas respondentu skaita šajā kategorijā ietilpst 625 (57,1%) respondenti, jo tieši ši atbilžu variants tika izvēlēts Vispārīgo jautājumu sadaļā.

Kā avoti, no kuriem respondenti ir uzzinājuši par iespēju doties *Erasmus+* mobilitātē, visbiežāk tika atzīmēta informācija no draugiem un paziņām (443 gadījumos) un augstskolas mājaslapa (344 gadījumos), savukārt kā informācijas avots visretāk tika atzīmēts – fakultātes vadība (2 gadījumos), *Twitter* (12 gadījumos), informātīvie ekrāni fakultātēs (48 gadījumos) un studējošo pašpārvaldes mājaslapa (56 gadījumos) (skatīt 6.1. attēlu).

Vērtējot respondentu interesi par mobilitātes iespējām, visvairāk respondentu (52,3%) norādījuši, ka viņiem interesē gan studiju, gan prakses mobilitāte, 18,1% norādījuši, ka vairāk interesē studiju mobilitāte, un 15,2% vairāk interesē prakses mobilitāte. 14,4 % respondentu atzinuši, ka nav zinājuši par prakses mobilitātes iespējām. (skatīt 6.2. attēlu)

No valstīm uz kurām respondenti vēlētos doties mobilitātē, visbiežāk atzīmētas tādas valstis, kā Spānija (103 respondenti), Amerikas Savienotās Valstis (150 respondenti), Francija (139 respondenti), Vācija (115 respondenti), Itālija (109 respondenti) u.c. (skatīt 6.1. tabulu).

Jautājumā par to, vai respondenti jau ir meklējuši informāciju par augstskolām, 29,4% respondentu atzīmēja, ka jau ir meklējuši informāciju, savukārt 70,6% atzina, ka vēl nav meklējuši nekādu informāciju. (skatīt 6.3. attēlu)

79,8 % respondentu atzīmēja, ka mobilitātē vēlētos pavadīt vienu semestri, savukārt 20,2% norādījuši, ka gribētu pavadīt mobilitātē divus semestrus (skatīt 6.4. attēlu).

Kā galvenos iespējamos uztraukuma iemeslus pirms došanās prom respondenti norāda finansiālos apstākļus (336 gadījumos), iespēju nenokārtot priekšmetus (305.gadījumos), ģimeni (219 gadījumos) u.c., savukārt 66 respondenti norāda, ka pirms došanās prom neparedz nekādu satraukumu (skatīt 6.5. attēlu).

Lielākā daļa no respondentiem jeb 44,6% uzskata, ka ar *Erasmus+* stipendiju nepietiks, lai segtu visus nepieciešamos izdevumus, savukārt 14,4 % norādījuši, ka ar stipendiju pietikšot. 41% respondentu atzinuši, ka par to vēl neesot domājuši (skatīt 6.6. attēlu)

Attiecībā uz priekšmetu saskaņošanas procesu, 18,9% norādījuši, ka viņiem lielākā vai mazākā mērā process ir skaidrs, 25,3 % atzīmējuši, ka process ir daļēji skaidrs, 41,4% kaut kādā mērā procesu neizprot, savukārt 14,4% atzinuši, ka priekšmetu saskaņošanas process vispār nav skaidrs (skatīt 6.7. attēlu).

Jautājumā par citu studentu pieredzi lielākā daļa respondentu jeb 76,6% atzīmējuši, ka pieredze bijusi apmierinoša, 5,7% pieredzi to novērtējuši neitrāli, bet 1,7% citu studentu pieredzi vērtējuši neapmierinoši. 16% respondentu atzīmējuši, ka nepazīst nevienu, kas bijuši *Erasmus+* apmaiņas programmā (skatīt 6.8. attēlu).

*6.2. tabula*

**Respondentu norādītās problēmas un ieteikumi**

| **Problēmas** |
|---|
| Iespējamā studiju kursu nesaskaņošana pēc atgriešanās no mobilitātes nereti noved pie izvēles nedoties mobilitātē. |
| Partneraugstskolās bieži nav nepieciešamo studiju kursu. |
| Augstskolās ir nepietiekami pieejama informācija par mobilitātes iespējām. |
| Partneraugstskolas bieži pieprasa valodas zināšanas apliecinošus starptautiskus testus, kas pieteikšanās brīdī jau ir nokavēti. |
| *Erasmus+* bieži tiek pozicionēta kā ballīte, kas nesniedz reālas, ar studiju programmu saistītas zināšanas. |
| Studiju kursu prasības dažādās valstīs var krietni atšķirties, pat ja apraksts ir gandrīz identisks. |
| Piešķirto stipendiju apjoms visbiežāk ir nepietiekams. |
| Studiju kursu saraksts partneraugstskolās nereti ir pieejams jau krietni pēc pieteikšanās beigām, kas nozīmē, ka nav iespējams aizpildīt pieteikšanās formu, kā arī nav zināms, vai būs pieejami studiju kursi, kurus nepieciešams apgūt. |
| Ir studiju programmas, kurām partneraugstskolu izvēle ir ļoti ierobežota vai nav vispār. |
| **Ieteikumi** |
| Nepieciešams pēc iespējas īsāk un vienkāršāk izklāstīt atlases noteikumus un darbību secību no pieteikšanās procesa līdz studiju kursu saskaņošanai pēc atgriešanās. |
| Augstskolām un prakses vietām vajadzētu studentu atsauksmes, kas jau tur bijuši. |
| Rīkot vairāk uzziņas pasākumus par to, kā pieteikties *Erasmus+* |
| Veidot rakstu sēriju par studentu pieredzi |
| Vairāk informācijas par *Erasmus+* iespējām, īpaši, prakses mobilitāti |
| Apkopot ārvalstu studentu pieredzi, ierodoties studēt Latvijā |

| |
|---|
| Studentiem informāciju sniegt jau pirmā studiju gada laikā, lai tā nonāk pie studentiem laicīgi |
| Skaidrāka informācija par finansējumu un dzīvošanai nepieciešamajiem finansiālajiem līdzekļiem valstī, uz kuru plāno doties |
| *Erasmus+* koordinatoriem būtu nepieciešams aktīvāk iesaistīties komunikācijā ar studentiem interesējošajām augstskolām, lai saņemtu iespējami precīzu informāciju. |
| Regulāra informācija atjaunošana par iespējamajām mobilitātes iespējām, augstskolām, ar kurām ir sadarbība utml.. |

# SADAĻA VII - *“Neesmu bijis/-usi un negribu”*

No kopējā 1094 aptaujas anketas respondentu skaita šajā kategorijā ietilpst 153 (14,0%) respondenti, jo tieši šis atbilžu variants tika izvēlēts Vispārīgo jautājumu sadaļā.

Kā avoti, no kuriem respondenti uzzinājuši par iespēju doties *Erasmus+* mobilitātē, visbiežāk tika atzīmēta informācija no draugiem un paziņām (92 gadījumos) un augstskolu mājaslapas (81 gadījumā). Savukārt kā informācijas avots visretāk tika atzīmēts *Twitter* (9 gadījumos) un studējošo pašpārvaldes mājaslapa (15 gadījumos) (skatīt 7.1. attēlu).

Vērtējot iemeslus, kas attur no došanās *Erasmus+* mobilitātē, skalā no 1 (neattur) līdz 5 (ļoti attur), visaugstāk no vērtēta iespēja nenokārtot priekšmetus (2,9 punkti), kam ar 2,8 punktiem seko ģimene, darbs, personiskās attiecības un finansiālie apstākļi. Viszemāk novērtētas veselības problēmas (1,7 punkti) (skatīt 7.2. attēlu).

Jautājumā par to, vai respondenti ir dzirdējuši sliktas atsauksmes pat *Erasmus+*, 73,2% norādīja, ka nav dzirdējuši sliktas atsauksmes, savukārt 26,8% atzina, ka dzirdējuši sliktas atsauksmes (skatīt 7.3. attēlu).

*7.1. tabula*

**Respondentu norādītie nepieteikšanās iemesli ERASMUS+**

| |
|---|
| Nav nopietna studēšana – tā ir vairāk kā laika pavadīšana |
| Laiks tiek veltīts nevis studijām un pieredzei, bet gan ballītēm |
| Problēmas ar nokārtoto kursu kredītpunktu pielīdzināšanu |
| Aizbraucot izvēlētie kursi vairs nav pieejami, līdz ar to ir jāizvēlas sev neinteresējoši studiju kursi |
| Problēmas ar *Erasmus+* koordinatoriem |
| Pasniegšana angļu valodā ne vienmēr patiesībā notiek |
| Nepilnīga studiju pieredze |
| Problēmas komunikācijā ar iesaistītajām pusēm |
| Daudz dažādu dokumentu un sarežģītu procedūra |
| Priecāšanās par ballītēm, bet studiju ignorēšana |

| |
|---|
| Problēmas ar solītajām studijām angļu valodā |
| Vairāk līdzinās atvaļinājumam, nevis studijām |
| Ballēšanās un līdzekļu izšķērdēšana |
| Problēmas ar solīto angļu valodas pielietošanu studijās |
| Maza stipendija |
| Uz vietas nav atbalsta sistēmas |
| Nenotiek normālas studijas – apmaiņa sastāv no ballēšanās |
| Atgriežoties nepietiek kredītpunktu |
| Mājās jāiegūst ļoti daudz kredītpunktu |
| Nepietiekami finansiālie resursi |
| Stipri atšķiras mācību slodzes |
| Nokārtotie kursi nav pielīdzināmi pietiekamā apmērā |
| Vairāk ballēšanās nekā reālas studijas |
| Partneraugstskolā grūti atrast pielīdzināmus priekšmetus |
| Psiholoģiska rakstura problēmas studentiem, kas piedalās *Erasmus+* apmaiņas programmā |
| Partneraugstskolas studiju laiks nesakrīt ar mūsu studiju laiku, kā rezultātā tiek nokavēts māju studiju grafiks |
| Nenotiek pilnvērtīga kredītpunktu pielīdzināšana, kā rezultātā rodas parādi |
| Problēmas atrast dzīvesvietu |
| Problēmas nokārtot studiju kursus |
| Problēmas mājās pielīdzināt kredītpunktus |
| Nekvalitatīvi studiju kursi |
| Mājās grūtības nokārtot trūkstošos studiju kursus |

| |
|---|
| Haotiska sistēma (organizācijas trūkums noteiktās valstīs) |
| Iekavēti kursi, kurus nevar nokārtot |
| Problēmas ar haotisku partneraugstskolu organizācijas sistēmu |
| Problēmas ar interneta savienojumu dzīvesvietās |
| Liels dokumentācijas apjoms |
| Sarežģīti nokārto studiju kursus Latvijā, atgriežoties no mobilitātes |
| Studentu pamešana novārtā |
| Dokumentu kavēšanās |
| Kredītpunktu nepielīdzināšana |
| Pēc atgriešanās nepieciešams kārtot studiju kursus |
| *Erasmus*+ studenti tiek uzskatīti kā otrās šķiras studenti |
| Valodu zināšanu trūkums |
| *Erasmus*+ vide ir orientēta uz izklaidi, nevis studiju procesu |
| Pārmērīgi liela ballēšanas |
| Dzirdēts, ka studijas bieži vien nenorisinās angļu valodā |
| Nespēja atrast dzīvesvietu |
| Dzīvesvietas prasa lielus finansiālos resursus |

Kā galvenie iemesli, kas varētu mainīt studentu viedokli par nedošanos *Erasmus*+mobilitātē, tiek norādīti citi personiskie vai ģimenes apstākļi (19 gadījumos), pietiekami ārējie finansiālie līdzekļi (17 gadījumos), kā arī garantija, ka būs iespējams nokārtot visus priekšmetus un pielīdzināt tos atgriežoties no mobilitātes (16 gadījumos). Savukārt 34 respondenti norādījuši, ka viņiem nav vēlmes un viņu viedokli nekas nevarētu mainīt (skatīt 7.4.attēlu).

*7.2. tabula*

**Respondentu norādītās problēmas un ieteikumi**

| **Problēmas** |
|---|
| Lai arī sākotnēji studiju kurss tika paredzēts latviešu valodā, tomēr ar *Erasmus+* studentiem tā norise bija angļu valodā |
| Kredītpunktu pielīdzināšanas problēmas. Ir dzirdēts, ka kādam pietrūkst 0,6 kredītpunktu, lai pielīdzinātu. |
| Grūti pēc atgriešanās pielāgoties, jo ir daudz studiju kursu, kurus nav iespējams pielīdzināt |
| **Ieteikumi** |
| Vajadzētu būt brīvai izvēlei, kad doties mobilitātē |
| Par *Erasmus+* koordinatoriem izvēlēties cilvēkus, kas patiešām ir ieinteresēti, lai palīdzētu studējošajiem |
| Mājas augstskolām ir jābūt pretimnākošākām attiecībā uz kavētajiem A daļas kursiem |
| Izvēloties studiju mobilitātes vietu, ir jāvadās pēc akadēmiskiem apsvērumiem |
| Tiem, kas ir piedalījušies *Erasmus+* mobilitātē, vajadzētu būt platformai, kur dalīties ar savu pieredzi |
| Mainīt sistēmu attiecībā uz studiju kursu kārtošanu pēc atgriešanās |
| Pārliecināties, ka studējošais spēj atļauties doties Erasmus+ mobilitātē |

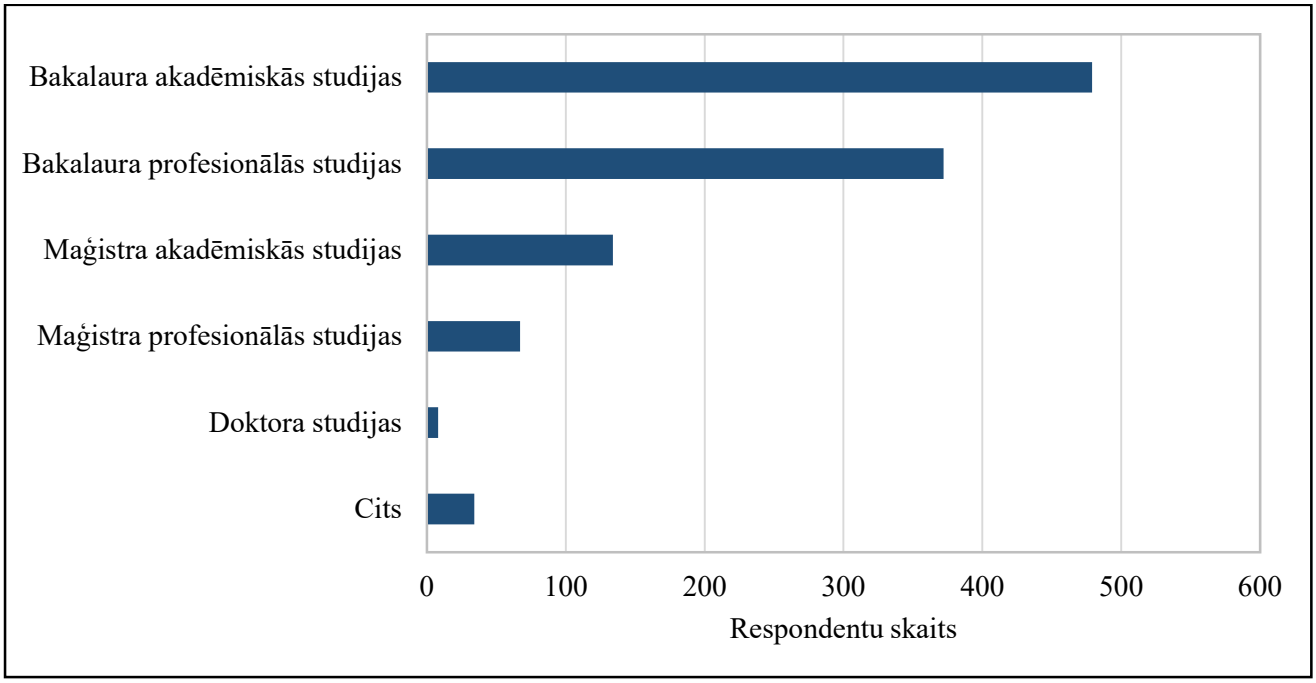
# SADAĻA I – Vispārīgie jautājumi (DATI)

*1.1. tabula*

**Respondentu norādītās augstākās izglītības iestādes**

| Augstākās izglītības iestāde (nosaukums) | Respondenti (kopējais skaits) | Attiecība pret kopējo respondentu skaitu (%) |
|---|---|---|
| Banku augstskola | 2 | 0,2 |
| Biznesa augstkola "Turība" | 11 | 1,0 |
| Biznesa, mākslas un tehnoloģiju augstskola "RISEBA" | 5 | 0,5 |
| Daugavpils universitāte | 3 | 0,3 |
| Ekonomikas un kultūras augstskola | 6 | 0,5 |
| Latvijas Jūras akadēmija | 21 | 1,9 |
| Latvijas Kultūras akadēmija | 7 | 0,6 |
| Latvijas Lauksaimniecības universitāte | 13 | 1,2 |
| Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmija | 6 | 0,5 |
| Latvijas Universitāte | 688 | 62,9 |
| Liepājas universitāte | 18 | 1,6 |
| Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija | 12 | 1,1 |
| Rīgas Aeronavigācijas institūts | 1 | 0,1 |
| Rīgas Celtniecības koledža | 1 | 0,1 |
| Rīgas Ekonomikas augstskola | 1 | 0,1 |
| Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības akadēmija | 2 | 0,2 |
| Rīgas Stradiņa universitāte | 49 | 4,5 |

| | | |
|---|---|---|
| Rīgas Tehniskā universitāte | 163 | 14,9 |
| Ventspils augstskola | 17 | 1,6 |
| Vidzemes Augstskola | 61 | 5,6 |
| Cita | 7 | 0,6 |




*1.1.att.* **Respondentu norādītais studiju līmenis**

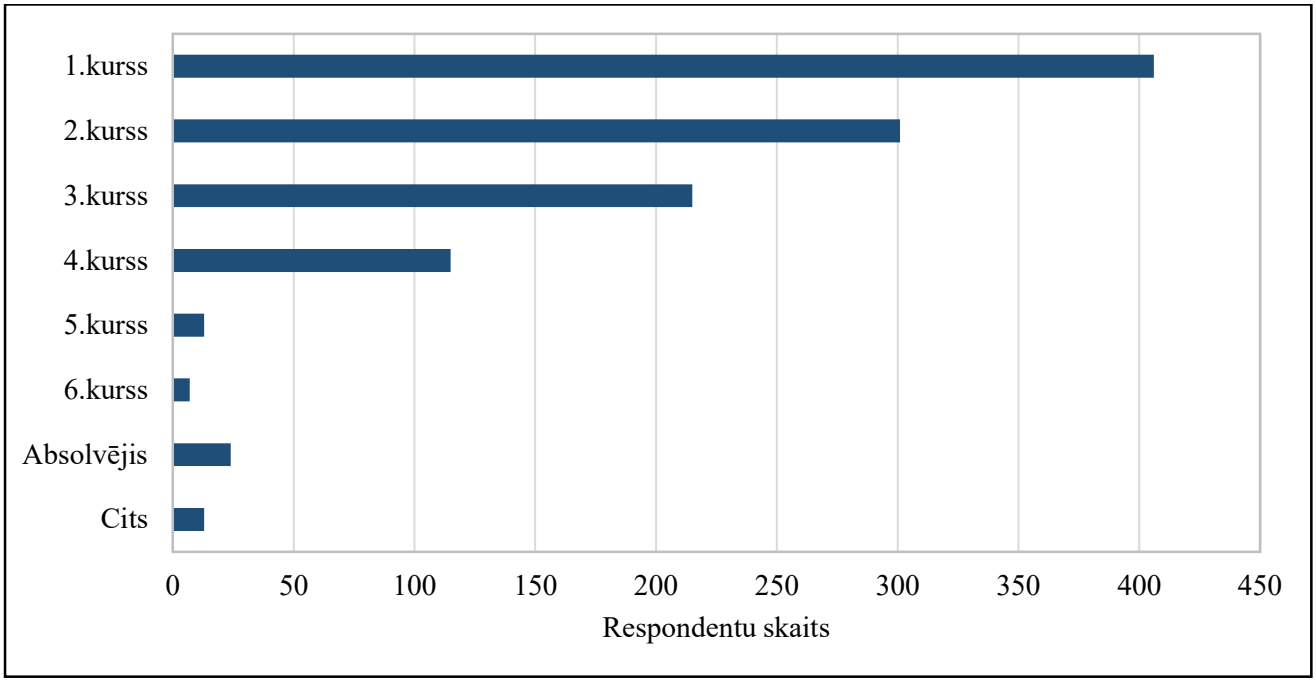
*1.2. tabula*

**Respondentu norādītās studiju programmas**

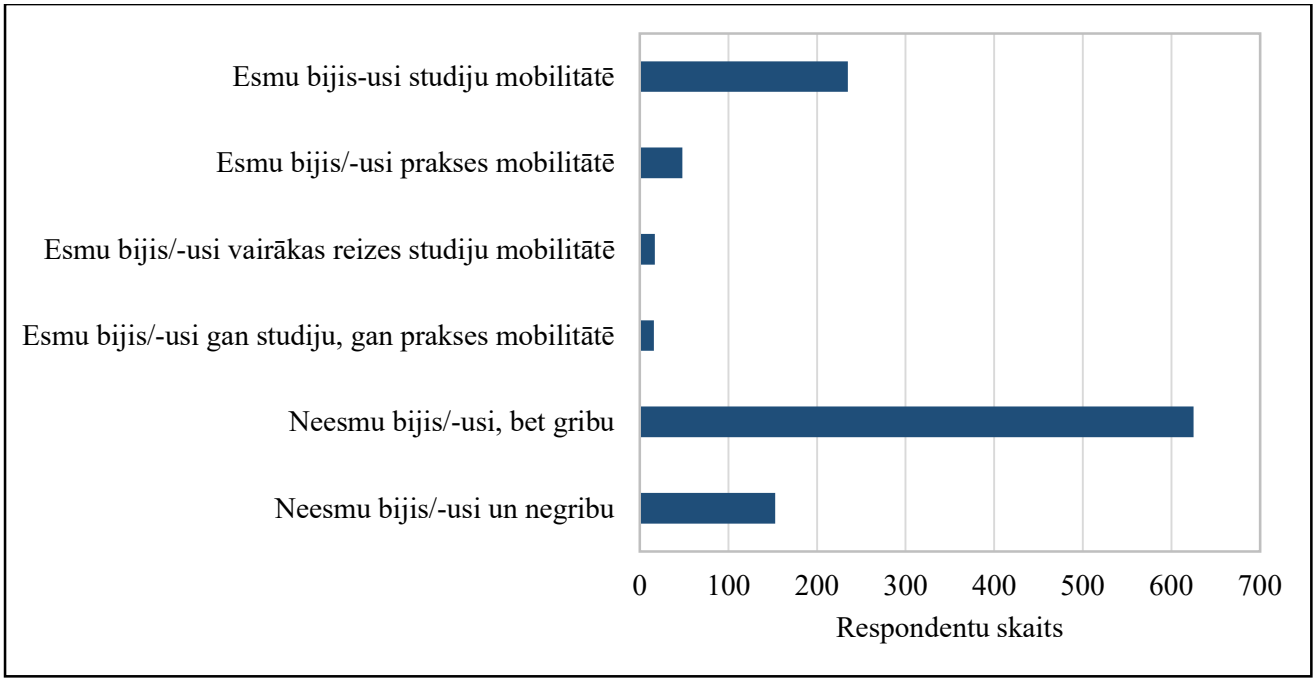
| Studiju virziens | Respondenti (kopējais skaits) | Attiecība pret kopējo respondentu skaitu (%) |
|---|---|---|
| Arhitektūra un būvniecība | 47 | 4,3 |
| Dzīvības un dabas zinātnes | 42 | 3,8 |
| Ekonomika | 49 | 4,5 |
| Enerģētika, elektrotehnika un elektrotehnoloģijas | 6 | 0,5 |

| | | |
|---|---|---|
| Fizika, materiālzinātne, matemātika un statistika | 37 | 3,4 |
| Ģeogrāfija un zemes zinātnes | 18 | 1,6 |
| Iekšējā drošība un civilā aizsardzība | 6 | 0,5 |
| Informācijas tehnoloģija, datortehnika, elektronika, telekomunikācijas, datorvadība un datorzinātne | 91 | 8,3 |
| Informācijas un komunikācijas zinātnes | 72 | 6,6 |
| Izglītība, pedagoģija un sports | 43 | 3,9 |
| Ķīmija, ķīmijas tehnoloģijas un biotehnoloģija | 29 | 2,6 |
| Lauksaimniecība, mežsaimniecība, zivsaimniecība, veterinārmedicīna un pārtikas higiēna | 2 | 0,2 |
| Mākslas | 11 | 1,0 |
| Mehānika un metālapstrāde, siltumenerģētika, siltumtehnika un mašīnzinības | 41 | 3,7 |
| Psiholoģija | 20 | 1,8 |
| Ražošana un pārstrāde | 7 | 0,6 |
| Reliģija un teoloģija | 8 | 0,7 |
| Sociālā labklājība | 3 | 0,3 |
| Socioloģija, politoloģija un antropoloģija | 57 | 5,2 |
| Tiesību zinātne | 40 | 3,6 |
| Transporta pakalpojumi | 9 | 0,8 |
| Tulkošana | 17 | 1,6 |
| Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība | 110 | 10,0 |
| Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas | 107 | 9,8 |

| | | |
|---|---|---|
| Veselības aprūpe | 104 | 9,5 |
| Vēsture un filozofija | 25 | 2,3 |
| Vides aizsardzība | 37 | 3,4 |
| Viesnīcu un restorānu serviss, tūrisma un atpūtas organizācija | 30 | 2,7 |
| Cits | 28 | 2,6 |




*1.2.att.* **Respondentu norādītais studiju kurss**




*1.3.att.* **Respondentu saistība ar ERASMUS+ mobilitātes programmu**

# SADAĻA II - "*Esmu bijis/-usi studiju mobilitātē*" (DATI)

*1. jautājums:* ***Kurā valstī studēji?***

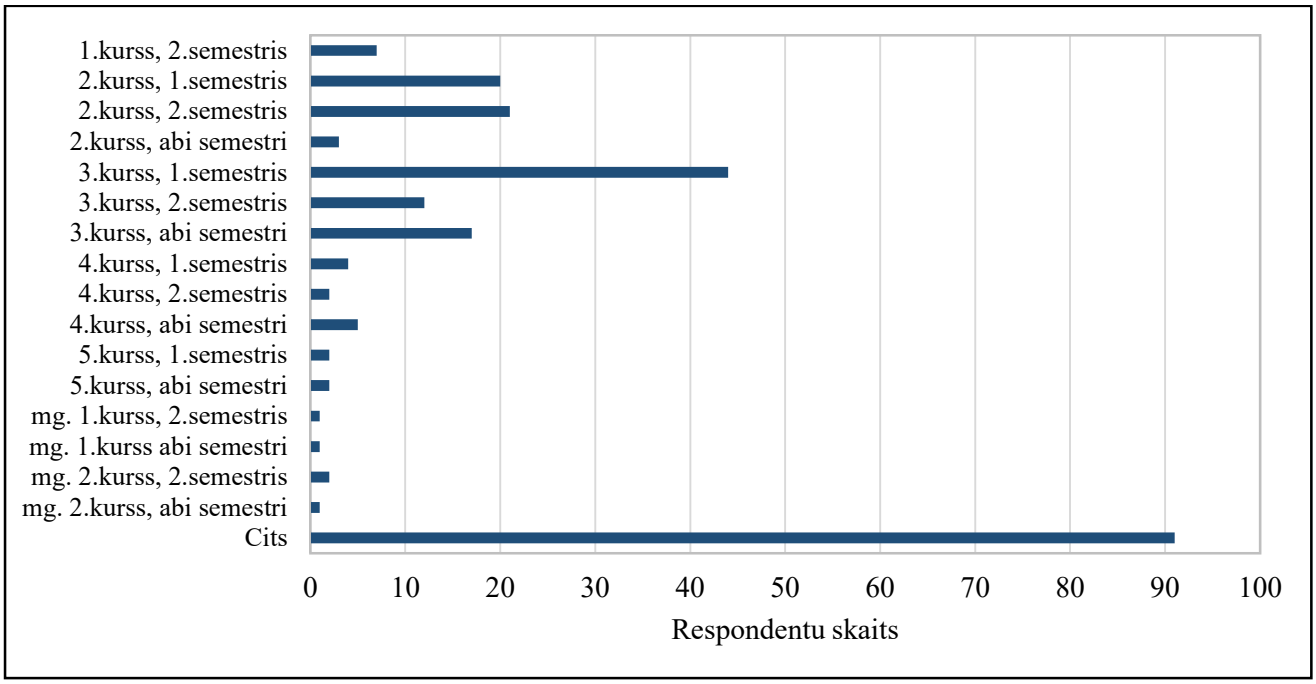
*2.1. tabula*

**Respondentu norādītās valstis**

| Valsts (nosaukums) | Respondenti (kopējais skaits) | Attiecība pret kopējo respondentu skaitu (%) |
|---|---|---|
| Austrija | 5 | 2,1 |
| Beļģija | 3 | 1,3 |
| Bulgārija | 2 | 0,9 |
| Čehija | 18 | 7,7 |
| Dānija | 4 | 1,7 |
| Francija | 14 | 6,0 |
| Grieķija | 4 | 1,7 |
| Horvātija | 2 | 0,9 |
| Igaunija | 10 | 4,3 |
| Īslande | 1 | 0,4 |
| Itālija | 8 | 3,4 |
| Kipra | 2 | 0,9 |
| Lietuva | 12 | 5,1 |
| Lihtenšteina | 1 | 0,4 |
| Nīderlande | 11 | 4,7 |
| Norvēģija | 5 | 2,1 |
| Polija | 2 | 0,9 |

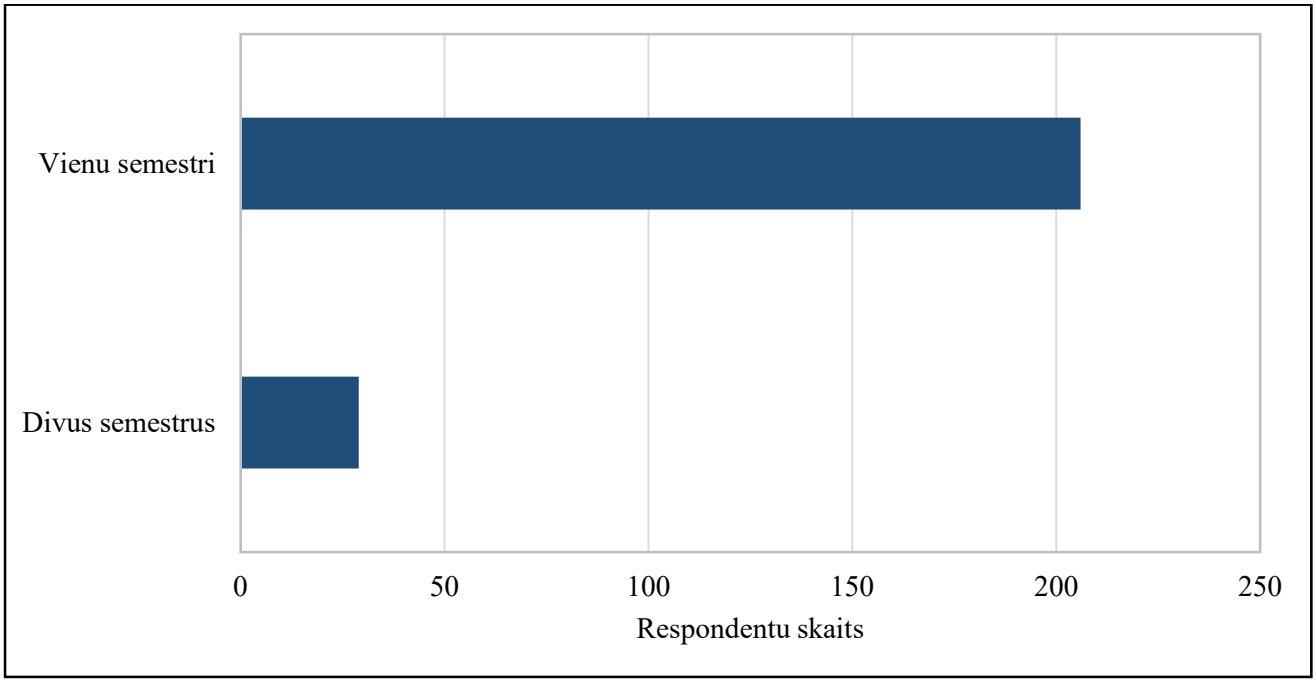
| | | |
|---|---|---|
| Portugāle | 18 | 7,7 |
| Serbija | 1 | 0,4 |
| Slovākija | 2 | 0,9 |
| Slovēnija | 7 | 3,0 |
| Somija | 13 | 5,6 |
| Turcija | 6 | 2,6 |
| Ungārija | 5 | 2,1 |
| Vācija | 49 | 20,9 |
| Zviedrija | 17 | 7,3 |
| Cita | 13 | 5,5 |

*2.jautājums* ***Kurā kursā un semestrī biji prom?***



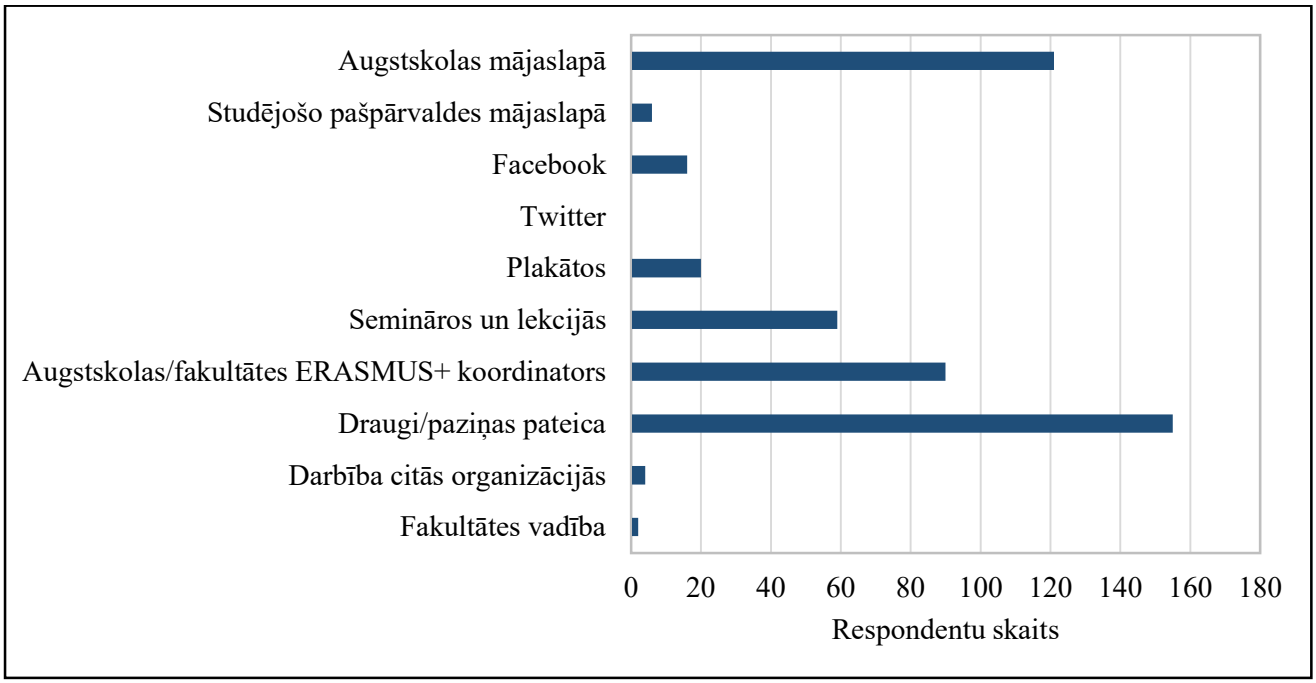

*2.1.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, kurā semestrī bijuši mobilitātē**

*3. jautājums:* ***Cik ilgu laiku pavadīji prom?***




*2.2.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, cik semestrus tie ir bijuši prom**

*4. jautājums:* ***Kur uzzināji par ERASMUS+?***




*2.3.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, kur uzzināja par Erasmus+**

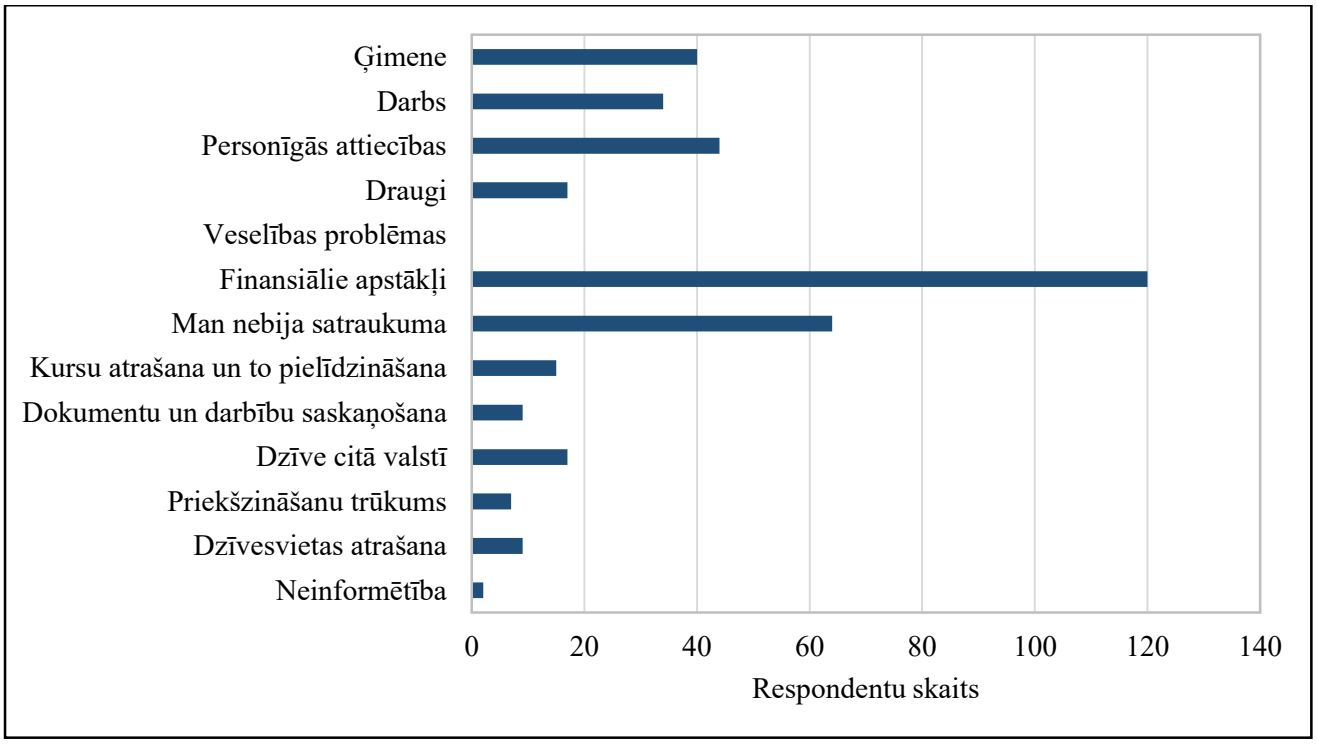
*5. jautājums:* ***Kādēļ nolēmi pieteikties ERASMUS+?***

*2.2. tabula*

**Respondentu norādītie pieteikšanās iemesli ERASMUS+**

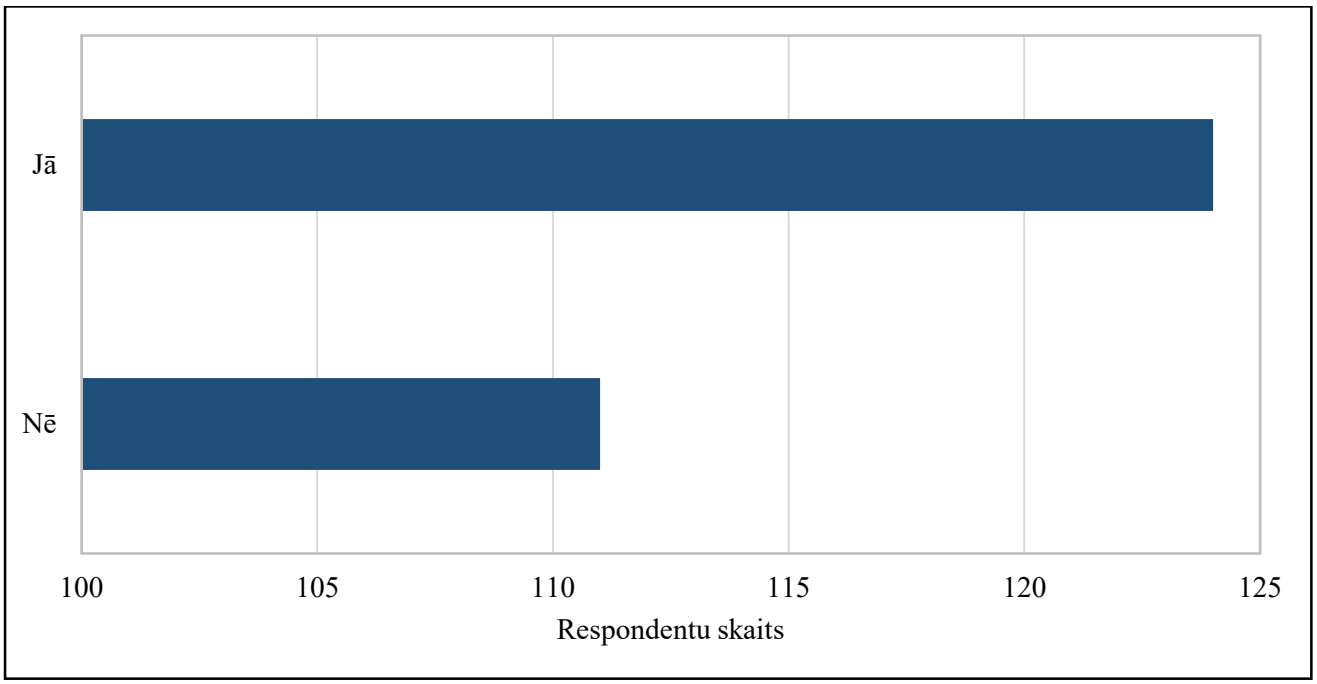
| Iemesls | Respondenti (kopējais skaits) |
|---|---|
| Iespēja iegūt jaunu pieredzi | 106 |
| Iespēja izbaudīt citādāku studiju vidi un iegūt zināšanas, ko nepiedāvā augstākās izglītības iestāde Latvijā | 71 |
| Valodas prasmju uzlabošanas nolūkos | 66 |
| Jauns piedzīvojums | 43 |
| Personīgā izaugsme | 36 |
| Citas kultūras iepazīšana | 31 |
| Jaunu kontaktu/ draugu iegūšana | 28 |
| Iespēja ceļot | 26 |
| Redzesloka un zināšanu paplašināšana | 24 |
| Izmēģināt dzīvošanu ārzemēs | 15 |
| Labākas izglītības iegūšana | 14 |
| Patstāvīga dzīve | 8 |
| Patīk internacionāla atmosfēra | 7 |
| Stipendija sniedz iespēju koncentrēties studijām, nevis darbam | 5 |
| Iespēja uzlabot CV | 4 |

*6. jautājums:* ***Kas Tev radīja satraukumu pirms došanās prom? (Apstākļi, kuru dēļ šaubījies par savu iespējamo došanos prom)***



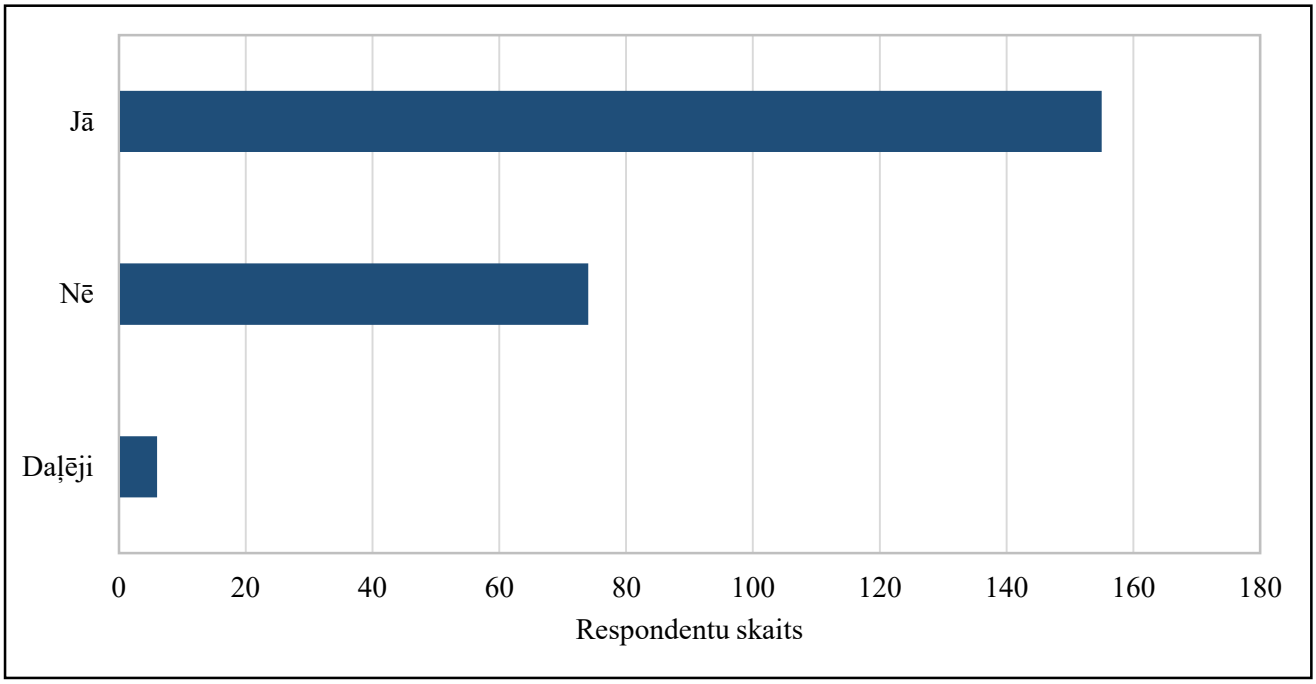

*2.4.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par pieredzēto uztraukumu pirms došanās prom**

*7. jautājums:* ***Vai Tev pietika ar Erasmus+ stipendiju, lai segtu ikdienas izdevumus izvēlētajā valstī?***



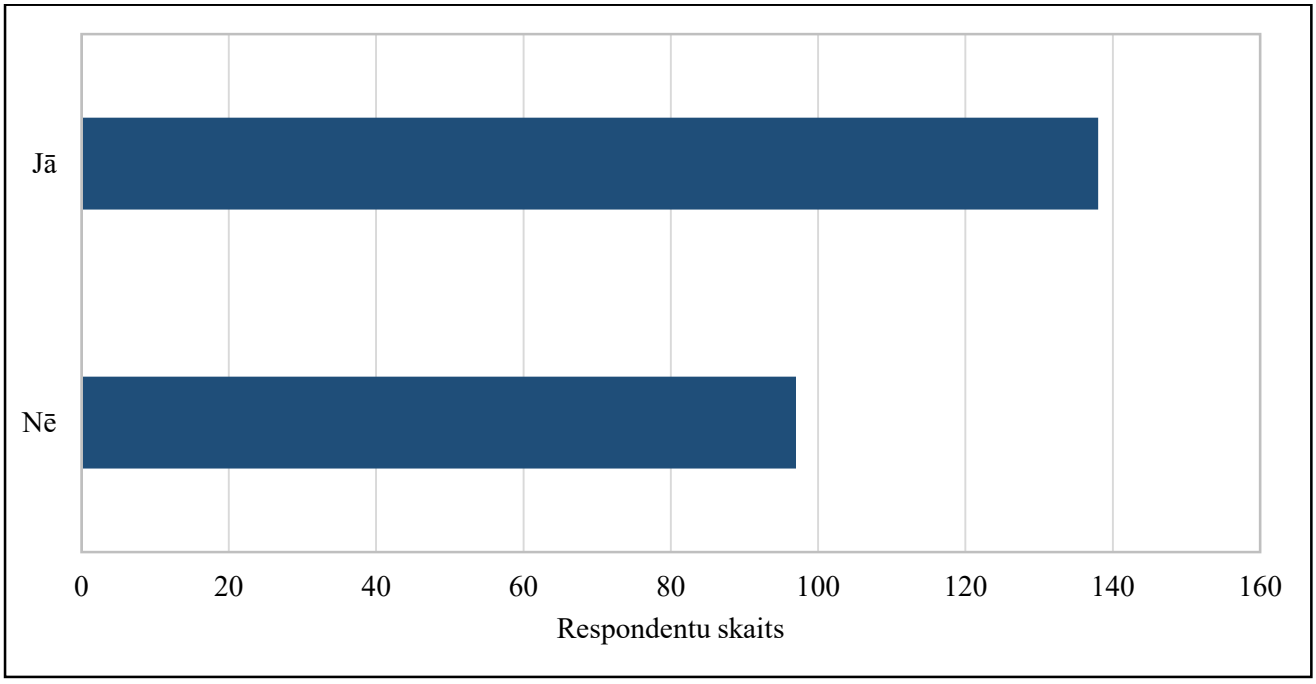

*2.5.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai stipendijas apjoms bija pietiekošs**

*8. jautājums:* ***Vai saņēmi finansiālu atbalstu no ģimenes?***



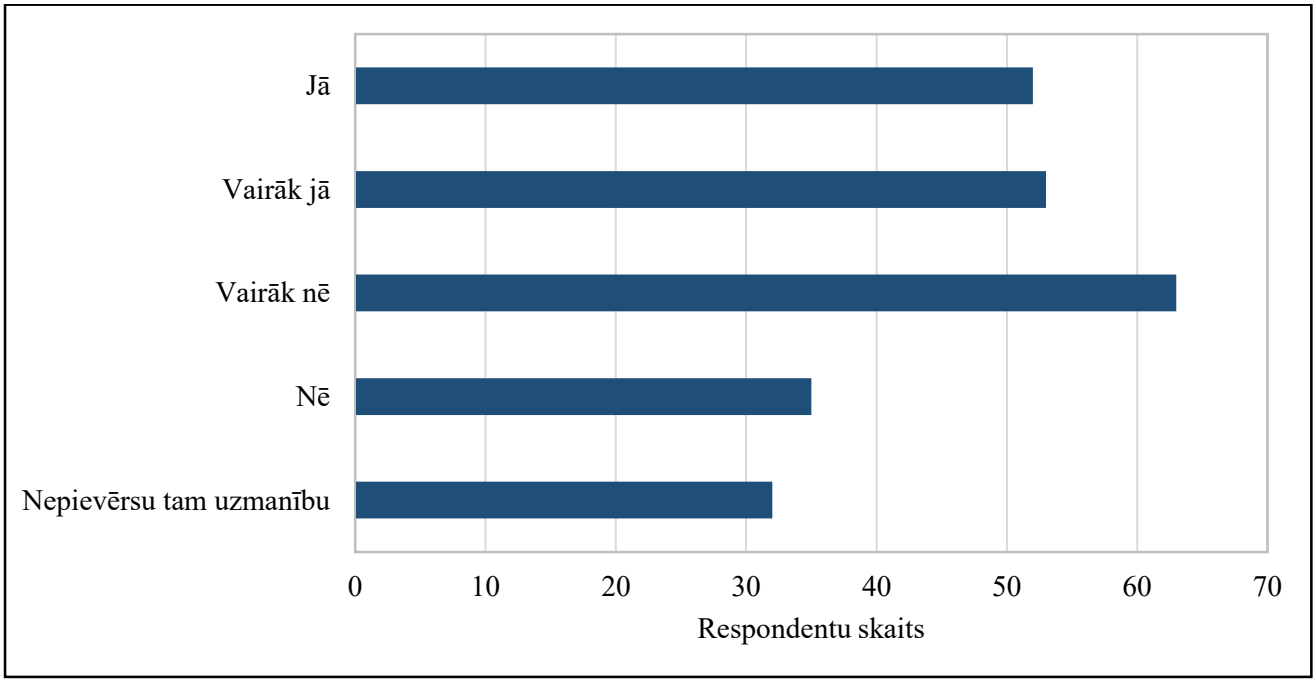

*2.6.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par finansiālo atbalstu no ģimenes**

*9. jautājums:* ***Vai Tev bija personīgie iekrājumi?***



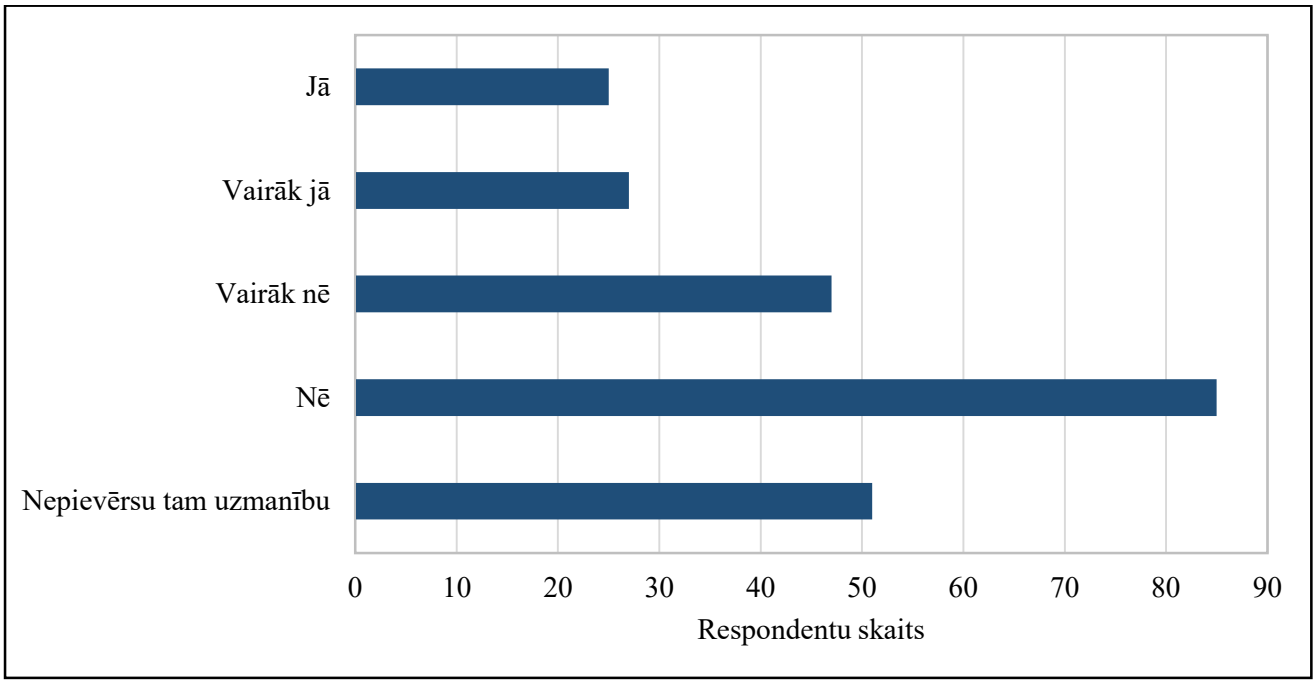

*2.7.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par personīgajiem iekrājumiem**

*10. jautājums:* ***Vai, izvēloties valsti, tās dārdzība ietekmēja izvēli?***



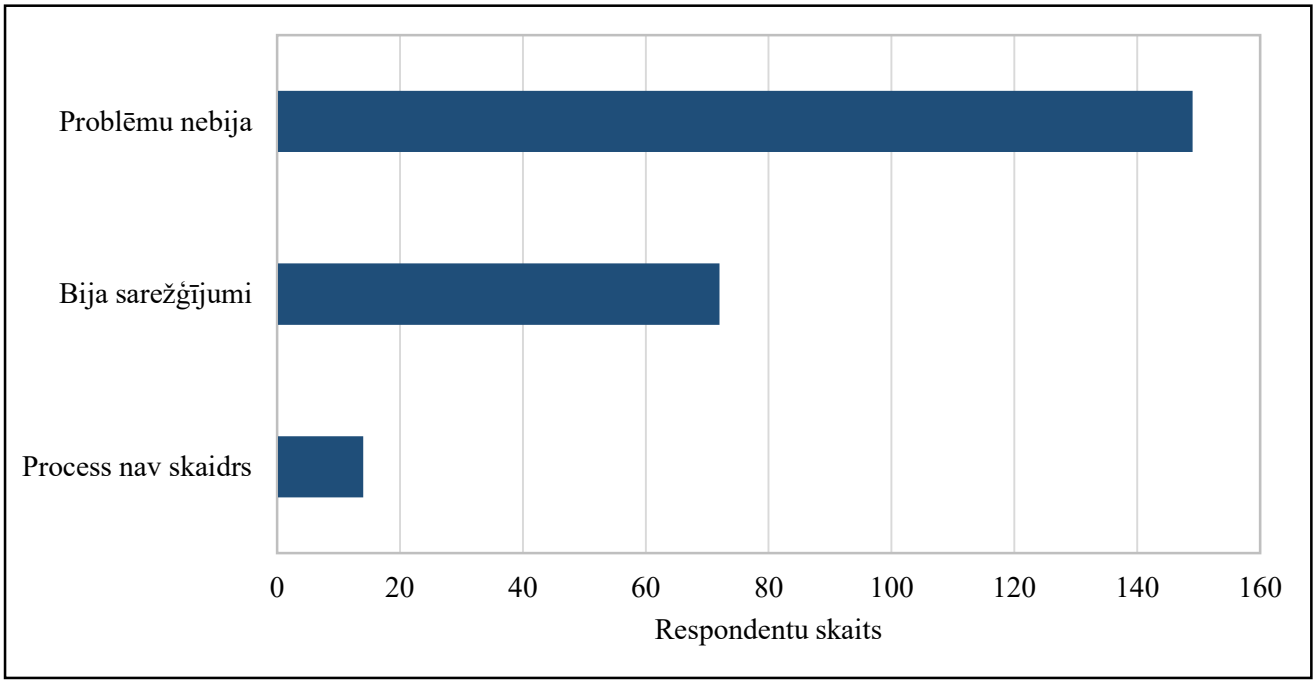

*2.8.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par izvēli attiecībā pret valsts dārdzību**

*11. jautājums:* ***Vai izvēlētās valsts un/vai tās kaimiņvalstu politiskais stāvoklis ietekmēja izvēli?***



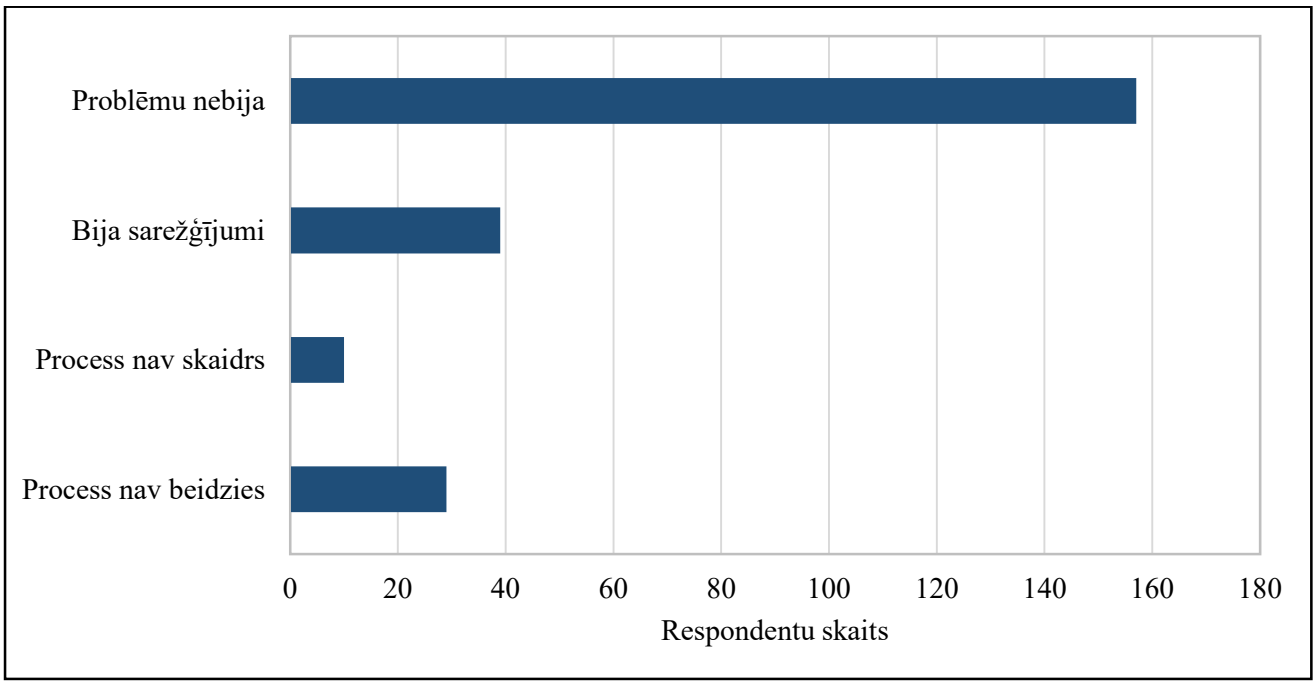

*2.9.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par izvēli attiecībā pret valsts politisko stāvokli**

*12. jautājums:* ***Kāds bija studiju kursu saskaņošanas process PIRMS došanās prom?***



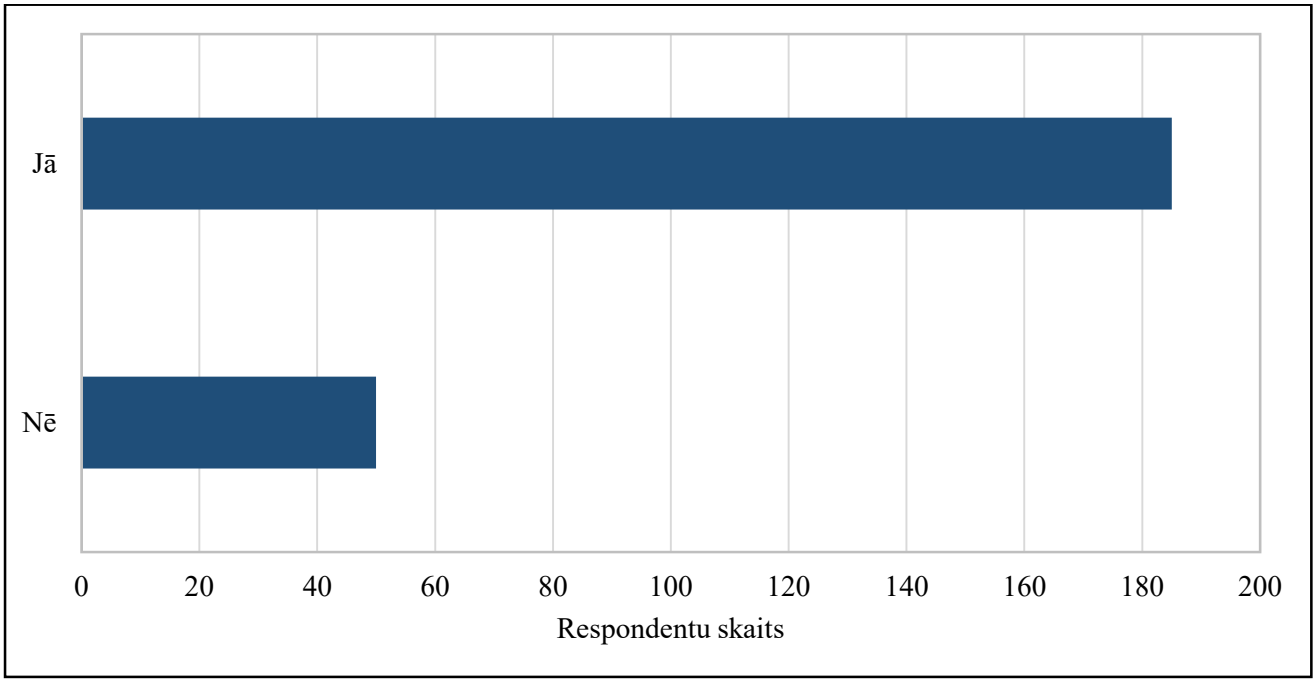

*2.10.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par studiju kursu saskaņošanu pirms došanās prom**

*13. jautājums:* ***Kāds bija studiju kursu saskaņošanas process PĒC atgriešanās?***



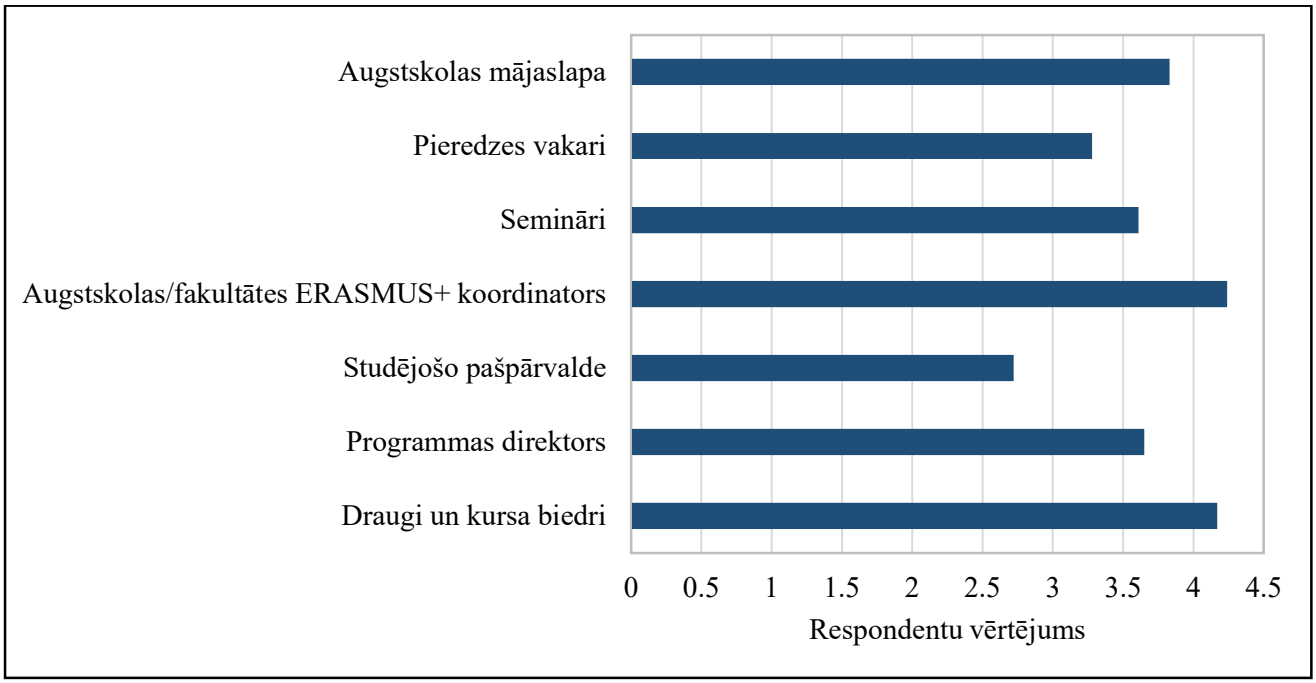

*2.11.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par studiju kursu saskaņošanu pēc atgriešanās**

*14. jautājums:* ***Vai izdevās nokārtot visus paredzētos priekšmetus partneraugstskolās?***



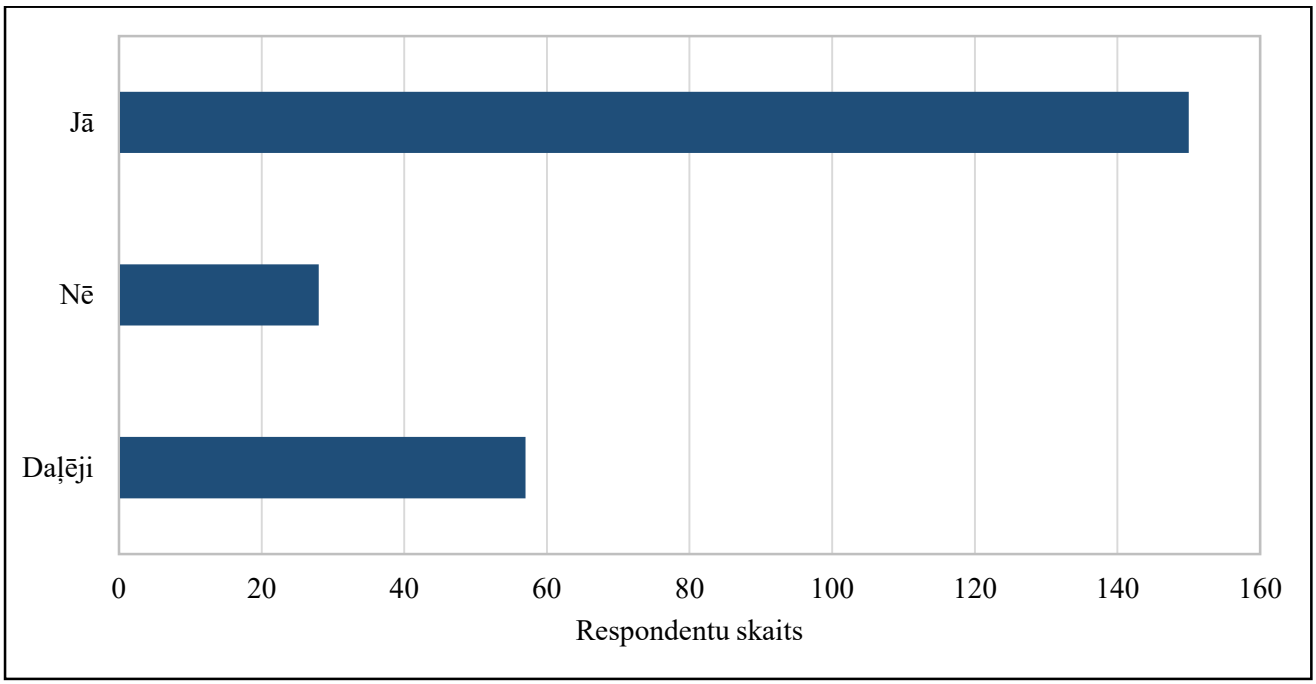

*2.12.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par priekšmetu nokārtošanu partneraugstskolās**

*15. jautājums:* ***Novērtē pušu palīdzību pirms un pēc ERASMUS+ (1- ļoti slikti, 5 – ļoti labi)?***



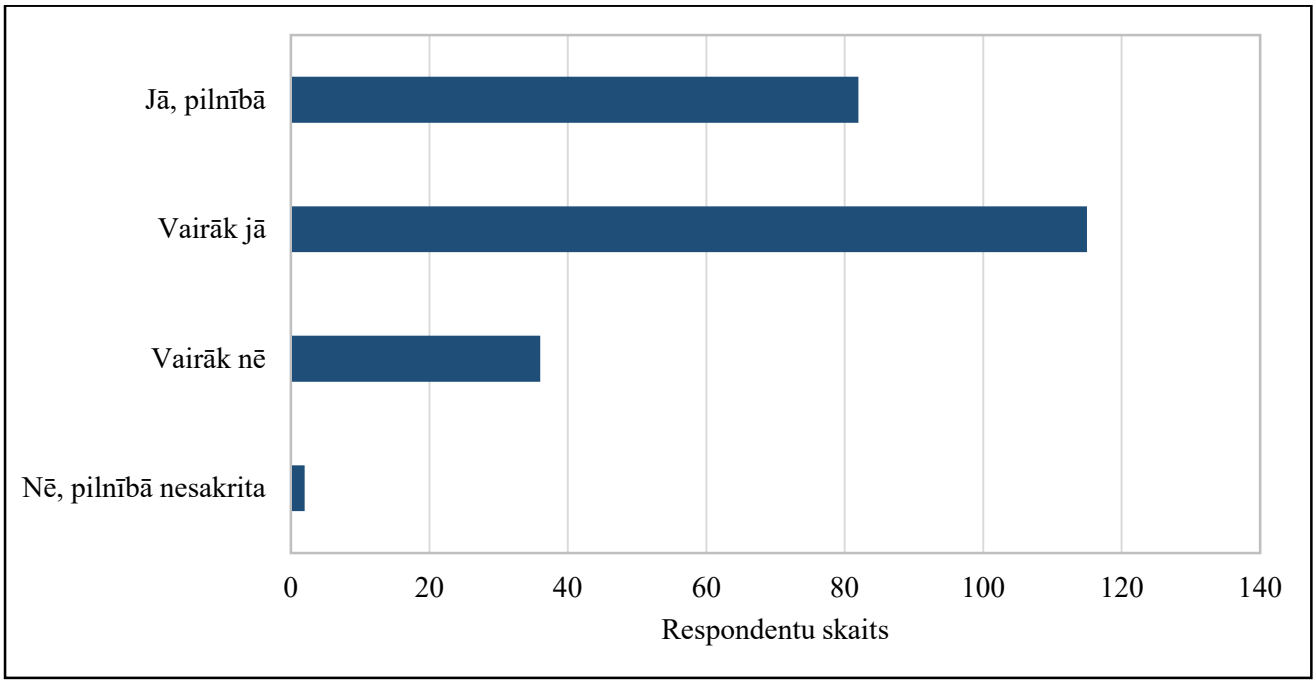

*2.13.att.* **Respondentu vērtējums par iesaistīto pušu palīdzību pirms un pēc ERASMUS+**

*16. jautājums:* ***Vai mācības notika angļu valodā?***



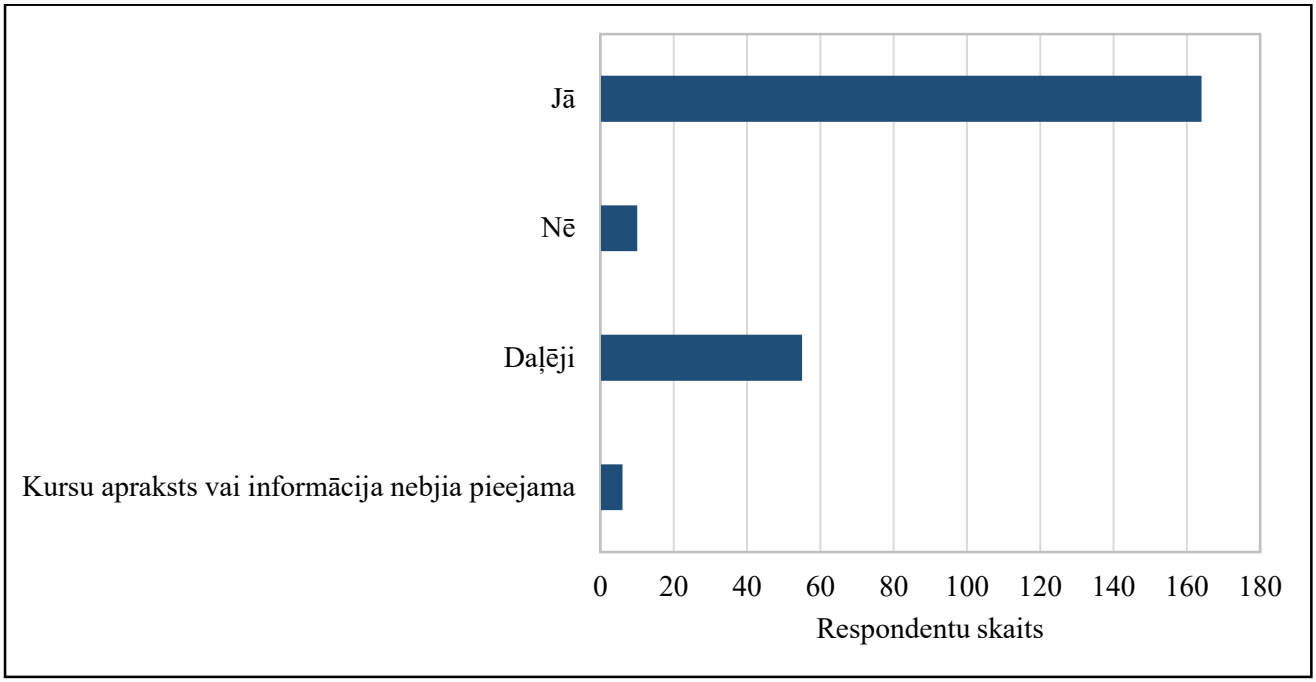

*2.14.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai mācības notika angļu valodā**

*17. jautājums*: ***Vai partneraugstskolas minētā informācija pirms studijām sakrita ar reālo situāciju?***



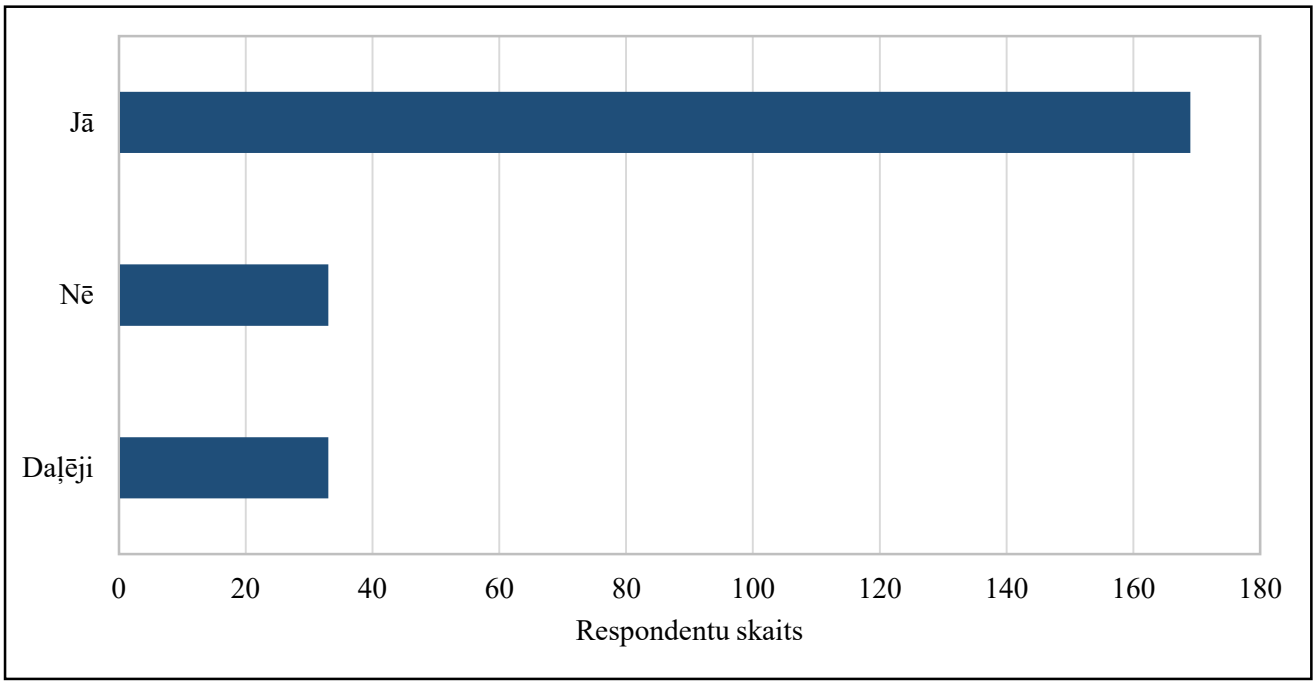

*2.15.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai partneraugstskolas minētā informācija pirms studijām sakrita ar reālo situāciju**

*18. jautājums:* ***Vai studiju kursu saturs atbilda iepriekš pieejamajai informācijai?***



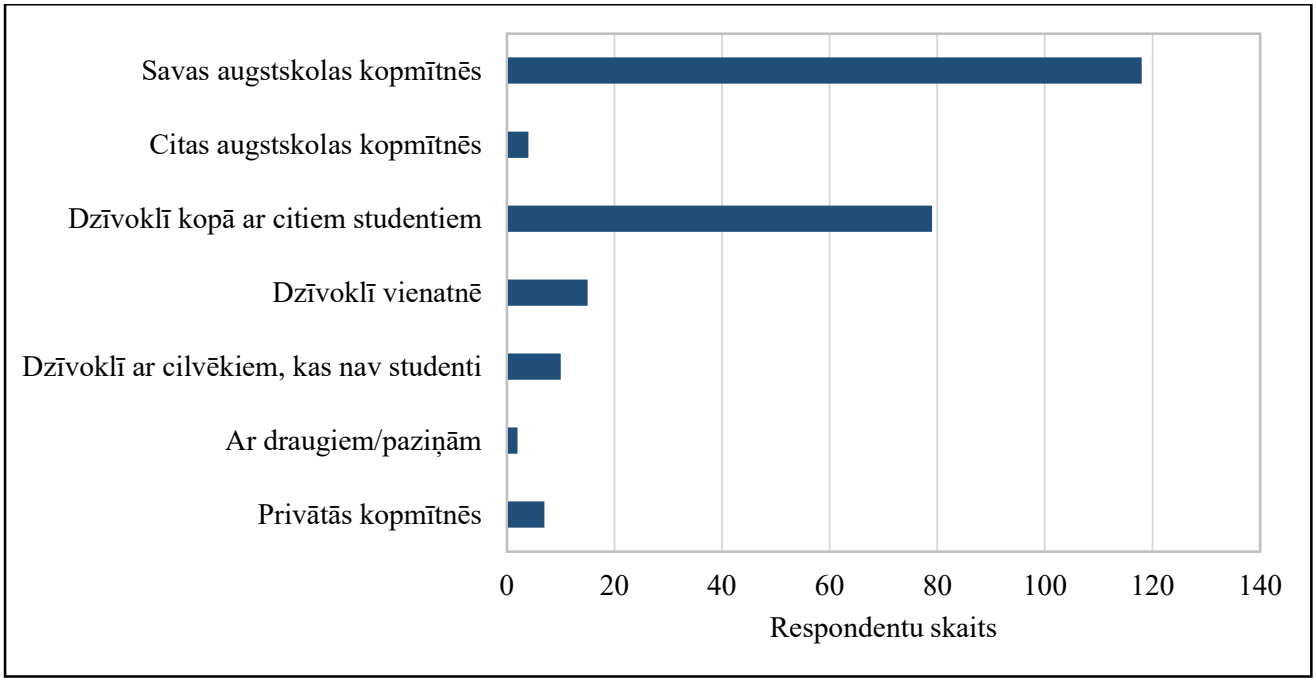

*2.16.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai kursu saturs atbilda iepriekš minētajai informācijai**

*19. jautājums:* ***Vai bija viegli atrast dzīvesvietu?***



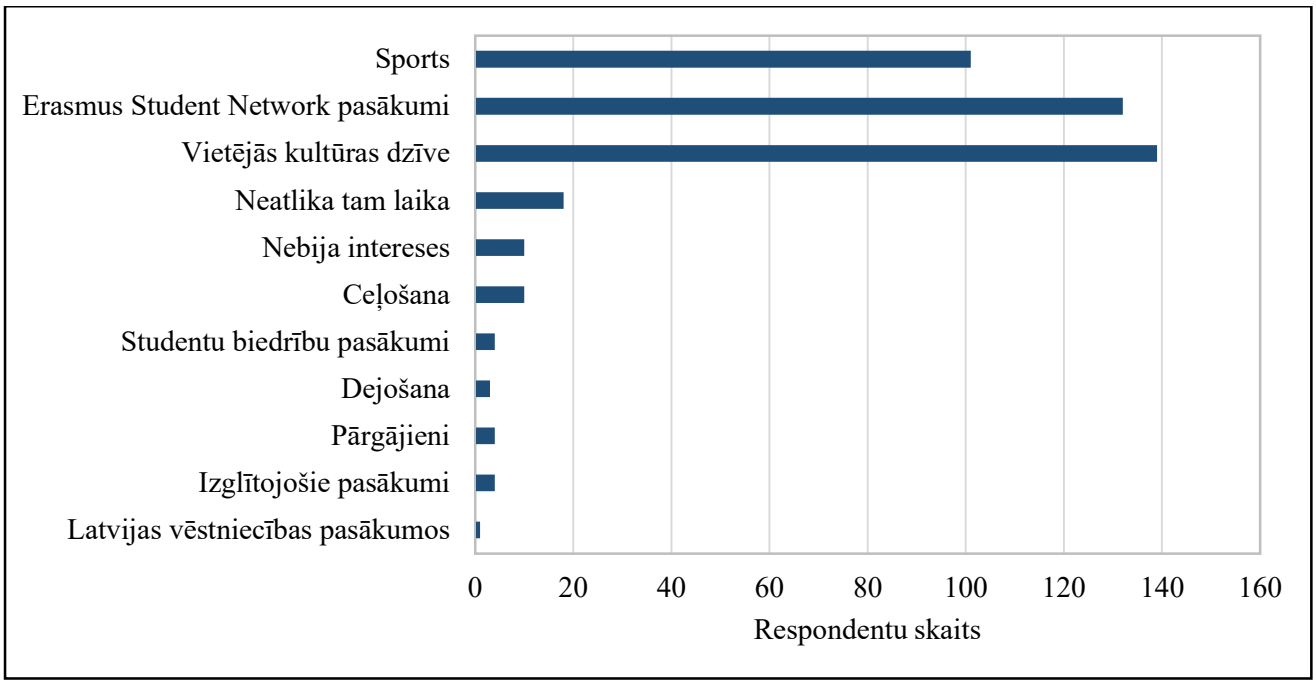

*2.17.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai dzīvesvietas atrašana bija viegla**

*20. jautājums:* ***Kur Tu dzīvoji mobilitātes periodā?***



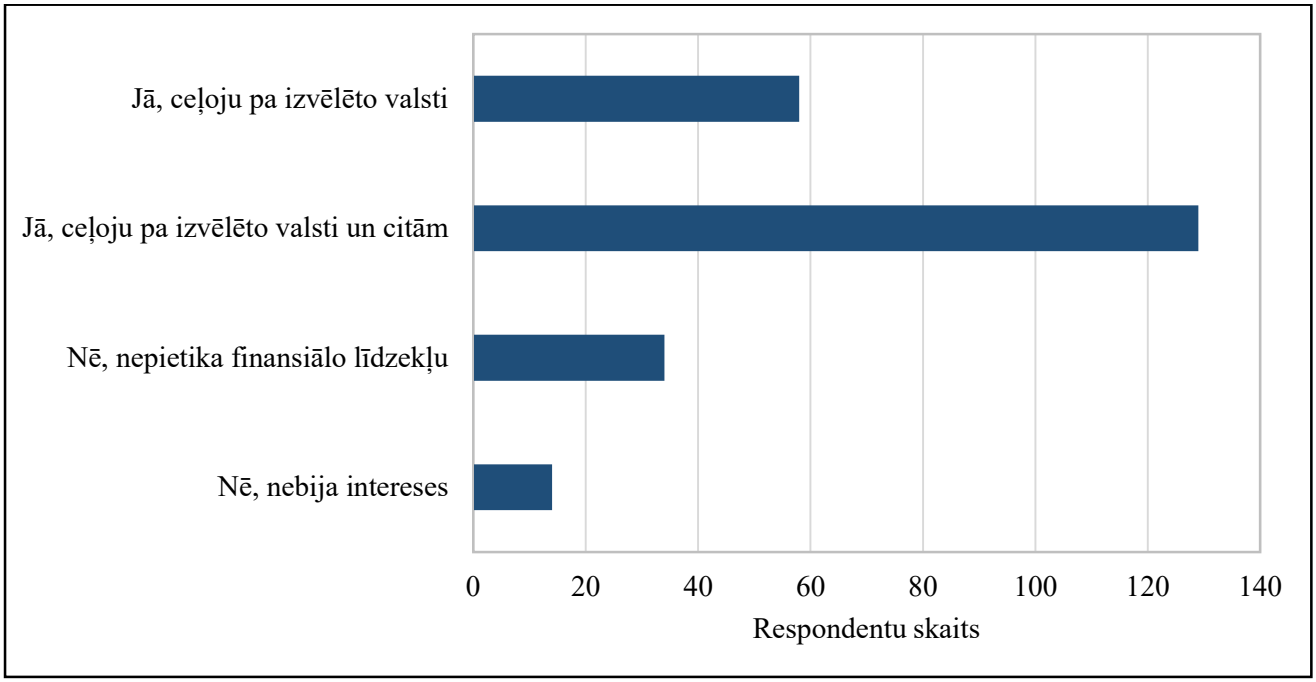

*2.18.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par dzīvesvietu mobilitātes laikā**

*21. jautājums:* ***Kādās ārpusstudiju aktivitātēs iesaistījies?***



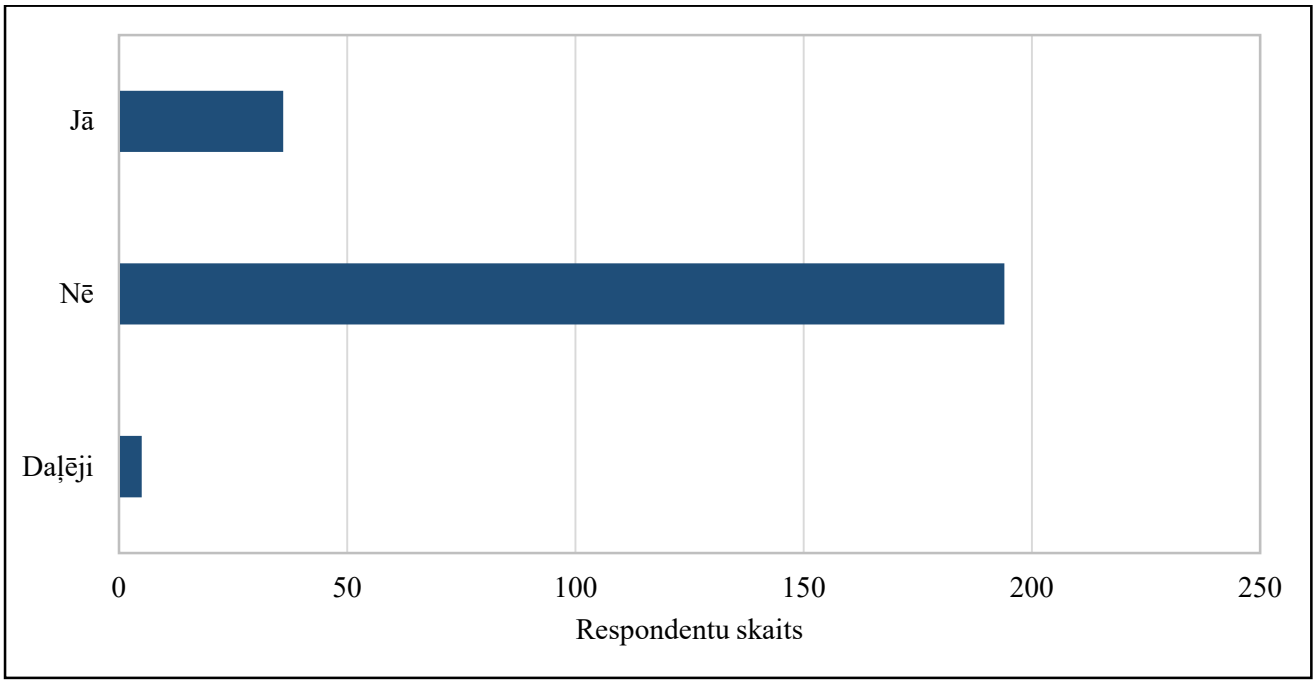

*2.19.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par ārpusstudiju aktivitātēm**

*22. jautājums:* ***Vai, esot ERASMUS+ apmaiņā, izmantoji ceļošanas iespējas?***



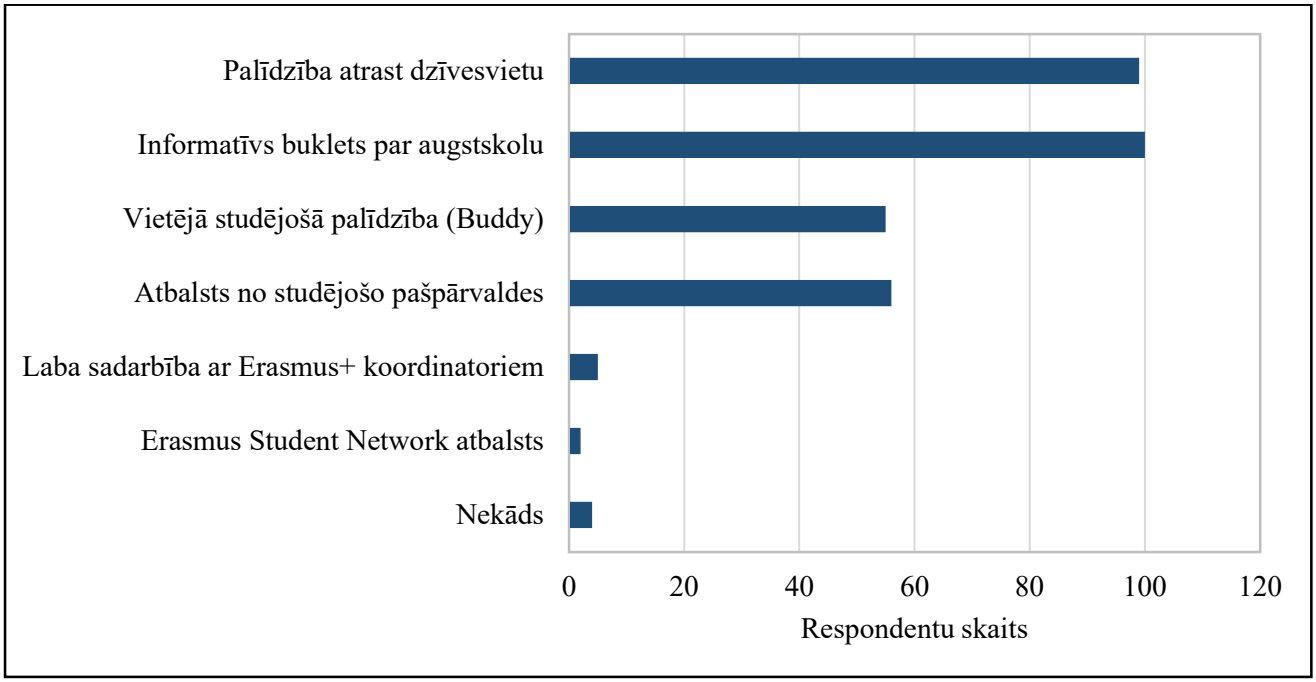

*2.20.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par ceļošanu ERASMUS+ apmaiņas laikā**

*23. jautājums:* ***Vai bija problēmas ar kultūru atšķirībām?***




*2.21.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par problēmām ar kultūru atšķirībām**

*24. jautājums:* ***Kādus atbalsta mehānismus piedāvāja partneraugstskola?***




*2.22.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par partneraugstskolas atbalsta mehānismiem**

*25. jautājums:* ***Brīva vieta Taviem komentāriem, kas, Tavuprāt, būtu vērtīgi ERASMUS+ mobilitātes izvērtēšanai:***

*2.3. tabula*

**Respondentu norādītās problēmas un ieteikumi**

| **Problēmas** |
|---|
| Studijas nebija pietiekami saturiskas |
| Problēmas ar kredītpunktu vienādošanu |
| Dzīvesvietas atrašana |
| Sekmju izraksts (*Transcript of Records*) tika izdots novēloti |
| Līgums tika noslēgts ar citu studiju programmu |
| Akadēmiskais personāls Latvijā nav informēts, kā notiek nenokārtoto kursu kārtošana |
| Nav bijusi konkrēta informācija par Erasmus+ pieteikšanos un beigšanos |

| |
|---|
| Nav sniegta informācija par Erasmus+ pieredzes vakariem |
| Mācības bija pārāk smagas, un nekam citam neatlika laika |
| Lielu pūļu ieguldīšana, lai nokārtotu obligātos kursus LV. Pašam jāiet un jāsarunā, bieži vien milzīgas atlaides |
| Liels šķērslis jauniešu mobilitātei ir bailes |
| Bija nepieciešams noīrēt dzīvesvietu vēl pirms došanās mobilitātē |
| Pie partneraugstskolu izvēles un studiju programmām bieži vien nav norādīta studiju valoda |
| Studenti mazāk dotas mobilitātē zemā finansējuma dēļ |
| Absurdi noteikumi partneraugstskolā, piemēram, svešvalodas eksāmena kārtošana, lai gan nav bijušas nodarbības tur |
| Finansējums noteiktām valstīm nav pietiekami sabalansēts |
| Mājas augstskolas nav pretimnākošanas, nepielīdzinot studiju kursus |
| Nepieciešams paralēli studijām Erasmus+ ietvaros kārtot studiju kursus arī Latvijā. Tā kā ir valstu augstskolas, kurās ir augsta studiju kvalitāte un līdz ar to arī prasības, tad tas nav tik vienkārši, vērtējot, ka no Latvijas puses nebija nekādas nākšanas pretim |
| Nevienam sastaptajam studentam no citām valstīm nebija paralēli jākārto savas valsts augstskolas kursi, esot *Erasmus+* mobilitātē |
| Priekšmetu saskaņošana ir vissarežģītākais process |
| Citu valstu pārstāvjiem pielīdzināšanai pietiek savākt nepieciešamos ECTS un viss |
| Paralēlas studijas Latvijas augstskolā, esot Erasmus+ mobilitātē |
| Latvijā dažādi priekšmeti netiek mācīti pietiekamā līmenī, kas apgrūtina dažādu kursu apgūšanu ārvalstu augstskolās |
| Paralēli Erasmus+ studijām jākārto studiju kursi Latvijā un jāraksta kursa darbs |
| Priekšmetu saskaņošanai nav skaidri noteikta sistēma |
| Ir vadības pārstāvji, kas mudina nedoties mobilitātē |

| |
|---|
| Jāizvērtē priekšmetu saskaņošana pēc apmaiņas, kas ir visgrūtākais. Var nebūt pretimnākoša vadība |
| Nelikt kārtot paralēli priekšmetus, esot Erasmus+ mobilitātē, jo nav iespējas apmeklēt nodarbības |
| **Ieteikumi** |
| Finansējuma palielināšana |
| Pārliecināties, vai studiju kursi un programmas savā starpā sakrīt |
| Pievērst lielāku uzmanību studentam, kurš plāno doties mobilitātē, lai noskaidrotu, ka neko sev tur nesabojās |
| Sniegt pilnvērtīgu informāciju arī angļu valodā, kas ir viena no atslēgām |
| Attīstīt Erasmus+ studentu biroju, kas veicinātu integrēšanu un informēšanu |
| Informācijai augstskolu mājaslapās ir jābūt daudz pieejamākai |
| Organizētas Erasmus+ koordinatoru vizītes partneraugstskolās |
| Starpatskaiti ir nepieciešams prasīt semestra vidū |
| Veiksmīguma atslēga ir gan vietējās augstskolas, gan uzņemošās augstskolas sakārtotība (uzņemšanas administrēšana) |
| Studentiem ir jābūt 100% informētiem par studiju kursu saskaņošanu |
| Par pieteikšanos dzīvesvietai būtu jāziņo vismaz 6 mēnešus iepriekš, kamēr vēl nav paspējusi izveidoties rinda |
| Kārtīgi izvērtēt partneraugstskolu |
| Informācija par pieejamajiem kursiem ir jābūt pilnībā pieejamai |
| Draugus jāsāk meklēt ir uzreiz, citādāk pēc tam būs grūtāk |
| Uztaisīt apkopojumu par katru, kas ir bijis mobilitātē, un viņa vērtējumu par savu augstskolu un valsti, kur bija, ko publicēt internetā |
| Vajadzētu likvidēt to, ka, atgriežoties Latvijā, ir jākārto studiju kursi, kurus izlaidi |
| Būtu noderīgi pirms tam iekrāt naudu, lai varētu pilnvērtīgi dzīvot |
| Piedalīties *Erasmus Student Network* organizētajos pasākumos |

| |
|---|
| Veikt ikgadēju pārbaudi partneraugstskolās (vai pilda līguma prasības) |
| Kodolīga un labi saprotam apraksta sniegšana par to, kā notiek sekmju pielīdzināšana un turpmākie procesi pēc atgriešanās Latvijā |
| Sniegt seminārus iesaistītajiem dalībniekiem par Erasmus+ procesu un par ko būtu jāinformē studenti un pasniedzēji pēc atgriešanās |
| Datubāzes izveide, kur studenti, kas grasās doties Erasmus+ mobilitātē, varētu iegūt informāciju par partneraugstskolu, pilsētu, dzīves apstākļiem no tiem, kas jau tur ir bijuši |
| Brīdināt par augstskolām, kur būs ļoti grūtas studijas un mudināt studiju kursus izvēlēties angļu valodā. Mudināt partneraugstskolas attiecīgās programmas organizēt angļu valodā |
| Nopietnāk jāizvērtē valstu dārdzība (liela nauda var aiziet par kopmītnēm) |
| Jāpievērš plašāku uzmanību finansēm (vai būs kāds, kas palīdz) |
| No augstskolu puses pārlieku nesarežģīt vienkāršas lietas |
| Pārstrukturizēt obligāto kursu kārtošanas daļu |
| Network izveide, kas savienotu studentus, kas ir bijuši kādā valstī, ar tiem, kas plāno tur doties |
| Papildus finansējums |
| Kārtīgi iepazīties ar piedāvāto kursu sarakstu |
| Brīdināšana par attiecīgās valsts birokrātiju |
| Izveidot kārtīgu sistēmu par to, kas notiek ar kārtojamajiem kursiem Latvijā |
| Vienota sistēma A daļas kursu kārtošanā |
| Nepieciešams paaugstināt stipendijas |
| Iespēju doties Erasmus+ mobilitātē ir plašāk jāreklamē |
| Vairāk reklamēt un organizēt pieredzes vakarus |
| Erasmus+ mobilitātē esošajiem studentiem ir jāpalīdz ar dzīvesvietas atrašanu |

| |
|---|
| Noslēgt līgumus ar partneraugstskolām, lai reāli varētu pielīdzināt kredītpunktus |
| Par dārdzības ņem vērā arī galvaspilsētas aspektu |
| *Learning Agreement* elektroniskā versija |
| Jāizvērtē, vai pieejamie studiju kursi atbilst un pirms pieteikšanās norādīt, vai būs salīdzināmi |
| Konsultācijas un palīdzība pēc atbraukšanas no *Erasmus+*, lai palīdzētu atgriezties realitātē |
| Vairāk informāciju par konkrēto augstskolu pirms došanās prom (pielīdzināšanas aspekts) |
| Jānodrošina tas, lai studenti augstskolas neizvēlētos pēc finansiālā aspekta |
| Izvērst plašāku sadarbību starp partneraugstskolu un mājas augstskolu |
| Nepieciešama efektīvāka informācijas apmaiņa, lai katrs students zinātu par *Erasmus+* mobilitātes iespējām |
| Jāizveido sistēma, kur var izvēlēties tādus studju kursus, kas nesakrīt ar studiju programmas kursiem |
| Izvērtēt un vienkāršot dokumentācijas un priekšmetu saskaņošanas procesu |
| Jāvērš uzmanību uz studiju valodu, dzīvesvietu izvēli un valstu kultūras izpēti |
| Jāuzlabo situācija ar studiju programmu pielīdzināšanu |
| Nelikt kārtot paralēli studiju kursus, esot *Erasmus+* apmaiņā, jo nav bijusi iespēja apmeklēt nodarbības |
| Skaidra dokumentācijas sistēmas izveide kā studentiem, tā arī vadības pārstāvjiem |
| Studiju plānam ir jābūt saskaņotam un parakstītam pirms aizbraukšanas (par to ir jāpārliecinās) |
| ECTS kredītpunktu ieviešana Latvijā un kredītpunktu sistēmas uzlabošana kā tāda |

# SADAĻA III - "*Esmu bijis/-usi prakses mobilitātē*" (DATI)

*1.jautājums:* ***Kurā valstī biji praksē?***

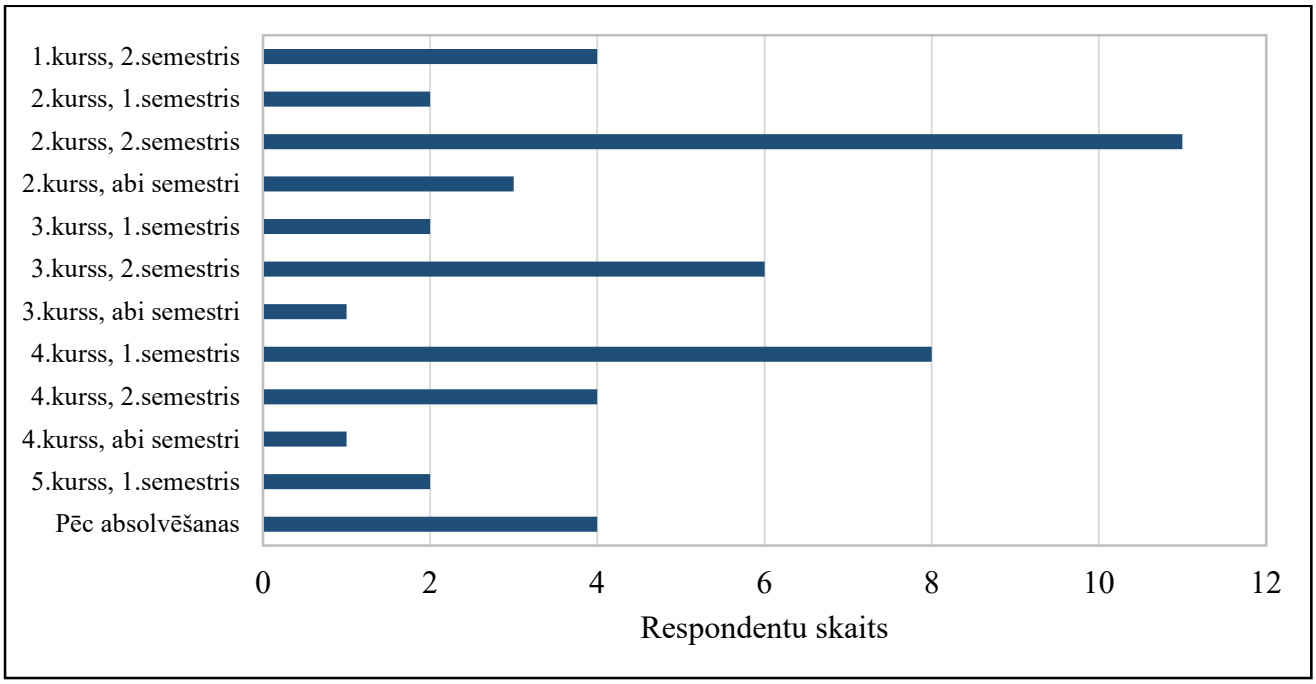
*3.1. tabula*

**Respondentu norādītās valstis**

| Valsts (nosaukums) | Respondenti (kopējais skaits) | Attiecība pret kopējo respondentu skaitu (%) |
|---|---|---|
| Anglija | 1 | 2,1 |
| Beļģija | 1 | 2,1 |
| Igaunija | 12 | 22,8 |
| Francija | 1 | 2,1 |
| Grieķija | 2 | 4,2 |
| Horvātija | 1 | 2,1 |
| Īslande | 1 | 2,1 |
| Itālija | 3 | 6,3 |
| Īrija | 1 | 2,1 |
| Kipra | 2 | 4,2 |
| Lietuva | 4 | 8,3 |
| Malta | 1 | 2,1 |
| Norvēģija | 1 | 2,1 |
| Portugāle | 1 | 2,1 |
| Slovēnija | 4 | 8,3 |
| Spānija | 6 | 10,4 |

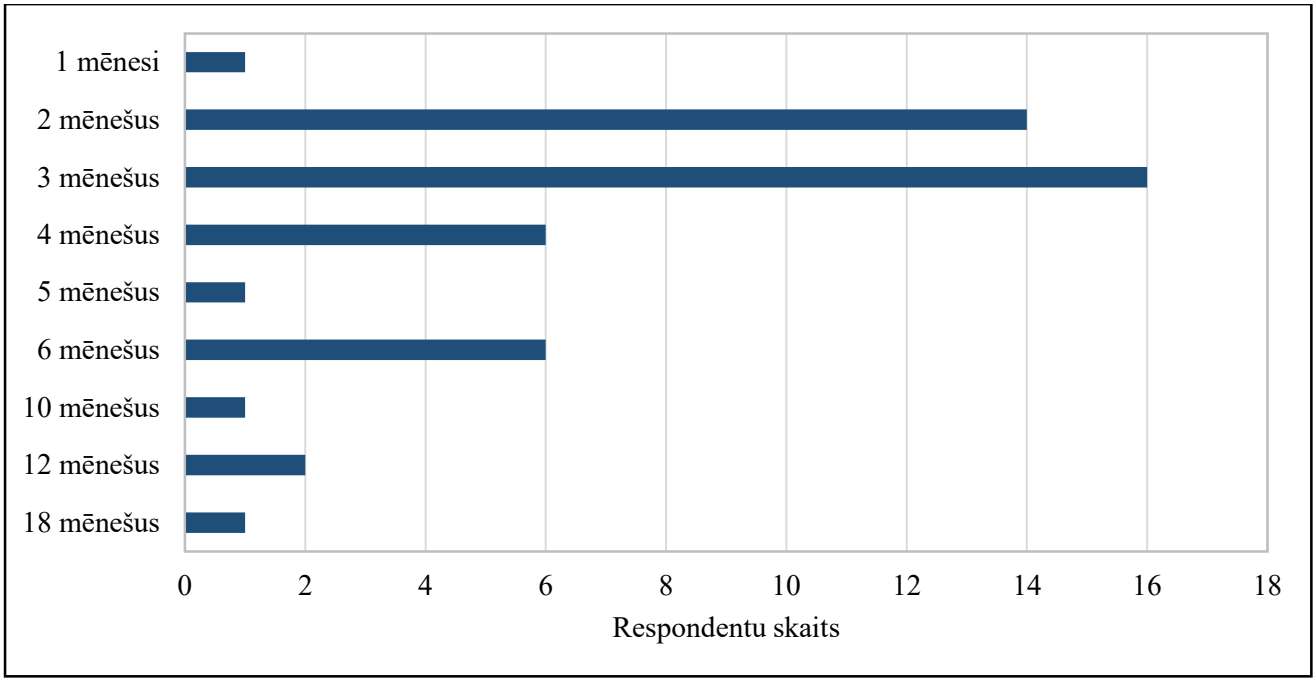
| | | |
|---|---|---|
| Vācija | 8 | 14,5 |
| Zviedrija | 1 | 2,1 |

*2. jautājums**: Kursā kursā un semestrī biji prom praksē?***



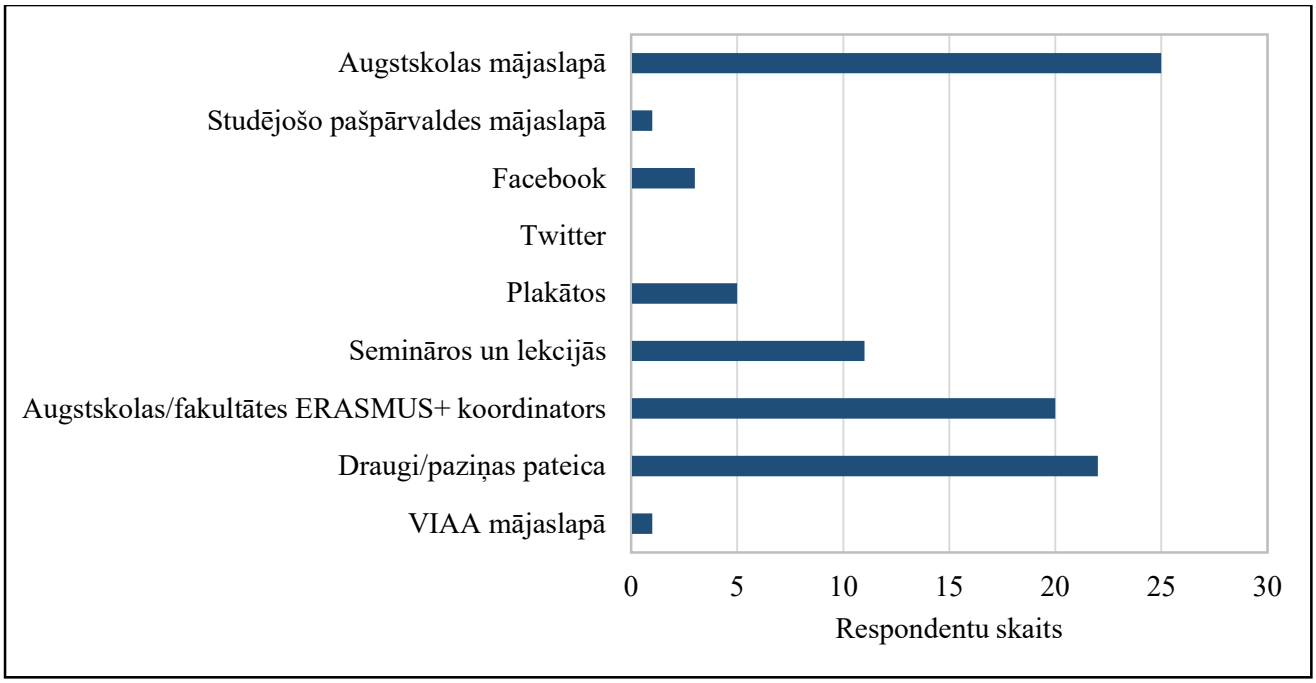

*3.1.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par studiju kursu un semestri, esot praksē**

*3. jautājums: **Cik ilgu laiku pavadīji prom praksē?***




*3.2.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par praksē pavadīto laika periodu**

*4. jautājums:* ***Kur uzzināji par Erasmus+?***




*3.3.att*. **Respondentu atbildes uz jautājumu, kur uzzināja par Erasmus+**

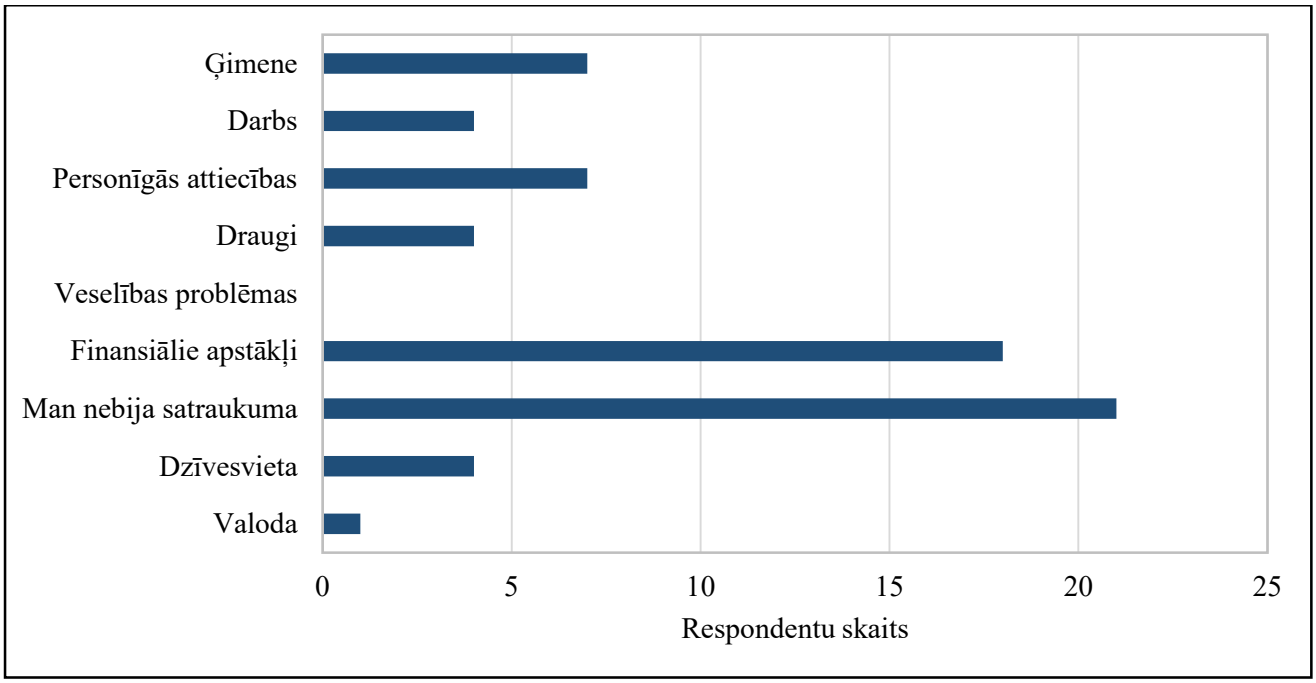
*5. jautājums:* ***Kādēļ nolēmi pieteikties Erasmus+ praksei?***

*3.2. tabula*

**Respondentu norādītie pieteikšanās iemesli ERASMUS+**

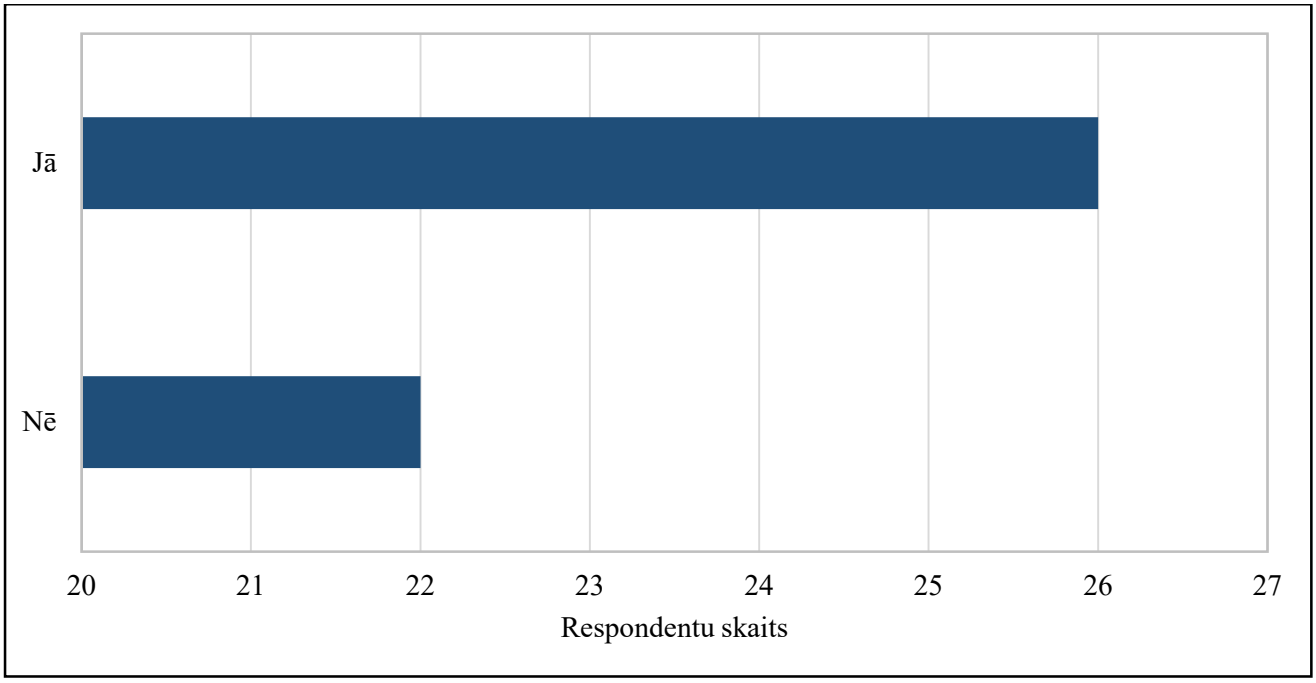
| Iemesls | Respondenti (kopējais skaits) |
|---|---|
| Jaunas pieredzes iegūšana | 18 |
| Starptautiskas pieredzes iegūšana | 16 |
| Valodas prasmju uzlabošanas nolūkos | 6 |
| Zinātniskos nolūkos | 5 |
| Citas kultūras iepazīšana | 5 |
| Jaunu kontaktu/ draugu iegūšana | 5 |
| Finansiālie aspekti | 4 |
| Personīgā attīstība | 3 |
| Dzīve citā valstī | 2 |

*6. jautājums:* ***Kas Tev radīja satraukumu pirms došanās prom? (Apstākļi, kuru dēļ šaubījies par savu iespējamo došanos prom praksē)***



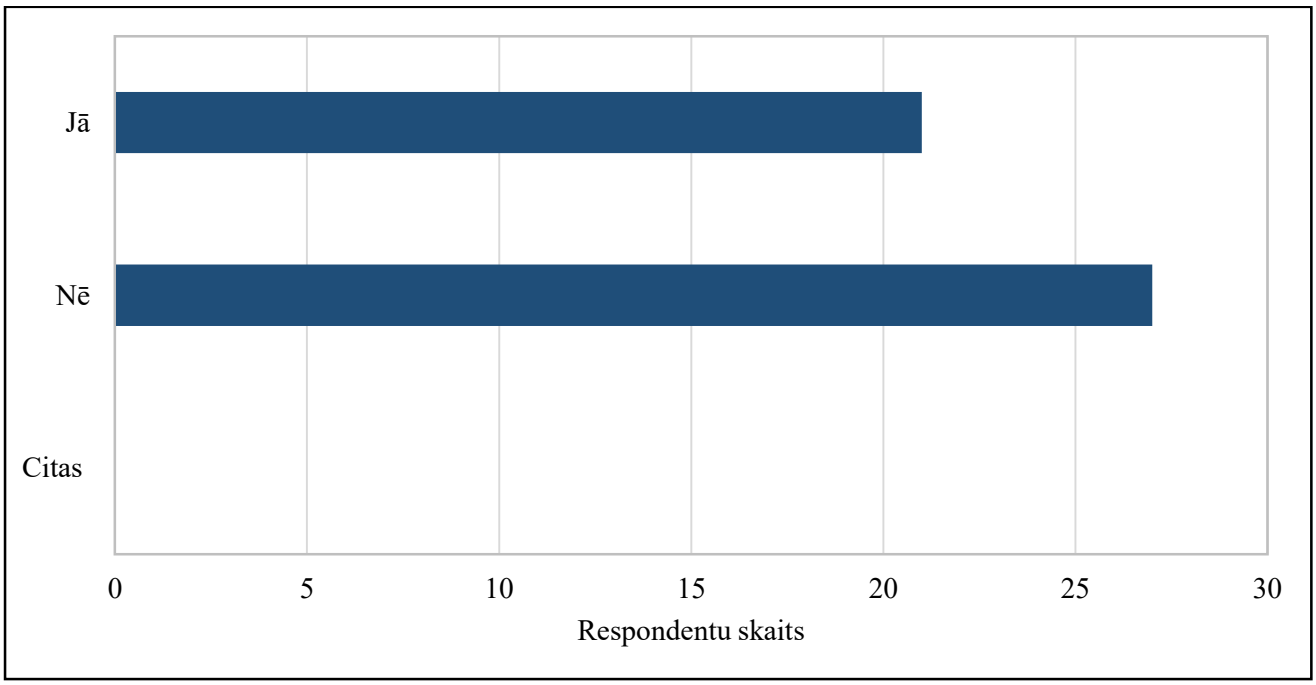

*3.4.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, kur uzzināja par Erasmus+**

*7. jautājums:* ***Vai Tev pietika ar Erasmus+ stipendiju, lai segtu ikdienas izdevumus izvēlētajā valstī?***



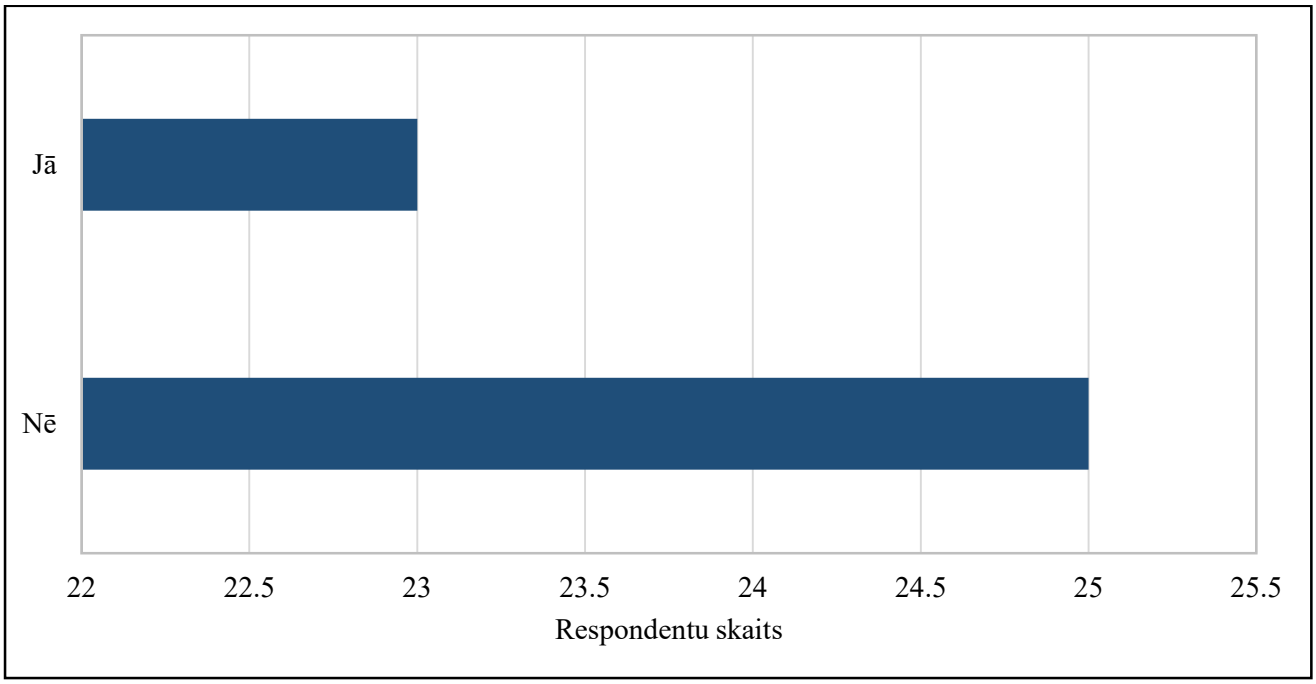

*3.5.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par to, vai stipendija bija pietiekamā apmērā**

*8.jautājums:* ***Vai uzņēmums sniedza finansiālu atbalstu papildus Erasmus+ piedāvātajai stipendijai? Ja tas ir bijis cita veida atbalsts kā ēdināšana, tansporta atvieglojumi, dzīvesvieta vai kas cits, norādi to laukā "Citas"***



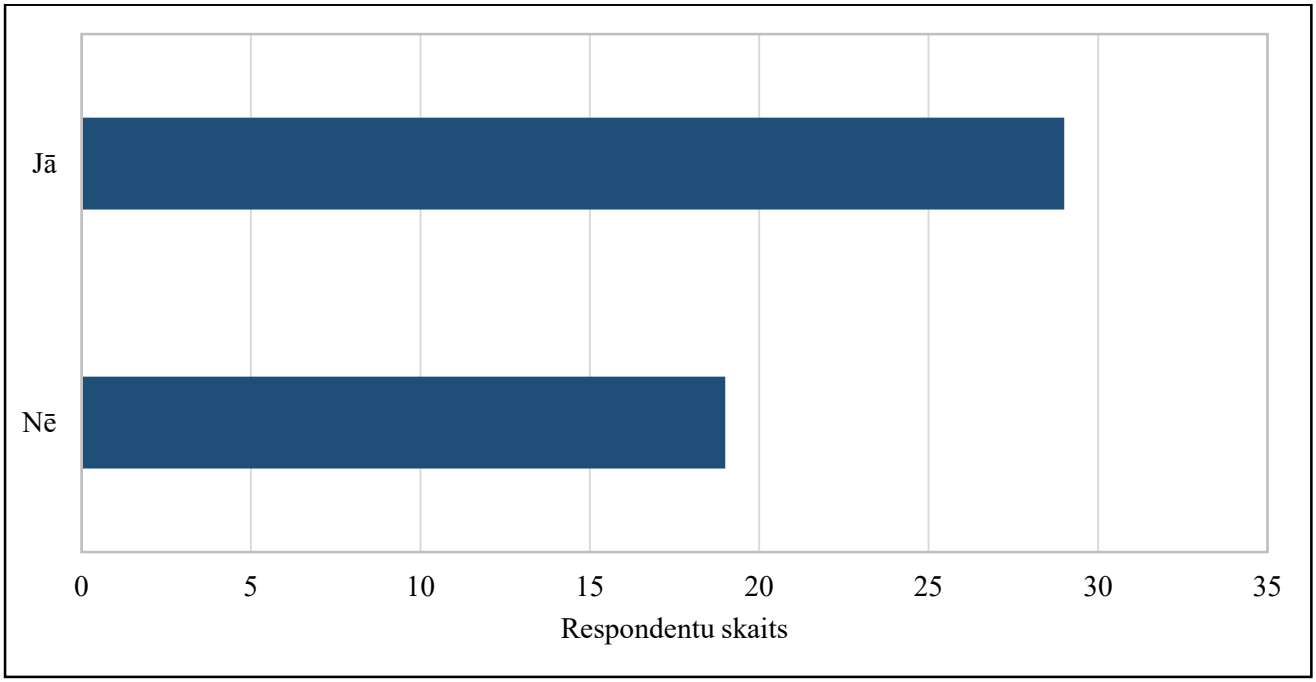

*3.6.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par uzņēmumu finansiālu vai cita veida atbalstu**

*9. jautājums:* ***Vai saņēmi finansiālu atbalstu no ģimenes?***



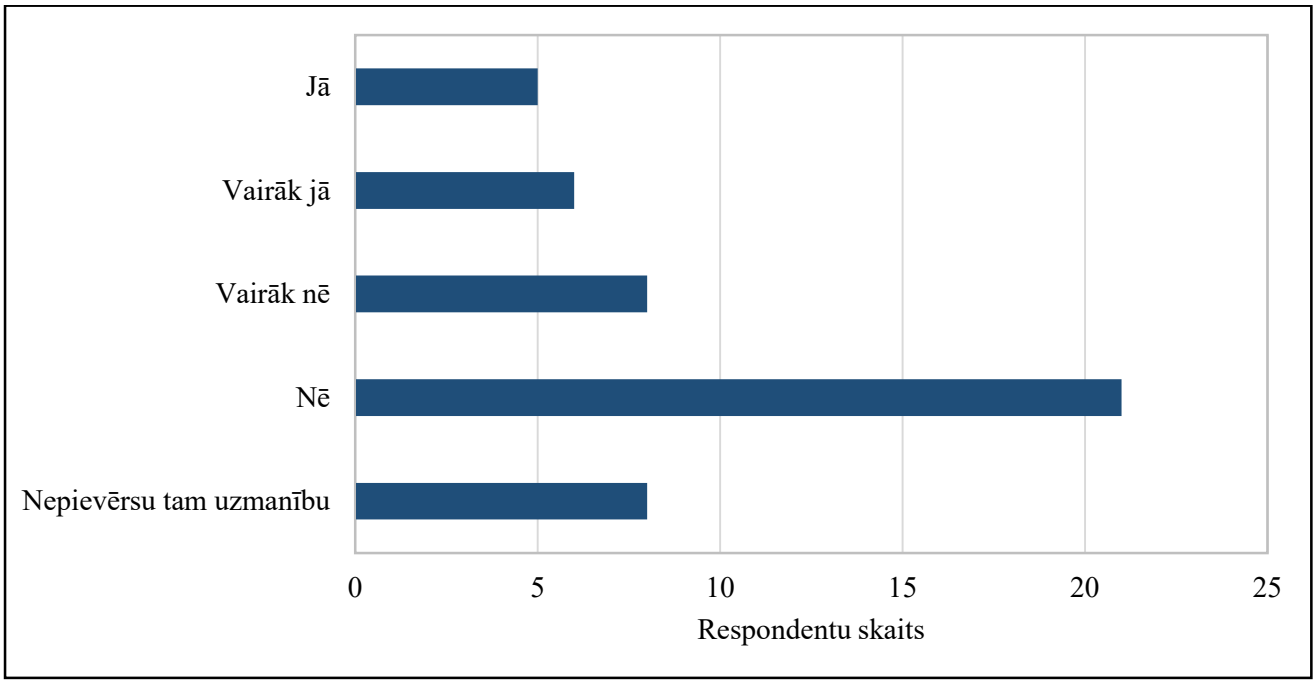

*3.7.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai ir saņēmuši finansiālu atbalstu no ģimenes**

*10. jautājums:* ***Vai Tev bija personīgie iekrājumi?***



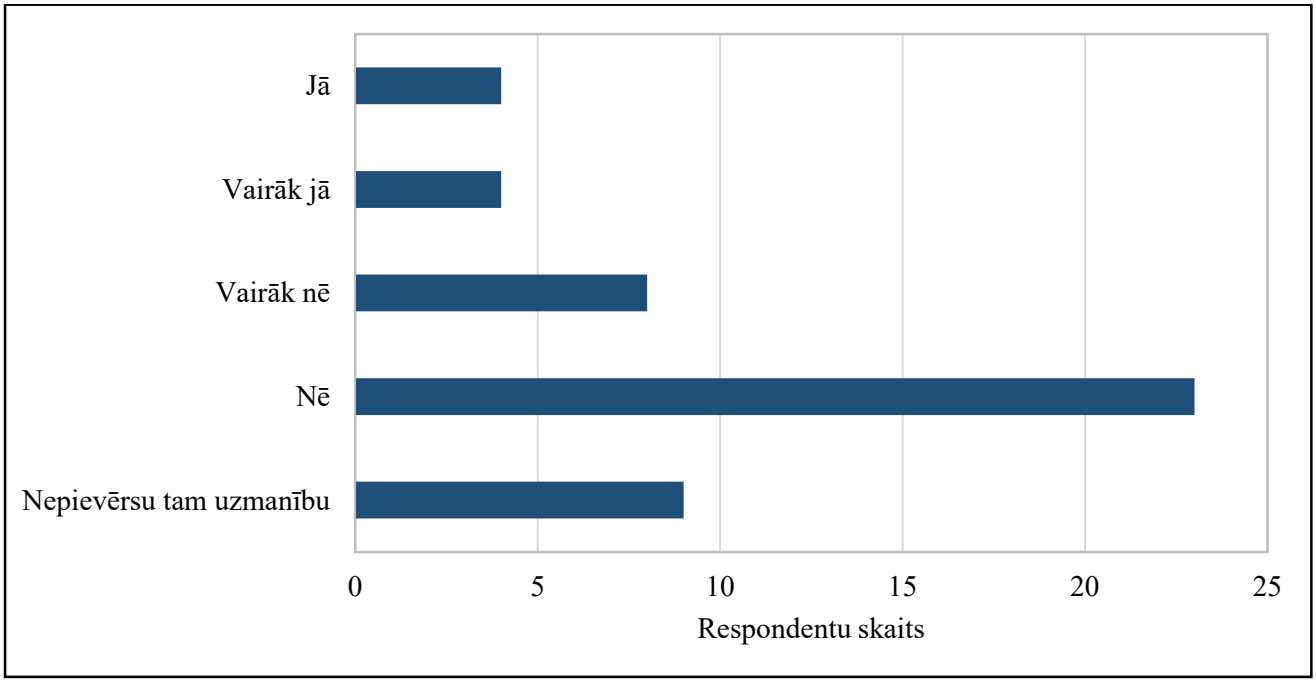

*3.8.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par personīgajiem finansiālajiem iekrājumiem**

*11. jautājums:* ***Vai, izvēloties valsti, tās dārdzība ietekmēja izvēli?***



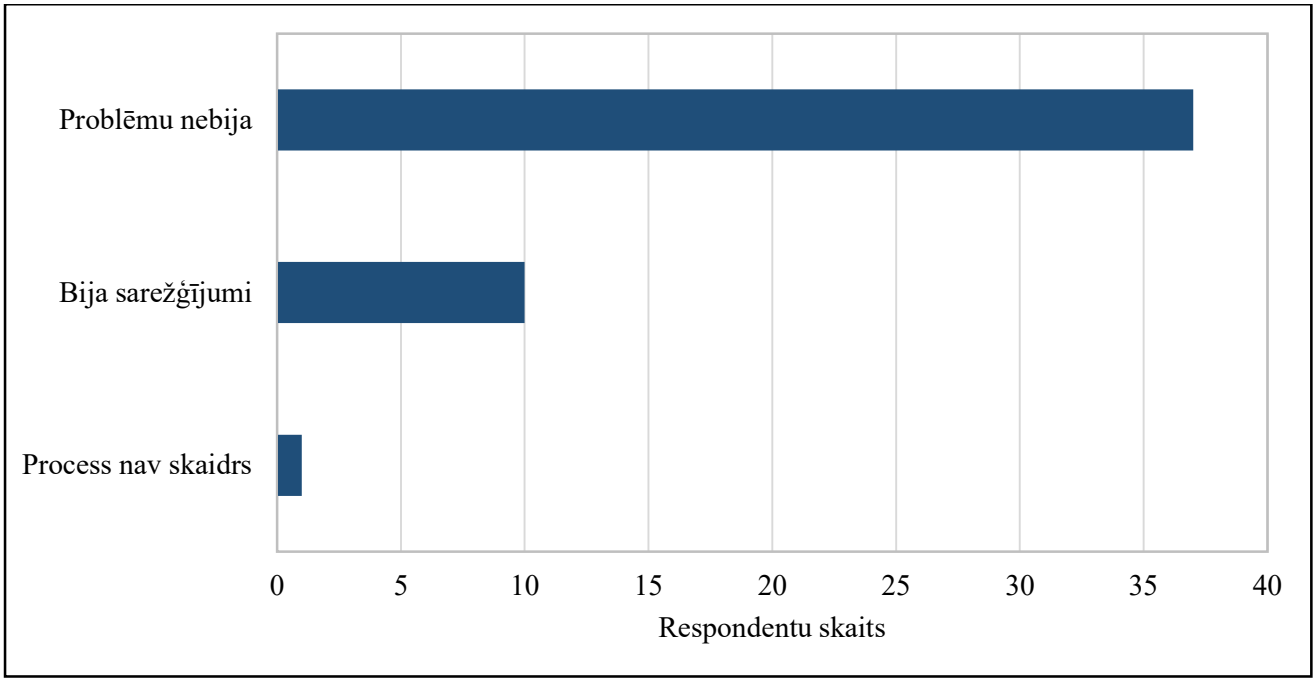

*3.9.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai valstu dārdzība ietekmēja izvēli**

*12. jautājums:* ***Vai izvēlētās valsts un/vai tās kaimiņvalstu politiskais stāvoklis ietekmēja izvēli?***



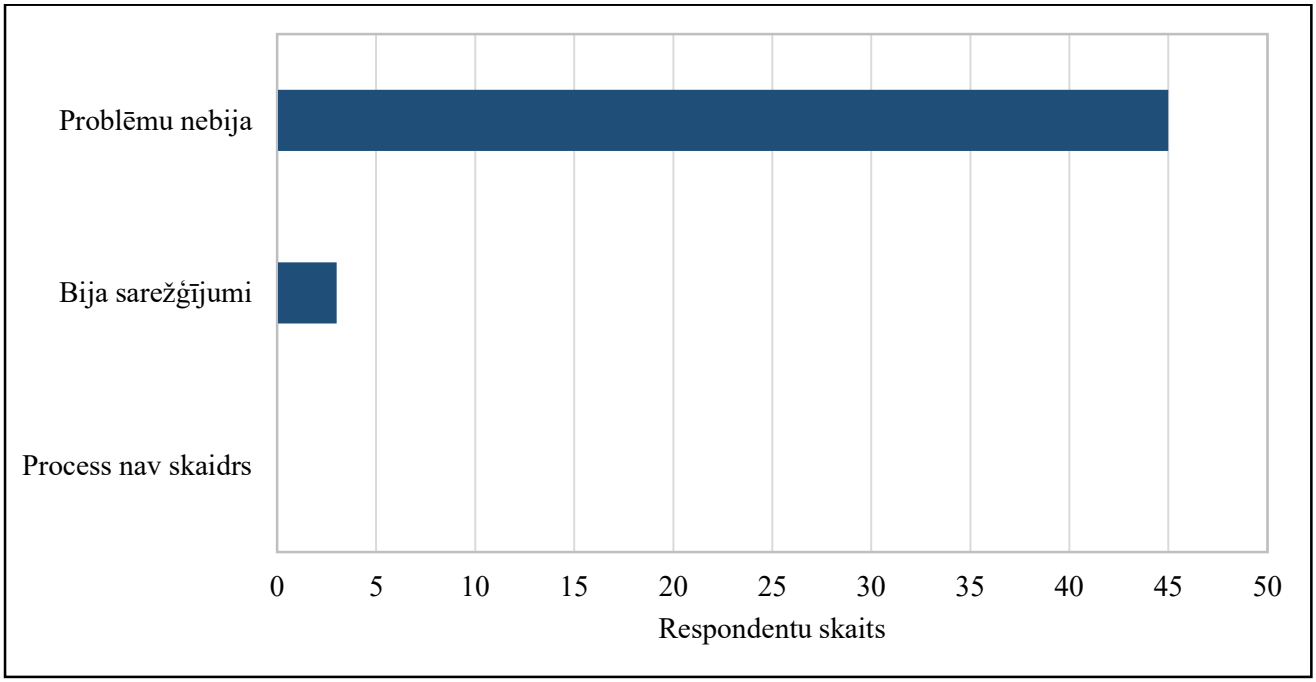

*3.10.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai izvēlētas valsts vai tās kaimiņvalsts politiskais stāvoklis ietekmēja izvēli**

*13. jautājums:* ***Kāds bija prakses programmas saskaņošanas process PIRMS došanās prom?***



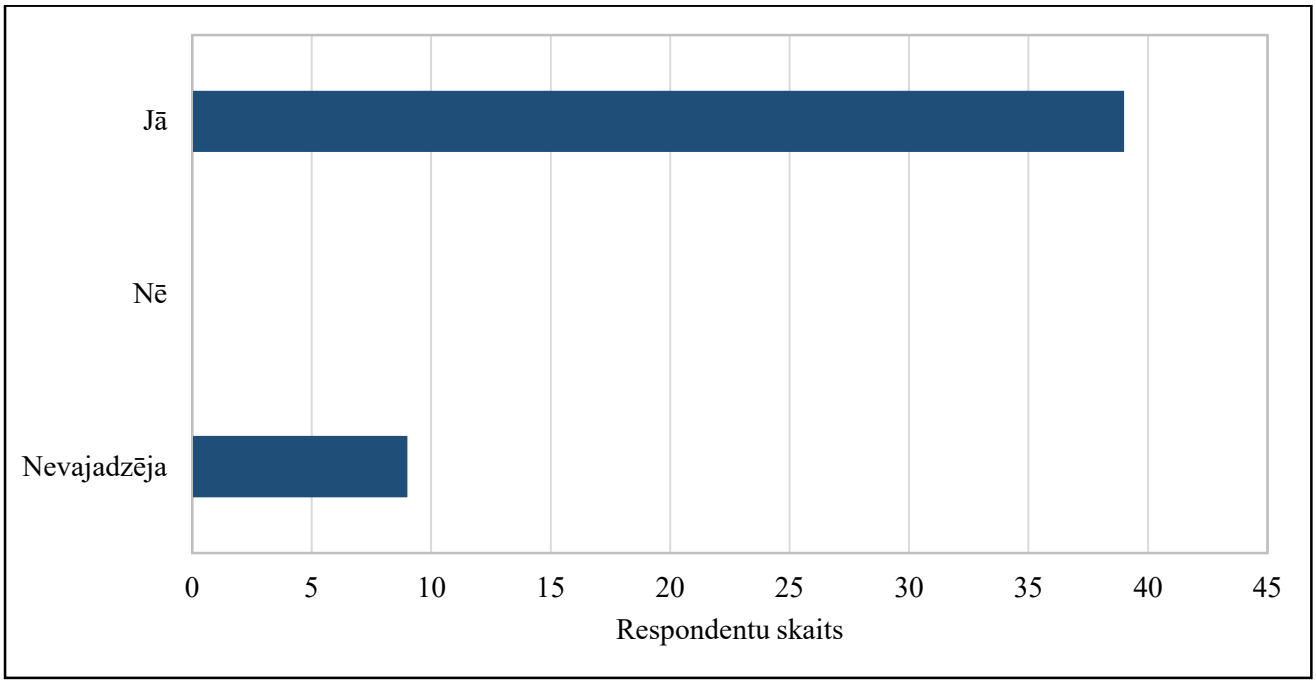

*3.11.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par prakses saskaņošanu pirms došanās prom**

*14. jautājums:* ***Kāds bija prakses atskaites saskaņošanas process PĒC atgriešanās?***



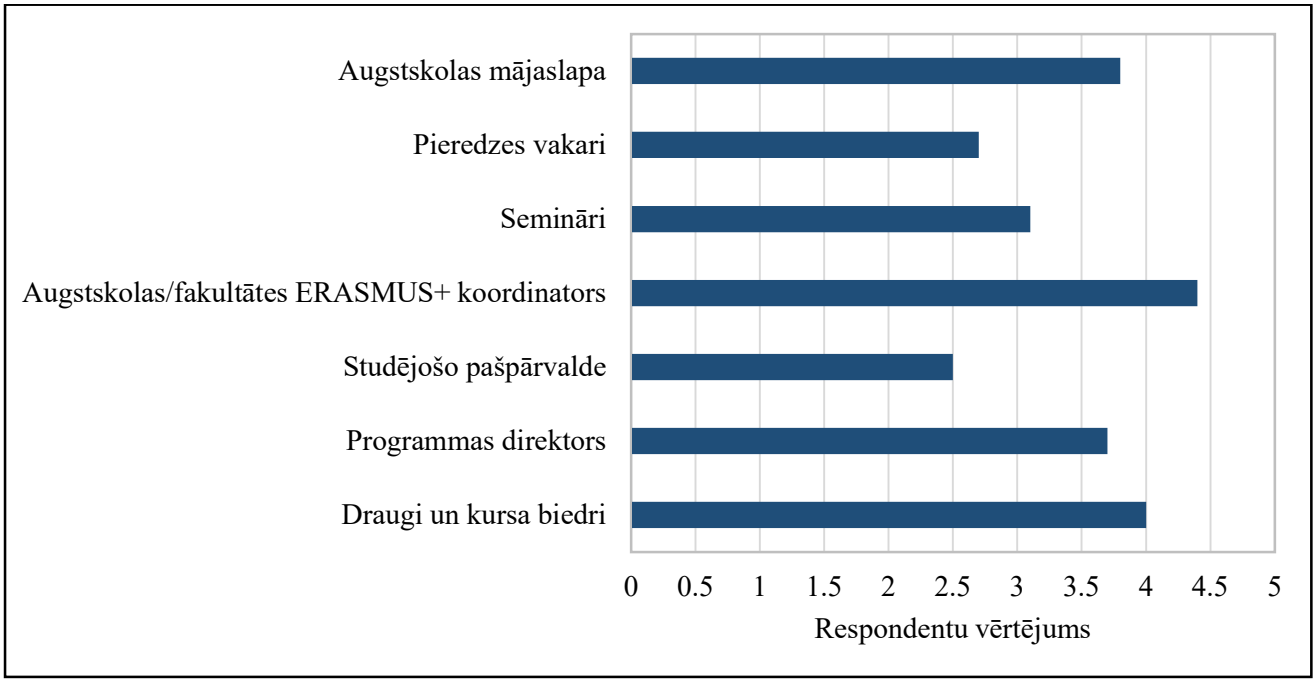

*3.12.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par prakses saskaņošanu pēc atgriešanās**

*15. jautājums:* ***Vai izdevās iegūt nepieciešamos kredītpunktus?***



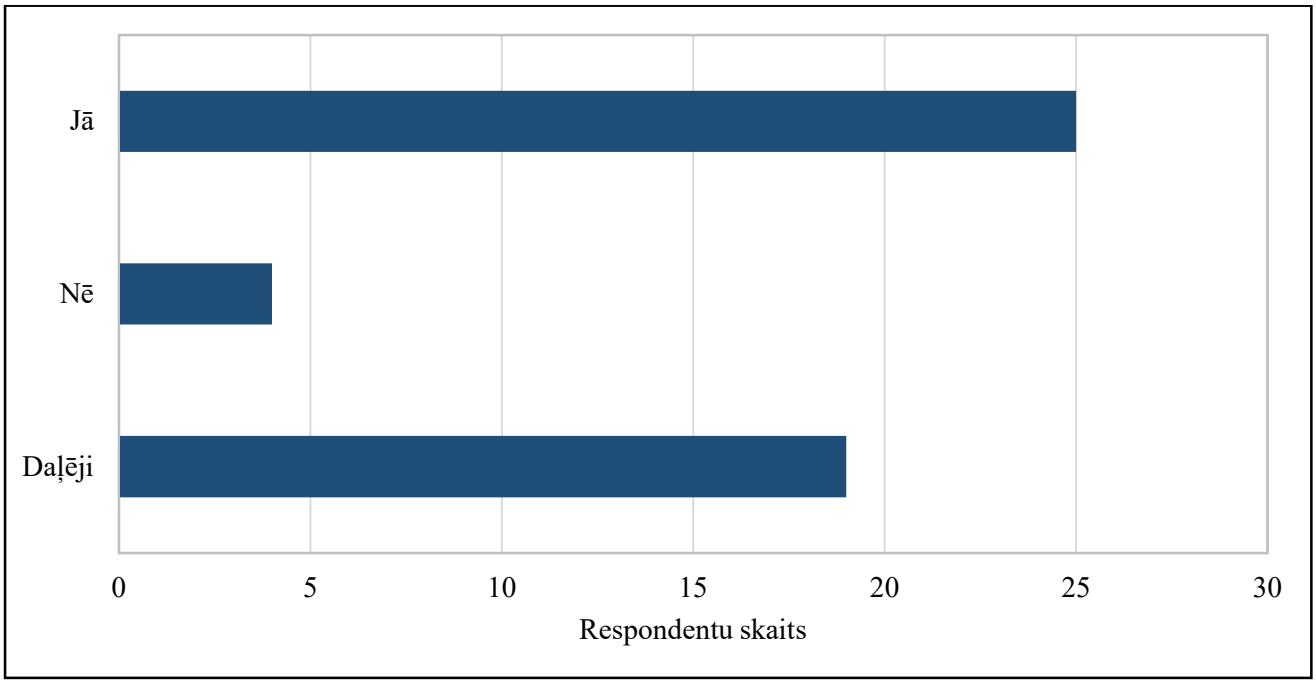

*3.13.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai izdevās iegūt nepieciešamos kredītpunktus**

*16. jautājums*: ***Novērtē pušu palīdzību pirms un pēc Erasmus+ (1 – ļoti slikti, 5 – ļoti labi)***



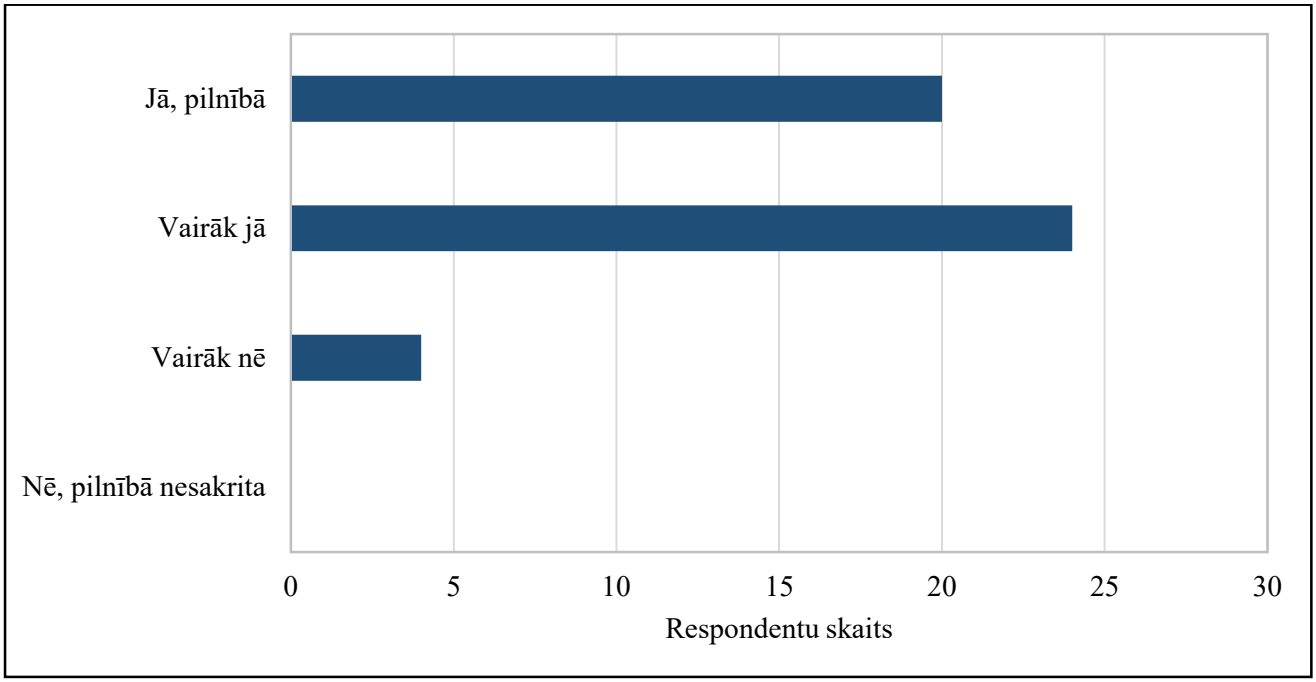

*3.14.att*. **Respondentu vērtējums par iesaistīto pušu palīdzību**

*17. jautājums:* ***Vai prakse notika angļu valodā?***



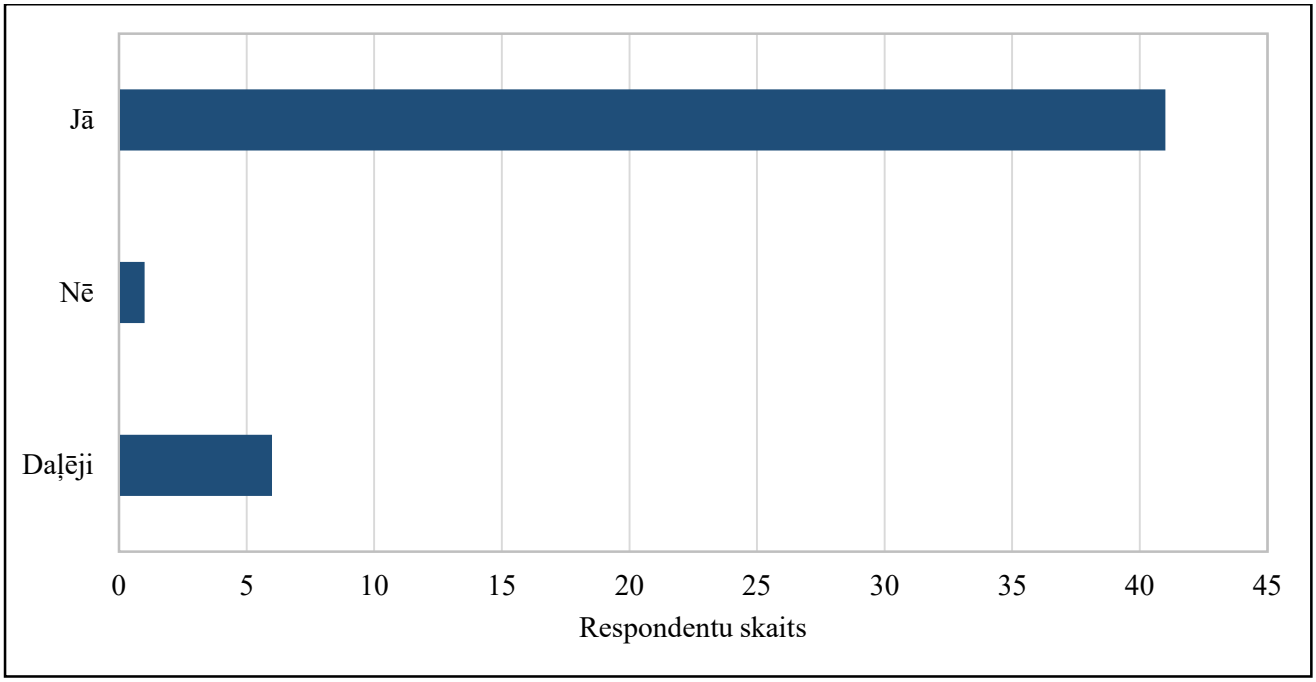

*3.15.att*. **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai prakse notika angļu valodā**

*18. jautājums:* ***Vai prakses vietas minētā informācija pirms aizbraukšanas sakrita ar reālo situāciju?***



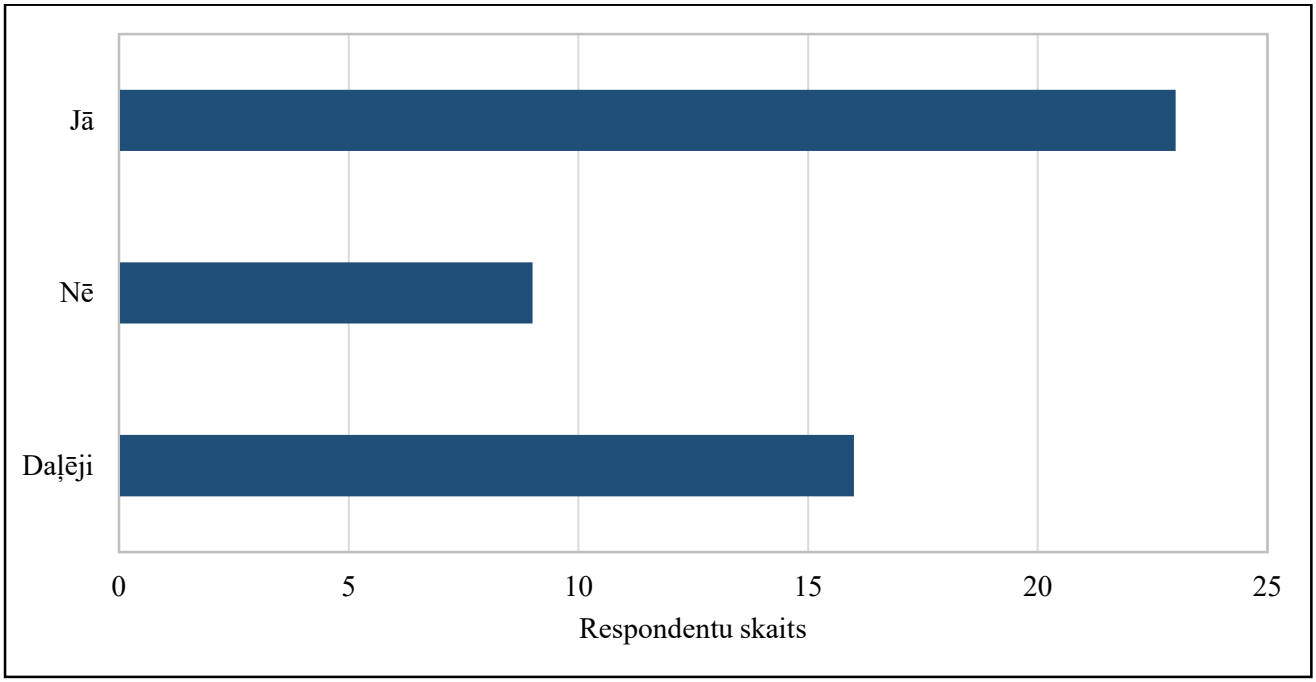

*3.16.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai minētā informācijas pirms aizbraukšanas sakrita ar reālo situāciju**

*19. jautājums:* ***Vai praksē iegūtās zināšanas atbilda studiju programmas saturam?***



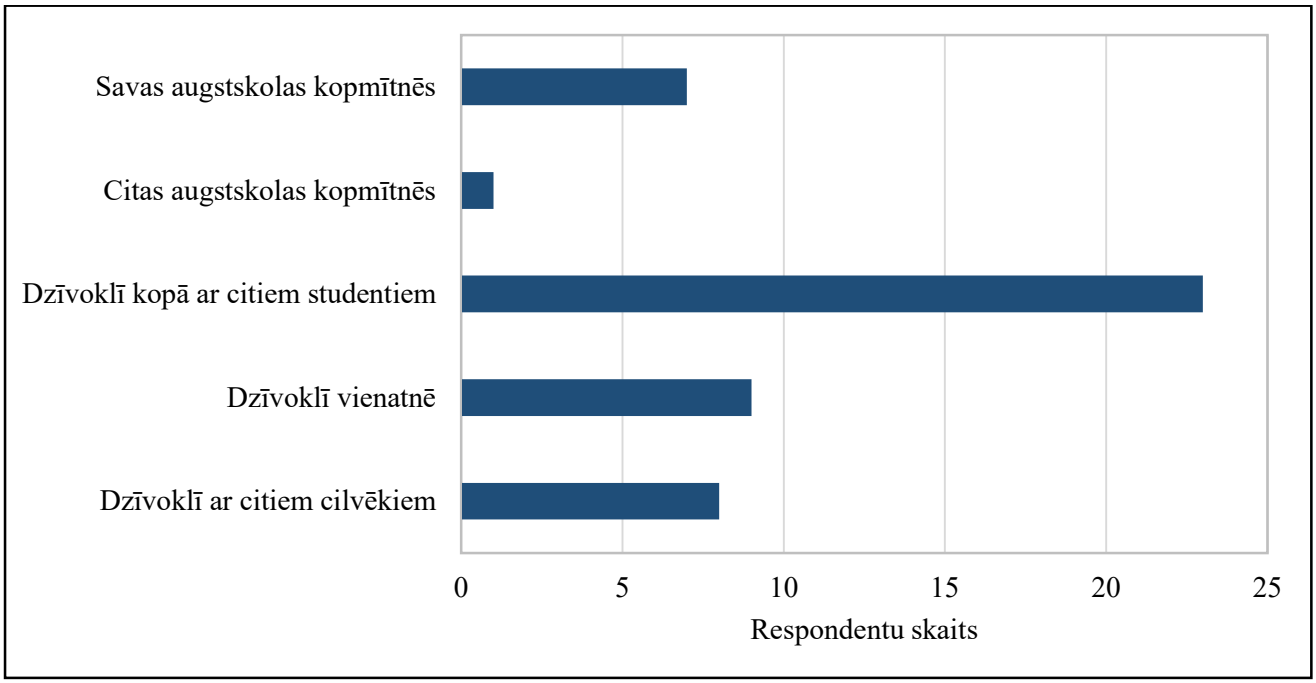

*3.17.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai iegūtās zināšanas atbilda studiju programams saturam**

*20. jautājums:* ***Vai bija viegli atrast dzīvesvietu?***



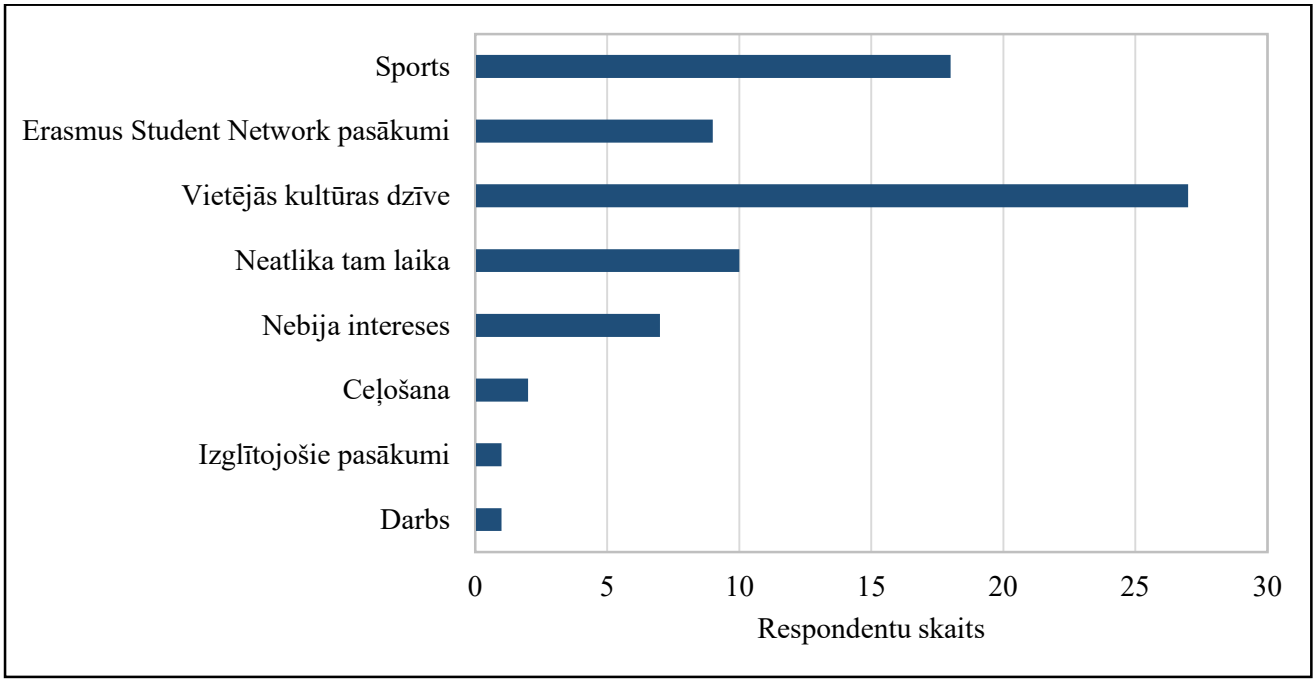

*3.18.att.* **Respondentu atbildes uz jautāju par dzīves vietas atrašanu**

*21. jautājums:* ***Kur Tu dzīvoji mobilitātes periodā?***



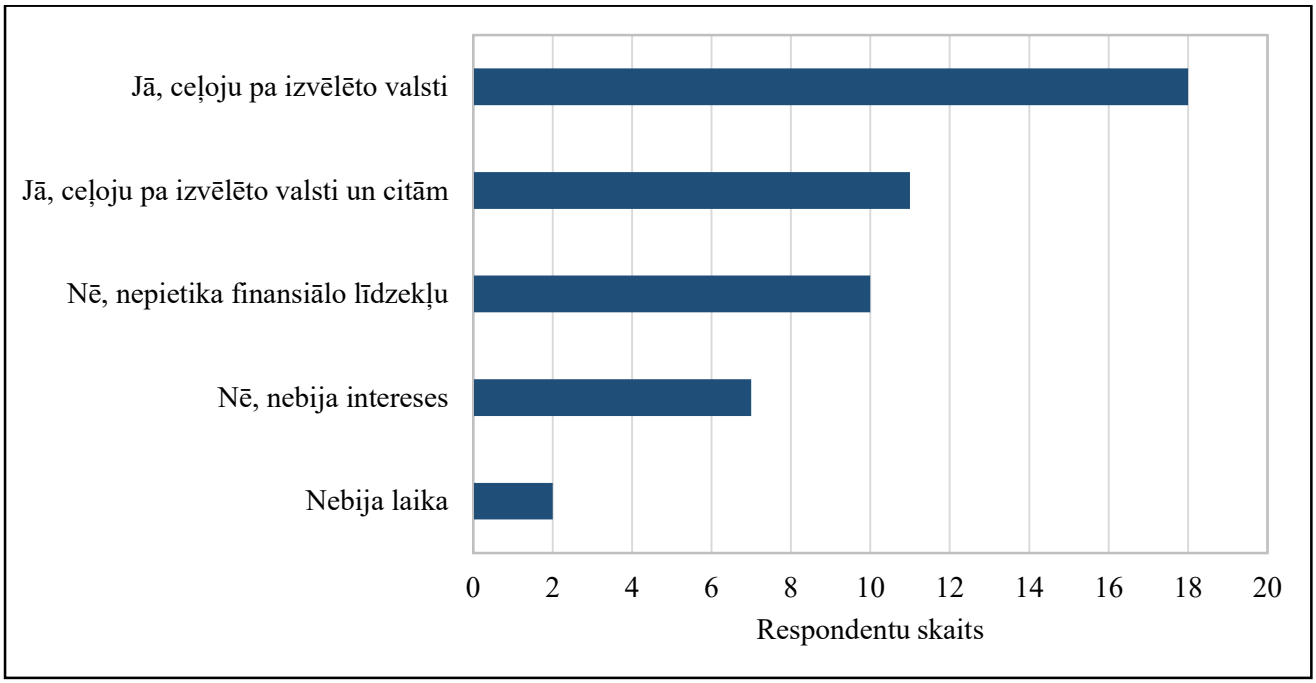

*3.19.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par dzīves vietu mobilitātes periodā**

*22. jautājums:* ***Kādās ārpuses prakses aktivitātēs iesaistījies?***



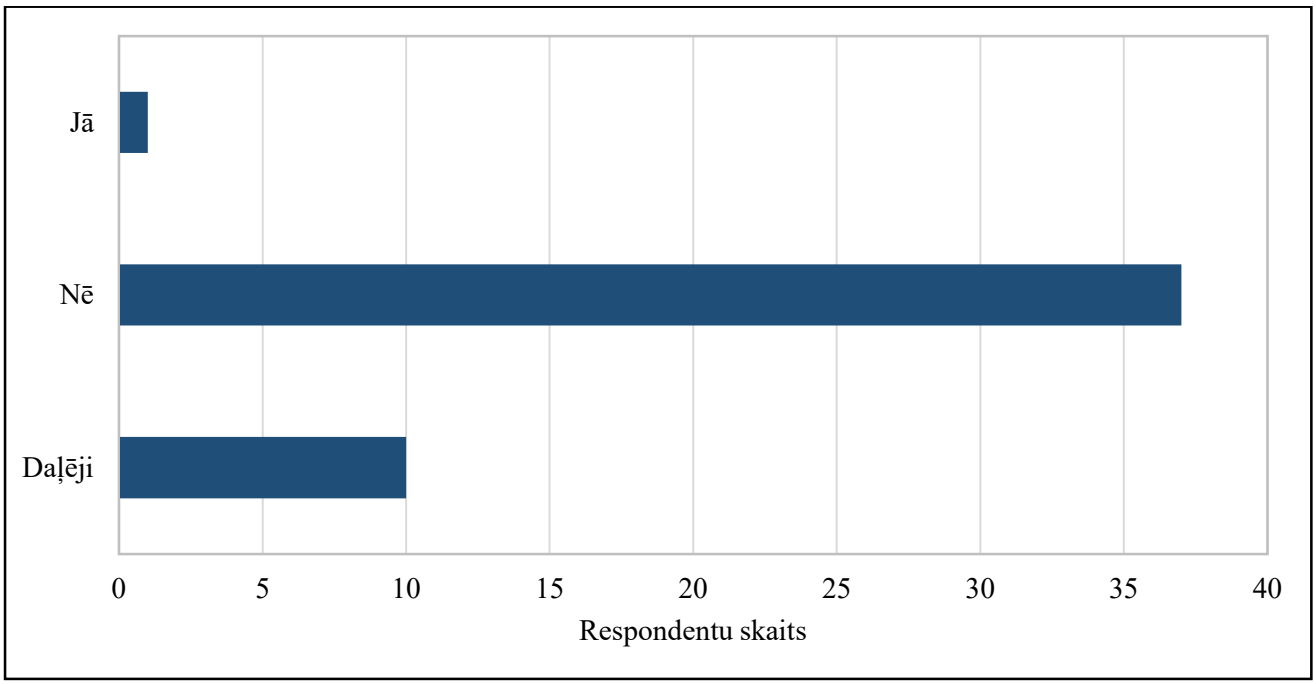

*3.20.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par ārpus prakses aktivitātēm**

*23. jautājums:* ***Vai, esot Erasmus+ apmaiņā, izmantoji ceļošanas iespējas?***




*3.21.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par ceļošanu**

*24. jautājums:* ***Vai bija problēmas ar kultūru atšķirībām?***




*3.22.att*. **Respondentu atbildes uz jautājumu par problēmām ar kultūru atšķirībām**

*3.3. tabula*

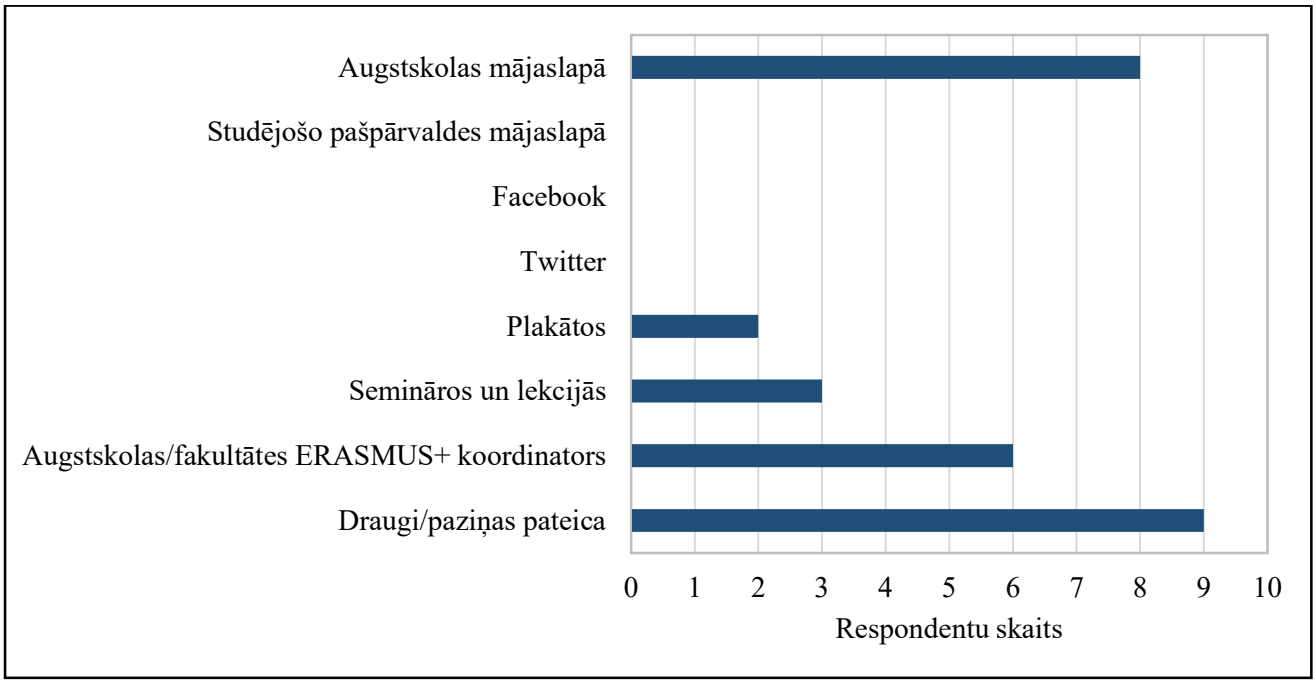
**Respondentu norādītās problēmas un ieteikumi**

| **Problēmas** |
|---|
| Pārāk zems finansējums. Nepietiek pat tam, lai nosegtu ēdināšanu un izdevumus par kopmītnēm |
| Nepiešķīra stipendiju 100 – 200 EUR apmērā |
| Partneraugstskola ignorēja sūdzību vēstules |
| Maldināšana par prakses slodzi |
| **Ieteikumi** |
| Braukt kā absolventam arī ir ļoti noderīgi |
| Vajadzētu būt lielākam augstskolas atbalstam tiem, kas vēlas doties mobilitātē |
| Nepieciešams paņemt EVAK karti, ja nu notiek kāda ķibele ar veselību |
| Stipendija principā ir būtiskākā lieta |

| |
|---|
| Stipendijai jābūt gana lielai un tai studentiem, kas ir pieteikušies mobilitātes programmā, jāatnāk samērīgā laikā |
| Atskaišu pildīšanā ir jāietver korektus jautājumus, lai normāli varētu aprakstīt iegūto pieredzi |
| Vairāk informēt par Erasmus+ mobilitātes prakses iespējām |
| Jāapkopo informāciju par atsauksmēm no attiecīgajām prakses vietām |
| Sniegt reitingu par prakšu vietu novērtējumu |

# SADAĻA IV – „*Esmu bijis/-usi vairākas reizes studiju mobilitātē*” (DATI)

*1. jautājums:* ***Kur uzzināji par ERASMUS+?***




*4.1. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu, kur uzzināja par Erasmus+***

*2. jautājums:* ***Kādēļ nolēmi pieteikties Erasmus+?***

*4.1. tabula*

**Respondentu norādītie pieteikšanās iemesli ERASMUS+**

| Iemesls | Respondenti (kopējais skaits) |
|---|---|
| Jaunas pieredzes iegūšana | 6 |
| Izraušanās no rutīnas | 1 |
| Starptautiskas studiju pieredzes iegūšana | 6 |
| Jauns piedzīvojums | 1 |
| Personīgā izaugsme | 2 |
| Zināšanu papildināšana | 3 |
| Valodu prasmju apgūšana | 2 |

| | |
|---|---|
| Dzīve citās valstīs | 2 |
| Kontaktu/ draugu loka paplašināšana | 1 |
| Redzesloka paplašināšana | 1 |
| Ceļošanas iespējas | 2 |
| Sena vēlme | 2 |

*3. jautājums:* ***Kurā valstī studēji 1. reizē?***

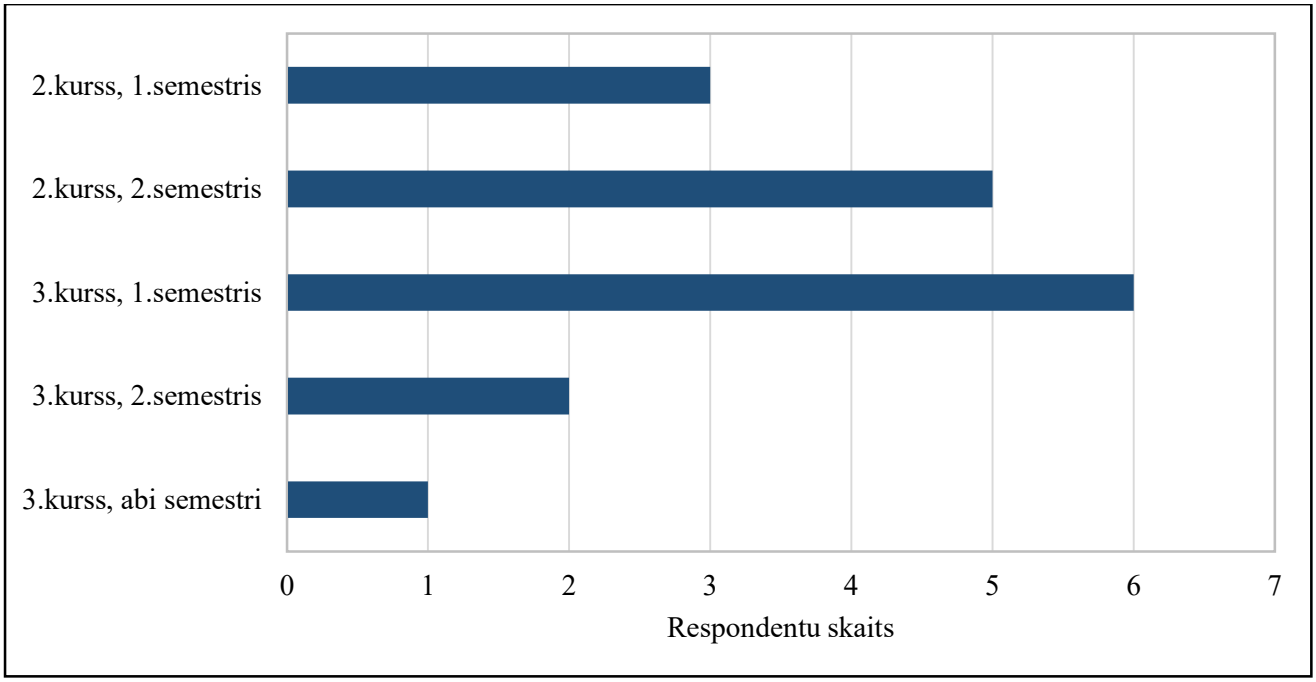
*4.2. tabula*

**Respondentu norādītās valstis**

| Valsts (nosaukums) | Respondenti (kopējais skaits) | Attiecība pret kopējo respondentu skaitu (%) |
|---|---|---|
| Austrija | 1 | 5,9 |
| Čehija | 1 | 5,9 |
| Grieķija | 1 | 5,9 |
| Igaunija | 1 | 5,9 |
| Itālija | 2 | 11,8 |
| Lietuva | 1 | 5,9 |
| Nīderlande | 1 | 5,9 |
| Norvēģija | 1 | 5,9 |
| Polija | 1 | 5,9 |
| Slovēnija | 1 | 5,9 |
| Somija | 2 | 11,8 |
| Spānija | 1 | 5,9 |

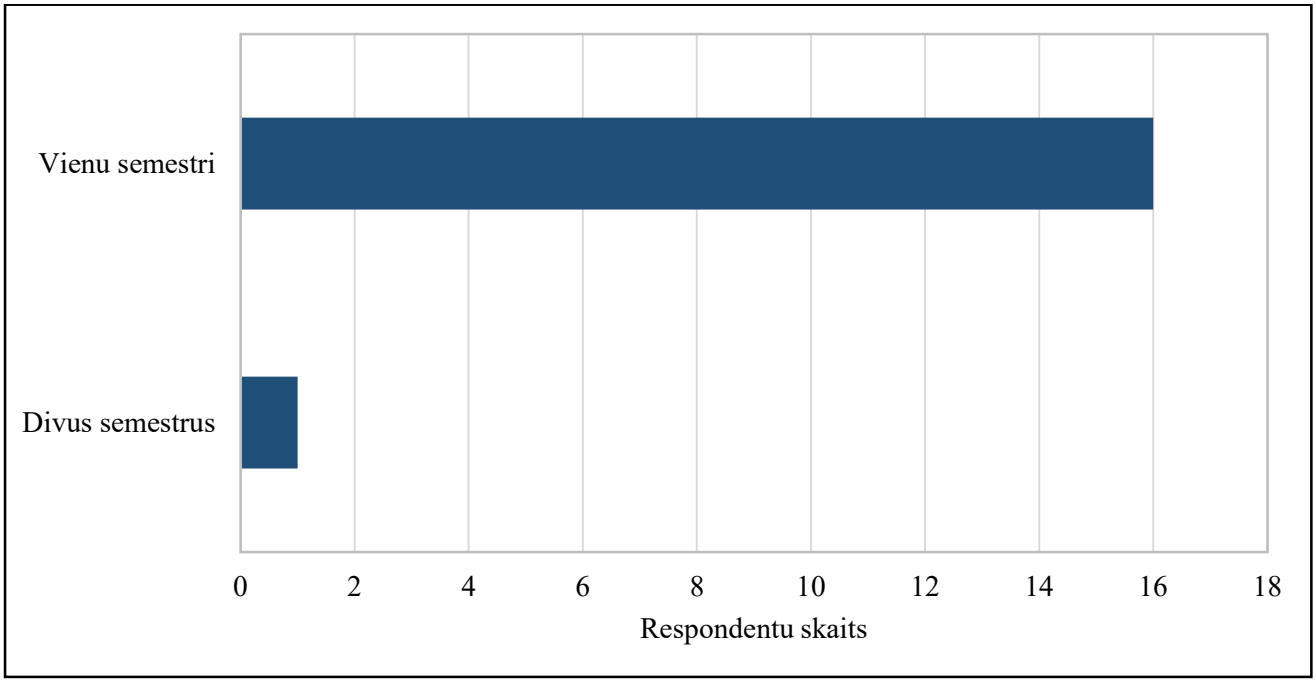
| | | |
|---|---|---|
| Turcija | 1 | 5,9 |
| Ungārija | 1 | 5,9 |
| Zviedrija | 1 | 5,9 |

*4. jautājums:* ***Kurā kursā un semestrī biji prom 1. reizē?***



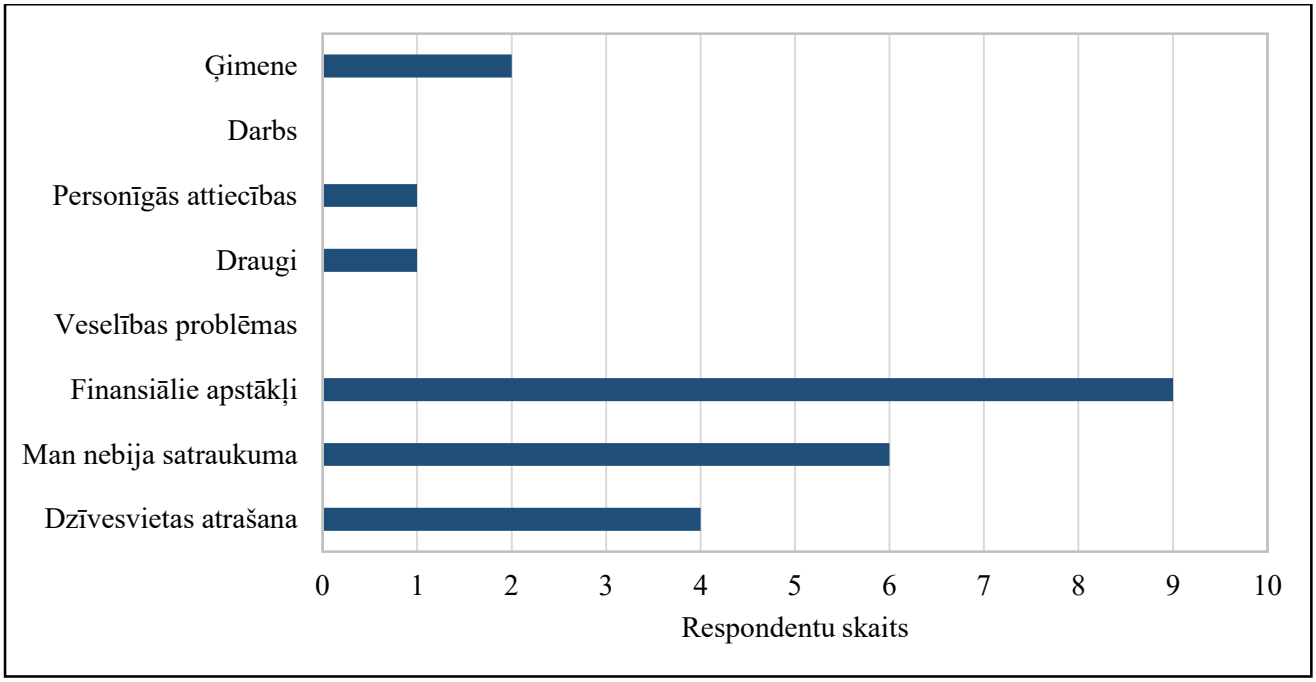

*4.2. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par studiju kursu un semestri 1. reizē***

*5. jautājums:* ***Cik ilgu laiku pavadīji prom 1. reizē?***



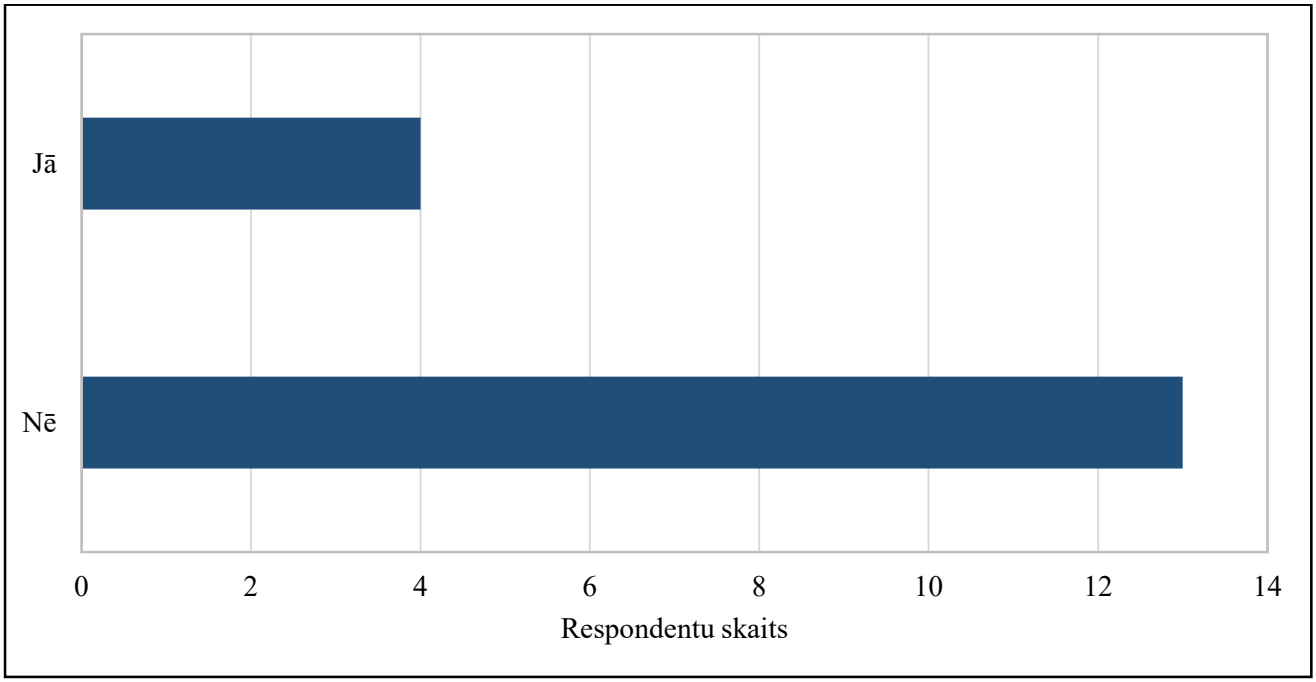

*4.3. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu, cik semestrus tie ir bijuši prom 1. reizē***

*6. jautājums:* ***Kas Tev radīja satraukumu pirms došanās prom 1. reizē? (Apstākļi, kuru dēļ šaubījies par savu iespējamo došanos prom)***



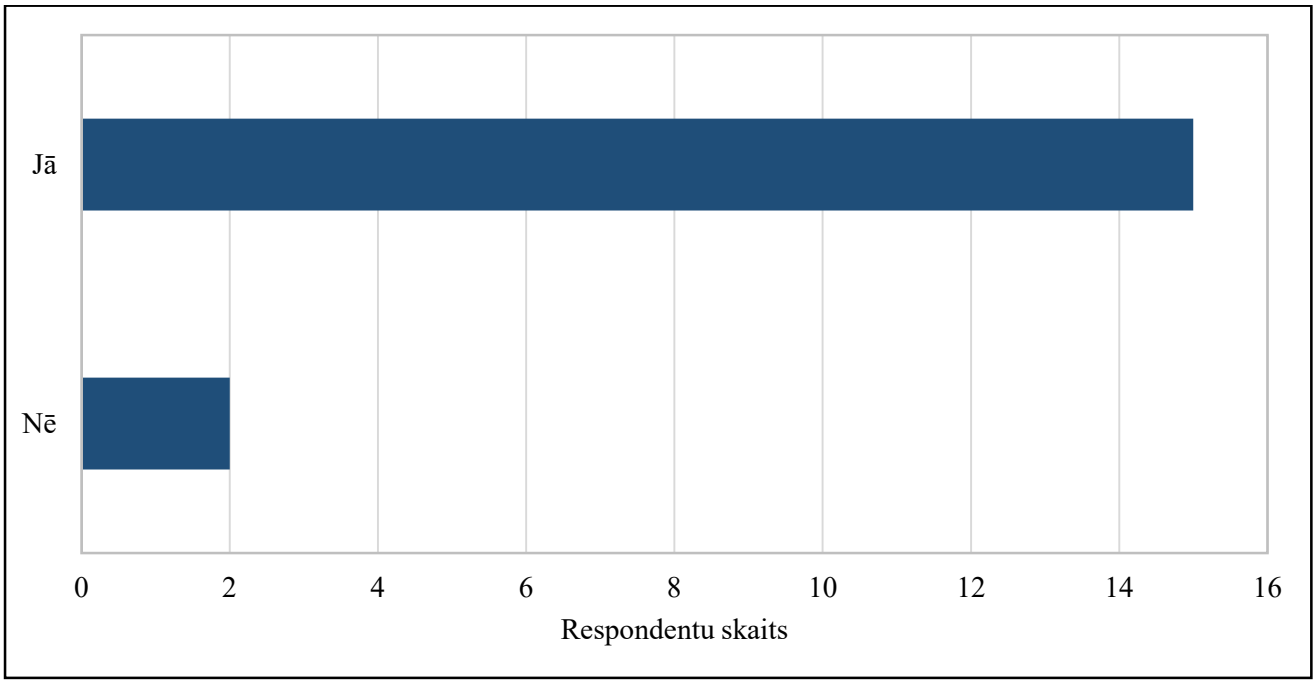

*4.4. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par pieredzēto uztraukumu pirms došanās prom 1. reizē***

*7. jautājums:* ***Vai Tev pietika ar Erasmus+ stipendiju, lai segtu ikdienas izdevumus izvēlētajā valstī 1. reizē?***



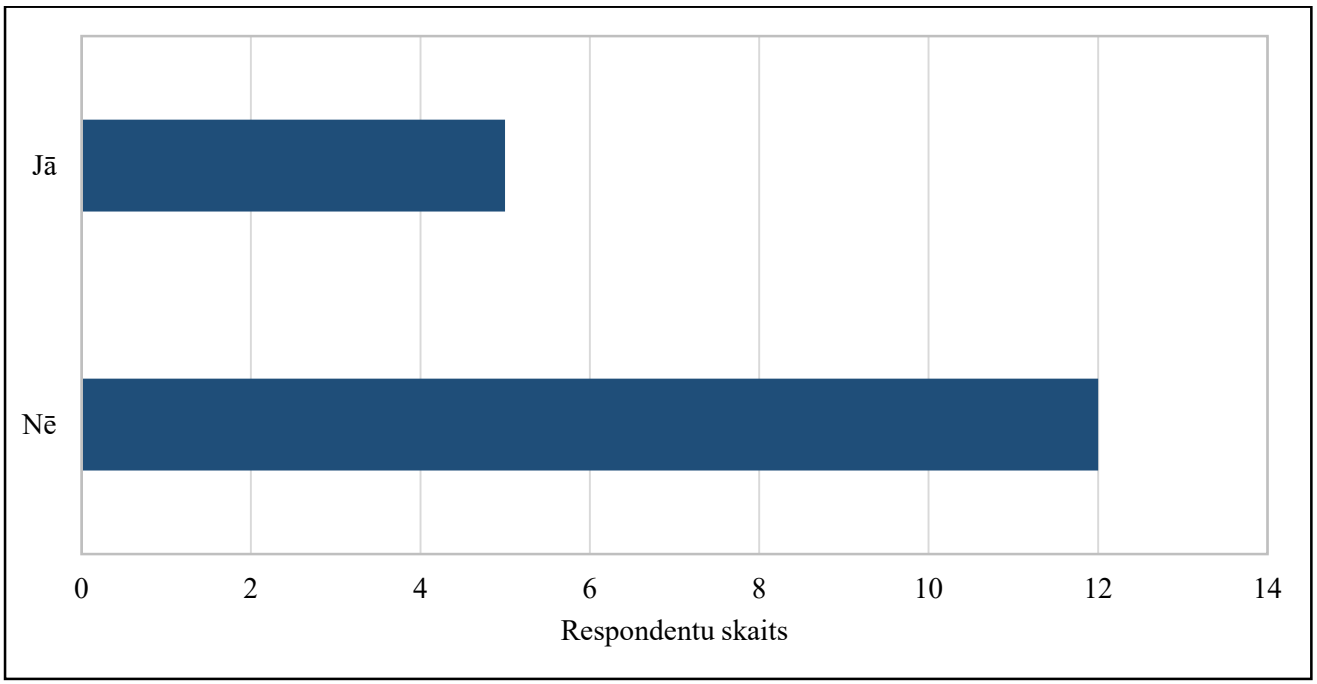

*4.5. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par to, vai stipendija bija pietiekamā apmērā 1. reizē***

*8. jautājums:* ***Vai saņēmi finansiālu atbalstu no ģimenes 1. studiju mobilitātes reizē?***



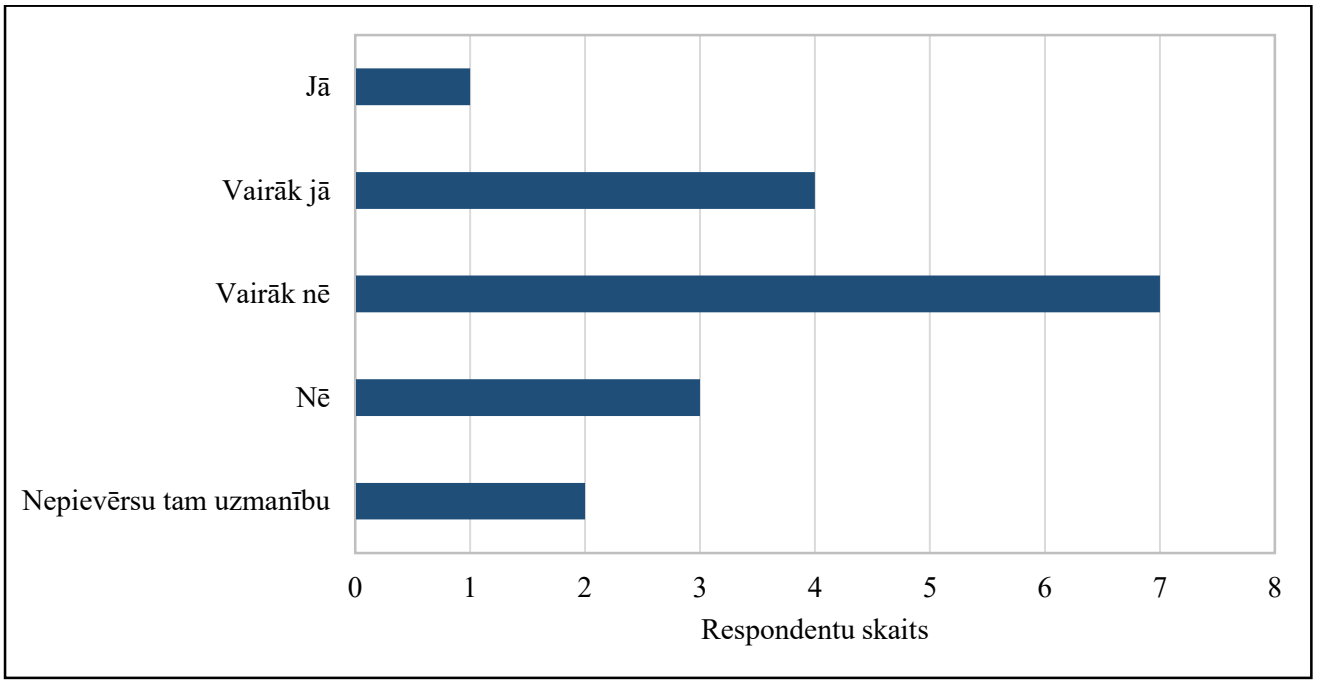

*4.6. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par finansiālo atbalstu no ģimenes 1. mobilitātes reizē***

*9. jautājums:* ***Vai Tev bija personīgie iekrājumi 1. studiju mobilitātes reizē?***



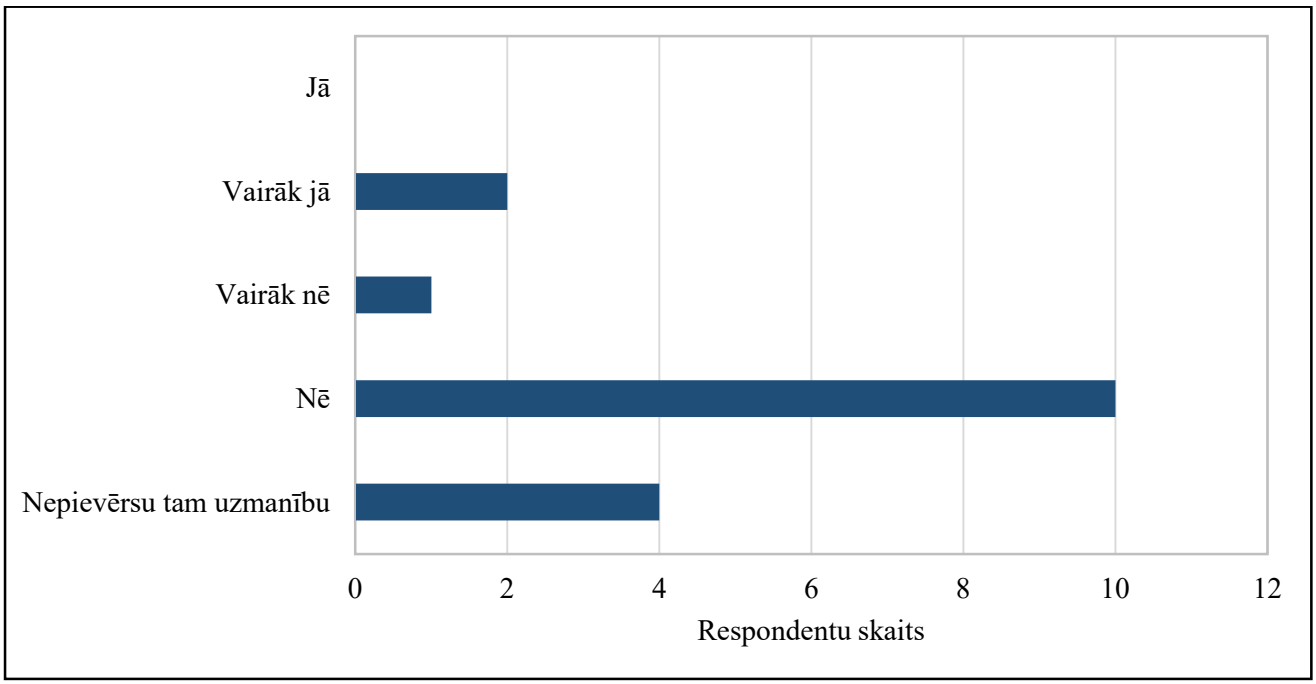

*4.7. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par personīgajiem iekrājumiem 1. studiju mobilitātes reizē***

*10. jautājums:* ***Vai, izvēloties valsti, tās dārdzība ietekmēja izvēli 1. studiju mobilitātes reizē?***



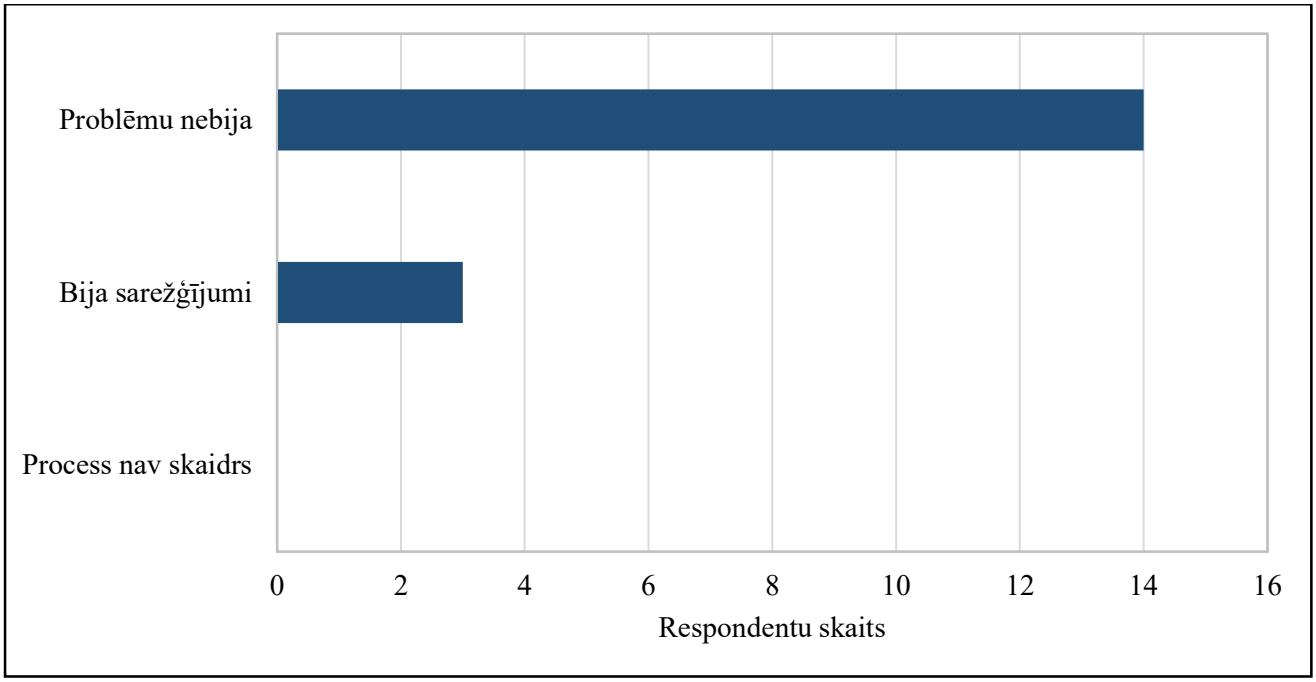

*4.8. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par izvēli attiecībā pret valsts dārdzību 1. studiju mobilitātes reizē***

*11. jautājums:* ***Vai izvēlētās valsts un/vai tās kaimiņvalstu politiskais stāvoklis ietekmēja izvēli?***



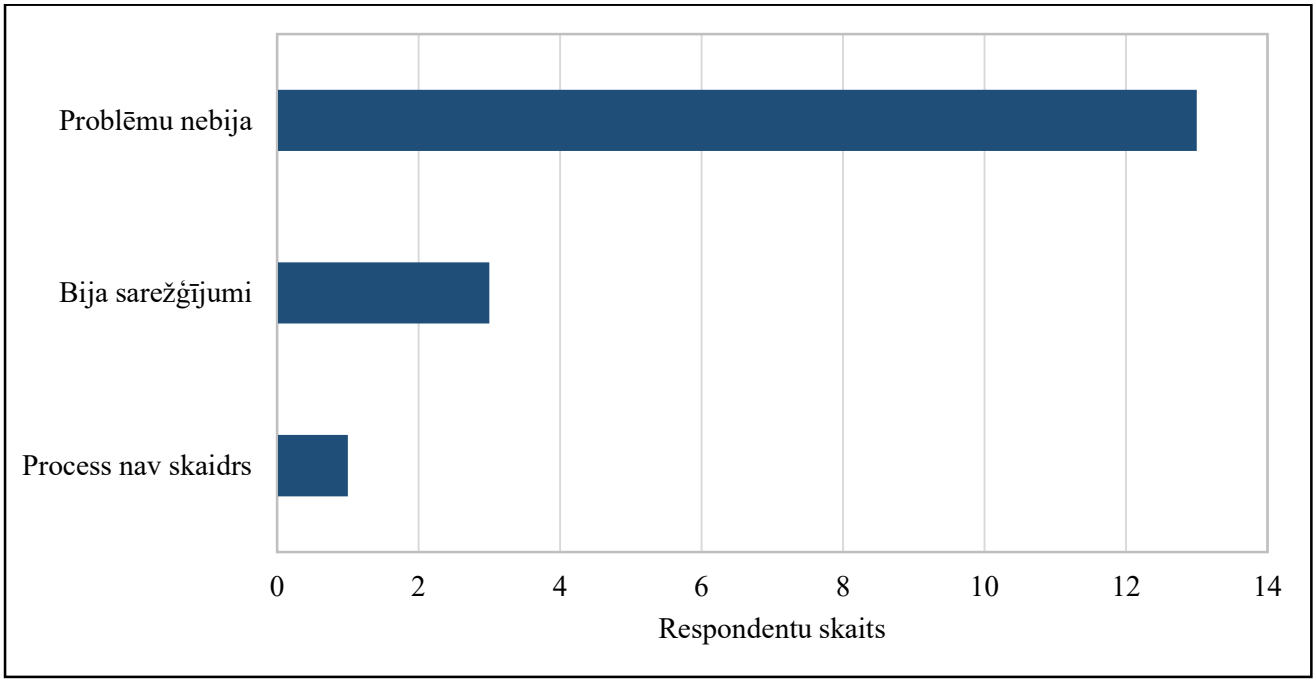

*4.9. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par izvēli attiecībā pret valsts politisko stāvokli***

*12. jautājums:* ***Kāds bija studiju kursu saskaņošanas process PIRMS došanās prom 1. studiju mobilitātes reizē?***



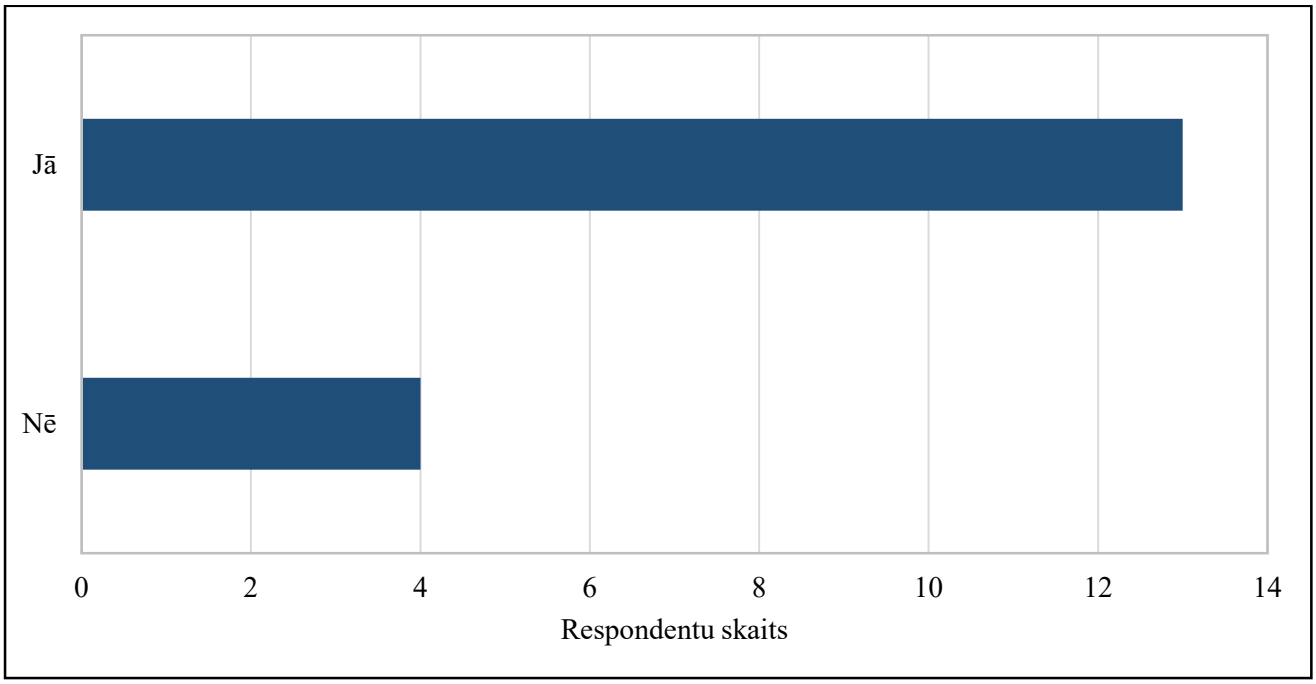

*4.10. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par studiju kursu saskaņošanu pirms došanās prom 1. studiju mobilitātes reizē***

*13. jautājums:* ***Kāds bija studiju kursu saskaņošanas process PĒC atgriešanās 1. studiju mobilitātes reizē?***



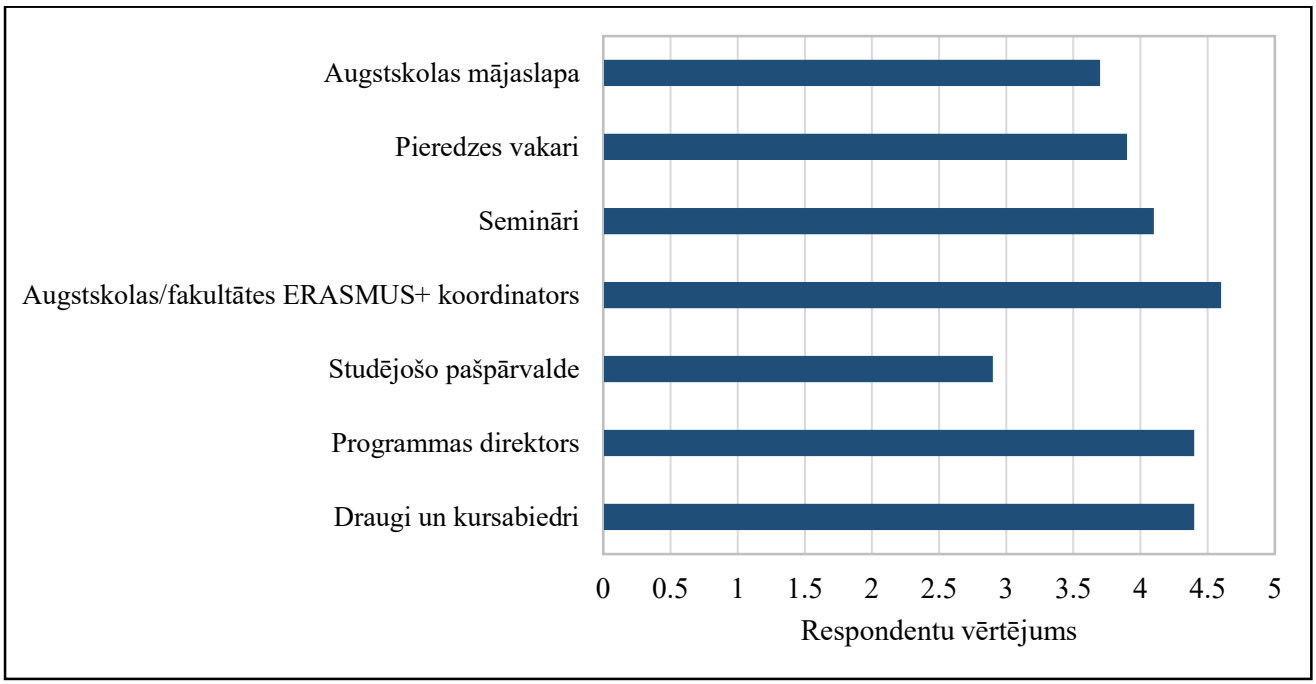

*4.11. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par studiju kursu saskaņošanu pēc atgriešanās 1. studiju mobilitātes reizē***

*14. jautājums:* ***Vai izdevās nokārtot visus paredzētos priekšmetus partneraugstskolā 1. studiju mobilitātes reizē?***



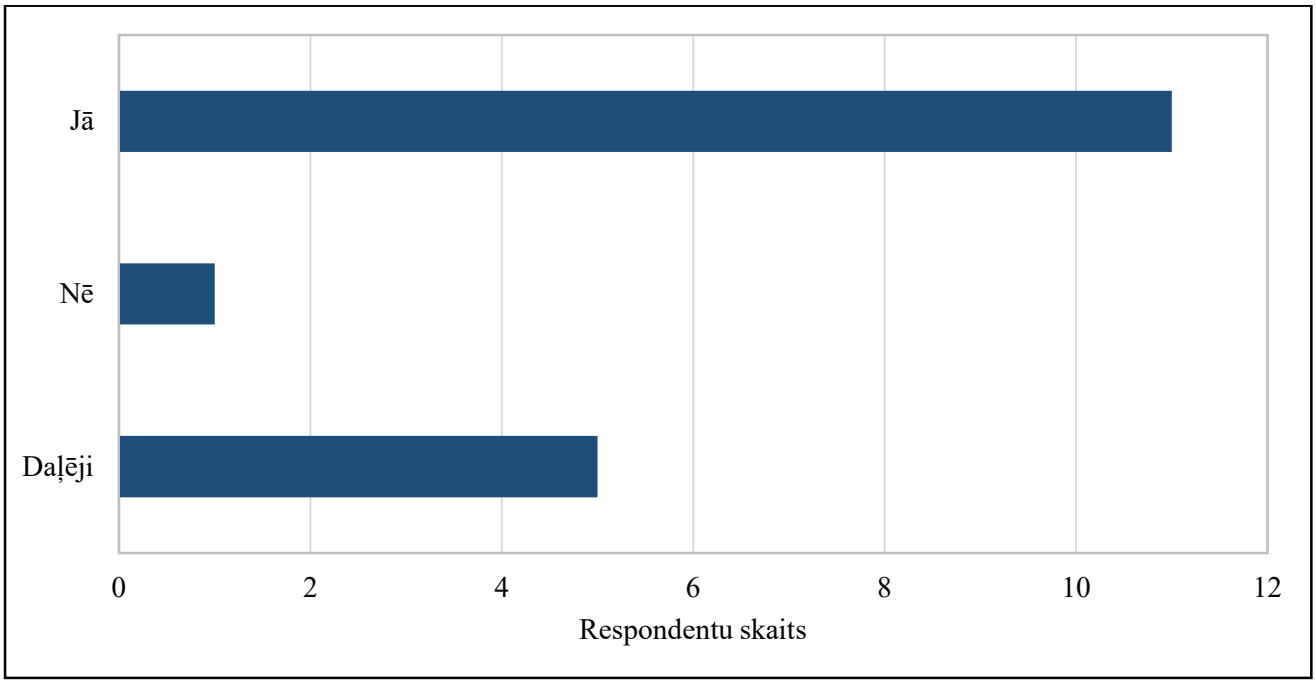

*4.12. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par priekšmetu nokārtošanu 1. studiju mobilitātes reizē***

*15. jautājums:* ***Novērtē pušu palīdzību pirms un pēc ERASMUS+ (1- ļoti slikti, 5 – ļoti labi)***



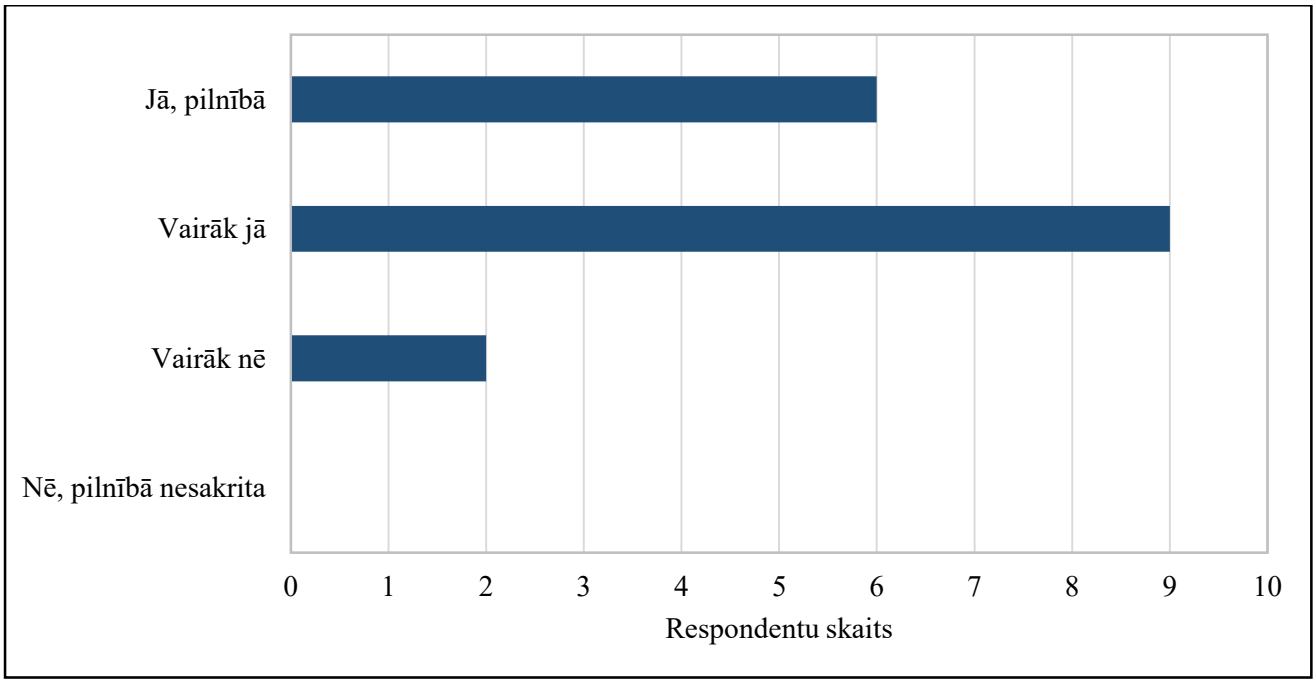

*4.13. att.* ***Respondentu vērtējums par iesaistīto pušu palīdzību pirms un pēc ERASMUS+***

*16. jautājums:* ***Vai mācības notika angļu valodā 1. studiju mobilitātes reizē?***



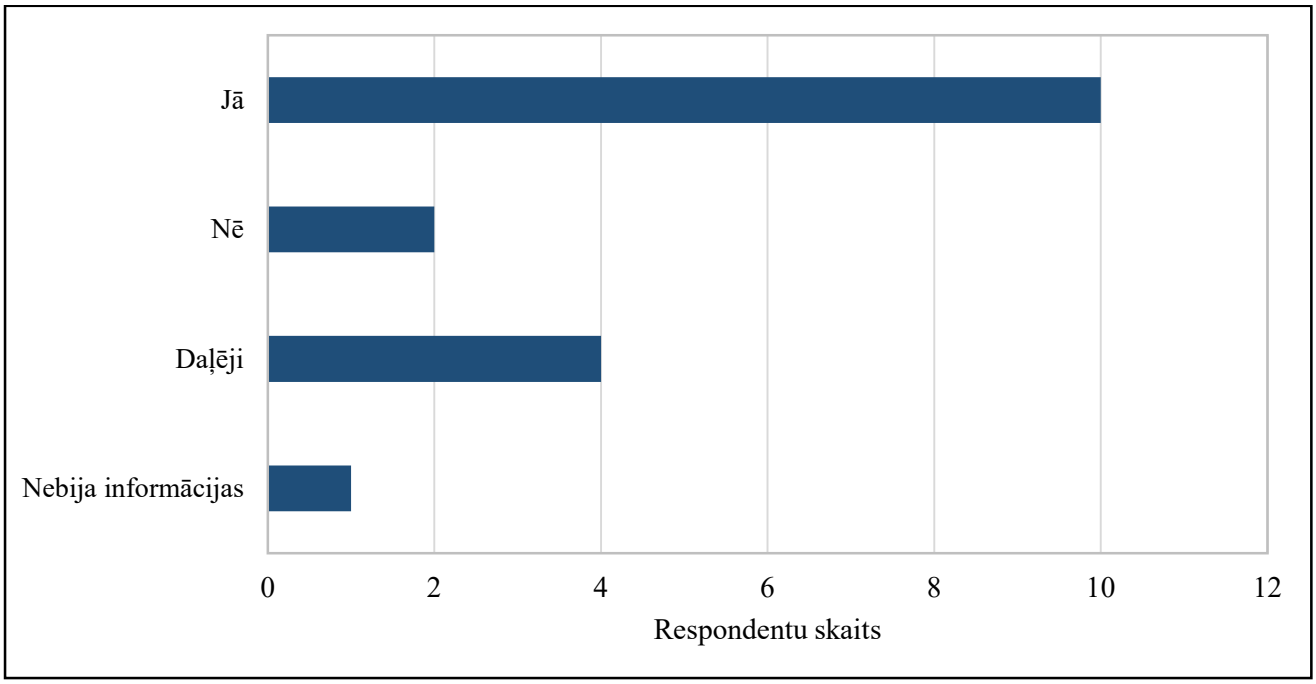

*4.14. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu, vai mācības notika angļu valodā 1. studiju mobilitātes reizē***

*17. jautājums*: ***Vai partneraugstskolas minētā informācija pirms studijām sakrita ar reālo situāciju 1. studiju mobilitātes reizē?***



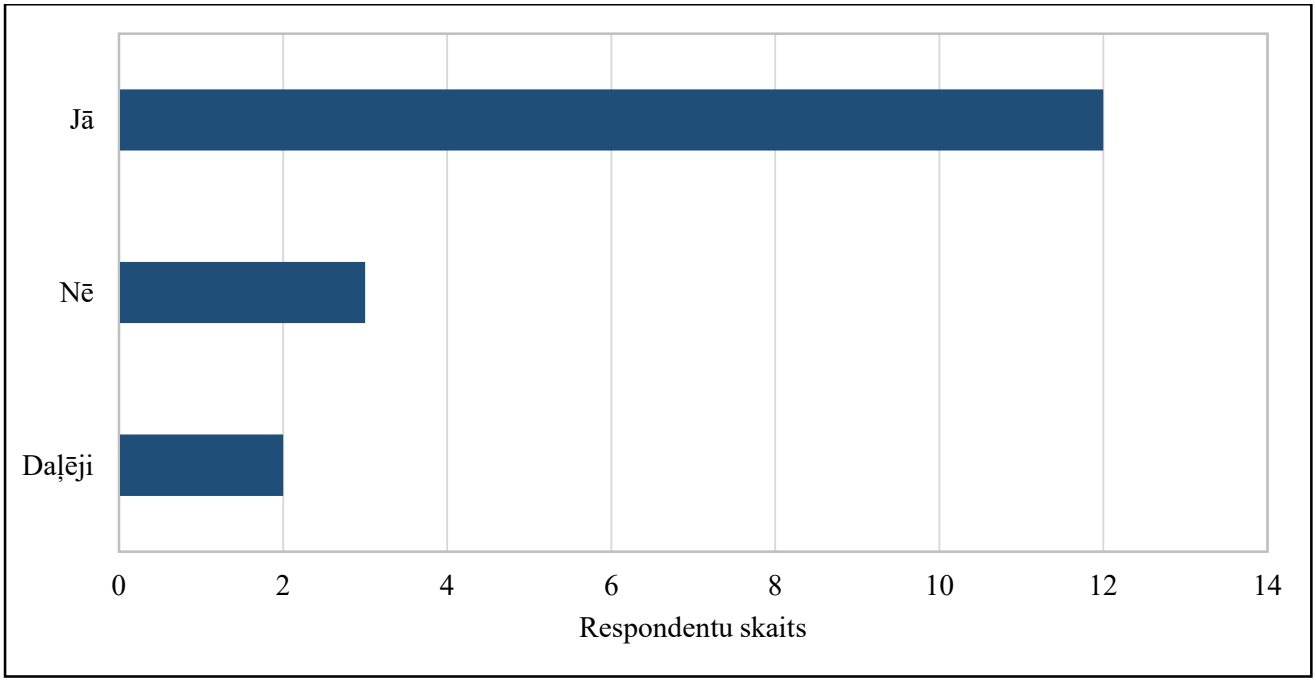

*4.15. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu, vai partneraugstskolas minētā informācija pirms studijām sakrita ar reālo situāciju 1. studiju mobilitātes reizē***

*18. jautājums:* ***Vai studiju kursu saturs atbilda iepriekš pieejamajai informācijai 1. studiju mobilitātes reizē?***



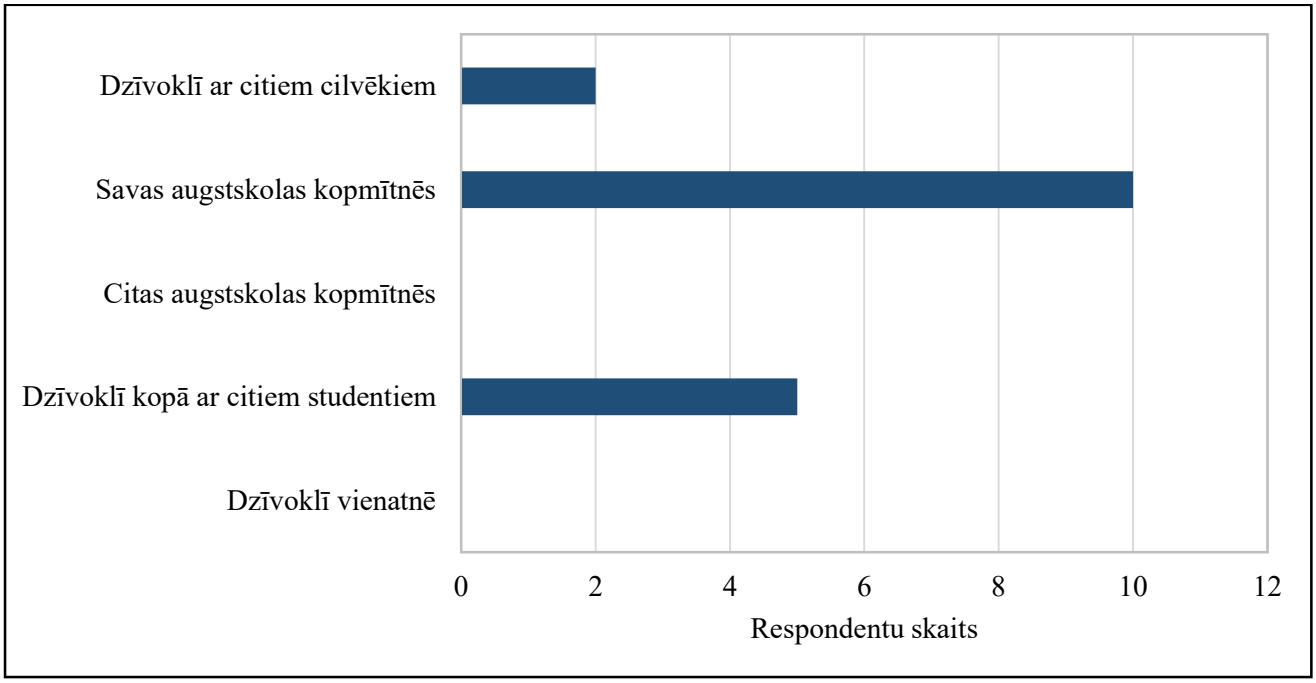

*4.16. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu, vai kursu saturs atbilda iepriekš minētajai informācijai 1. studiju mobilitātes reizē***

*19. jautājums:* ***Vai bija viegli atrast dzīvesvietu 1. studiju mobilitātes reizē?***



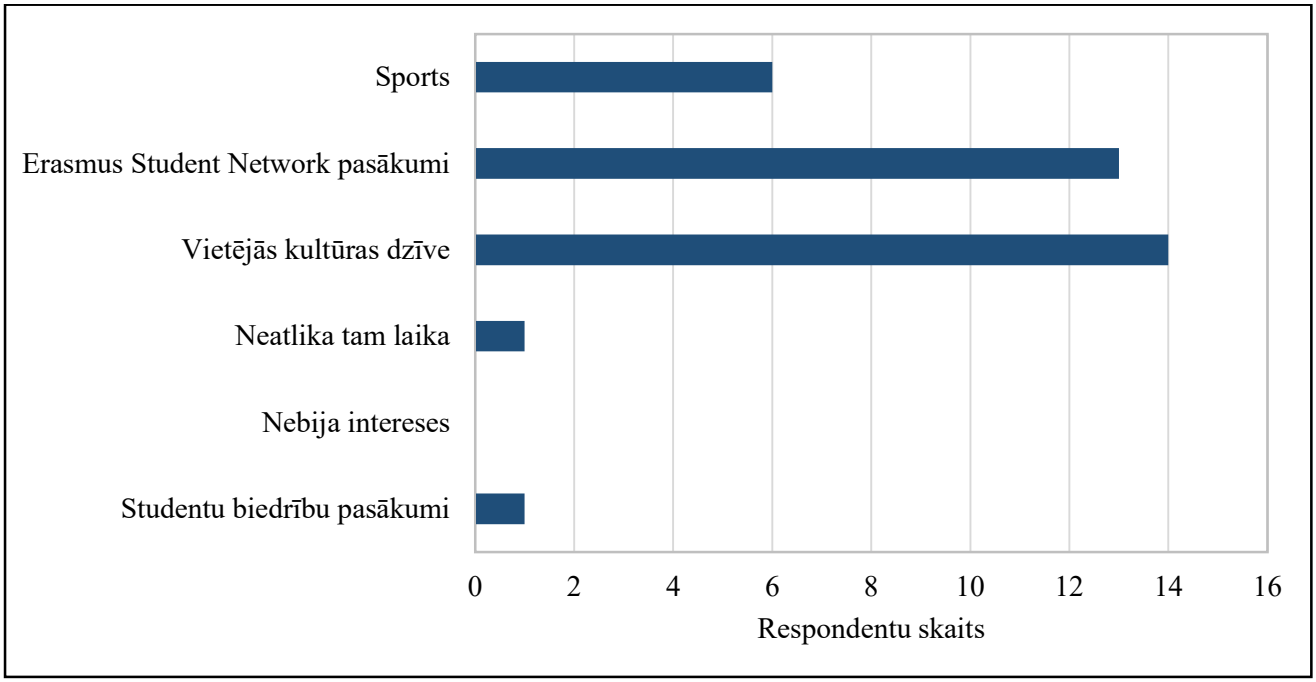

*4.17. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu, vai dzīvesvietas atrašana 1. studiju mobilitātes reizē bija viegla***

*20. jautājums:* ***Kur Tu dzīvoji 1. studiju mobilitātes periodā?***



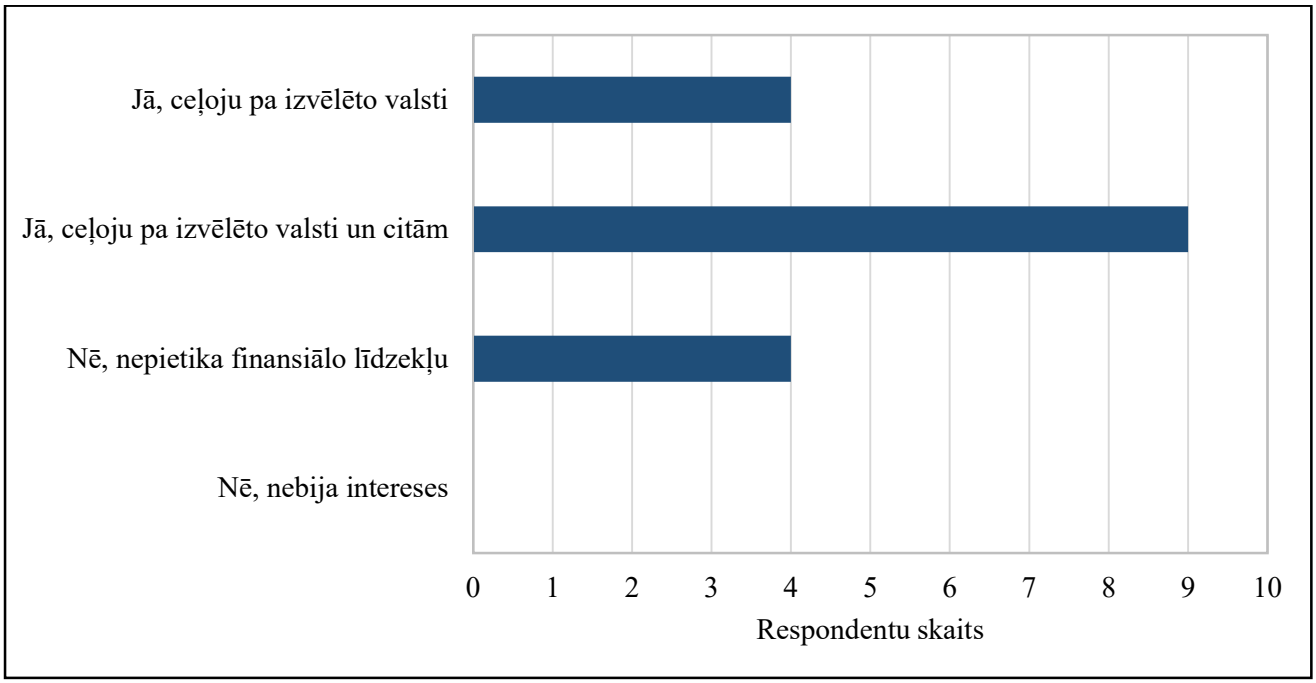

*4.18. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par dzīvesvietu 1. studiju mobilitātes periodā***

*21. jautājums:* ***Kādās ārpusstudiju aktivitātēs iesaistījies 1. studiju mobilitātes reizē?***



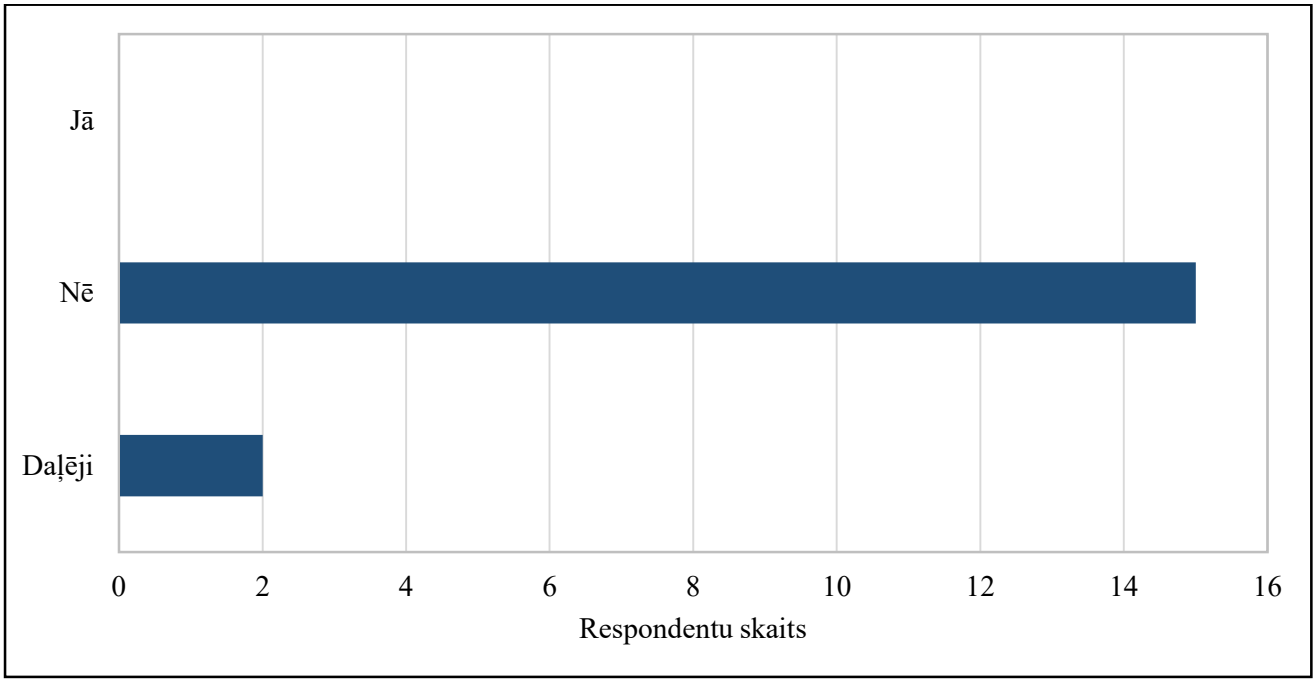

*4.19. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par ārpusstudiju aktivitātēm***

*22. jautājums:* ***Vai, esot ERASMUS+ apmaiņā, izmantoji ceļošanas iespējas 1. studiju mobilitātes reizē?***



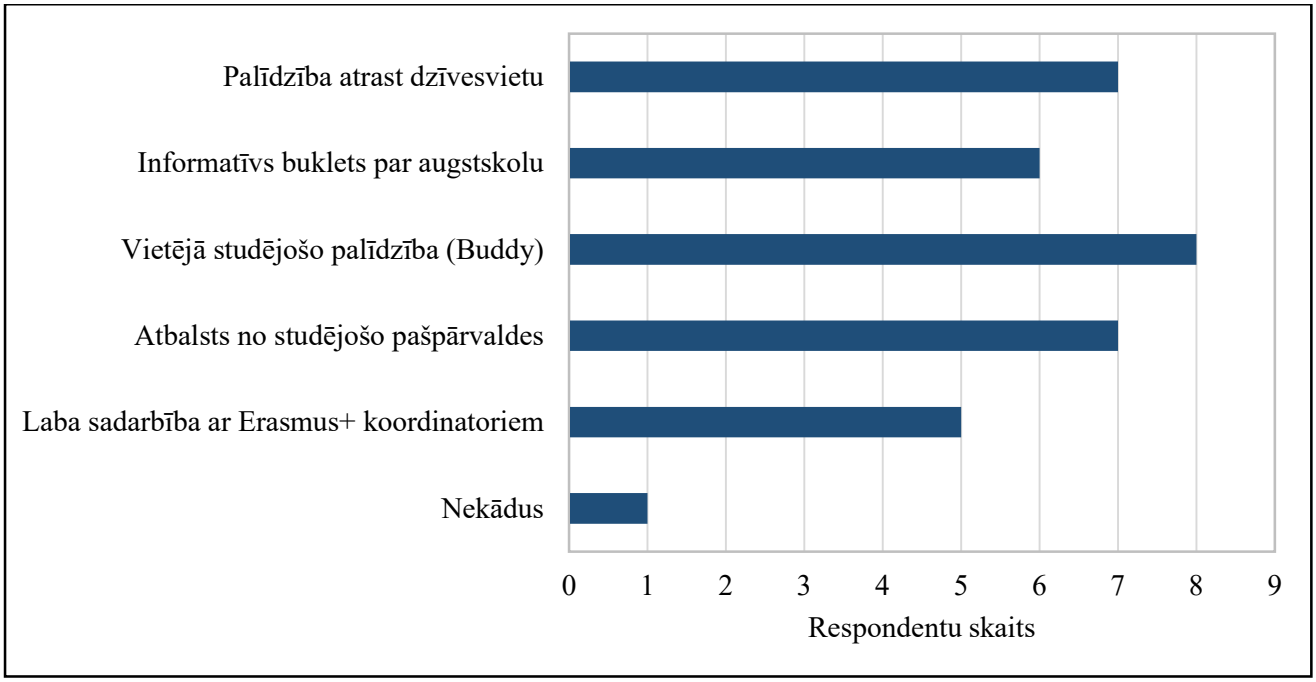

*4.20. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par ceļošanu 1. studiju mobilitātes reizē***

*23. jautājums:* ***Vai bija problēmas ar kultūru atšķirībām 1. studiju mobilitātes reizē?***




*4.21. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par problēmām ar kultūru atšķirībām 1. studiju mobilitātes reizē***

*24. jautājums:* ***Kādus atbalsta mehānismus piedāvāja partneraugstskola 1. studiju mobilitātes reizē?***




*4.22. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par partneraugstskolas atbalsta mehānismiem 1. studiju mobilitātes reizē***

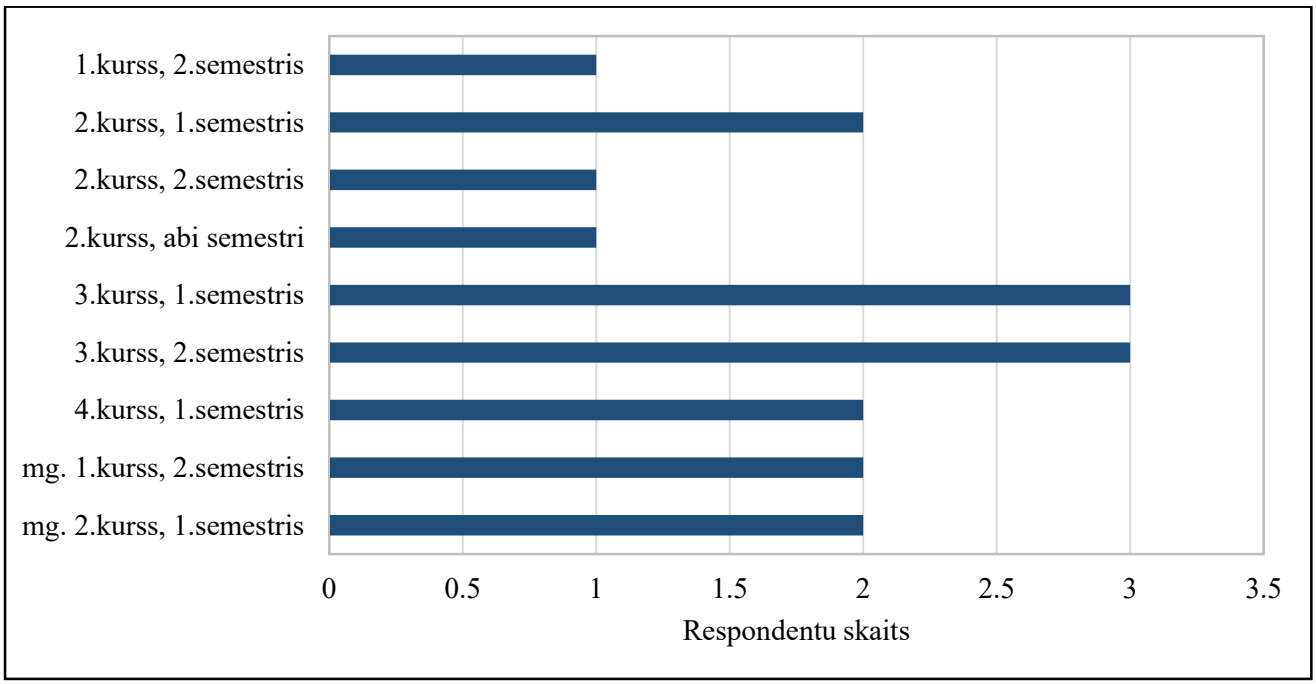
*25. jautājums**: Kurā valstī studēji 2. studiju mobilitātes reizē?***

*4.3. tabula*

**Respondentu norādītās valstis**

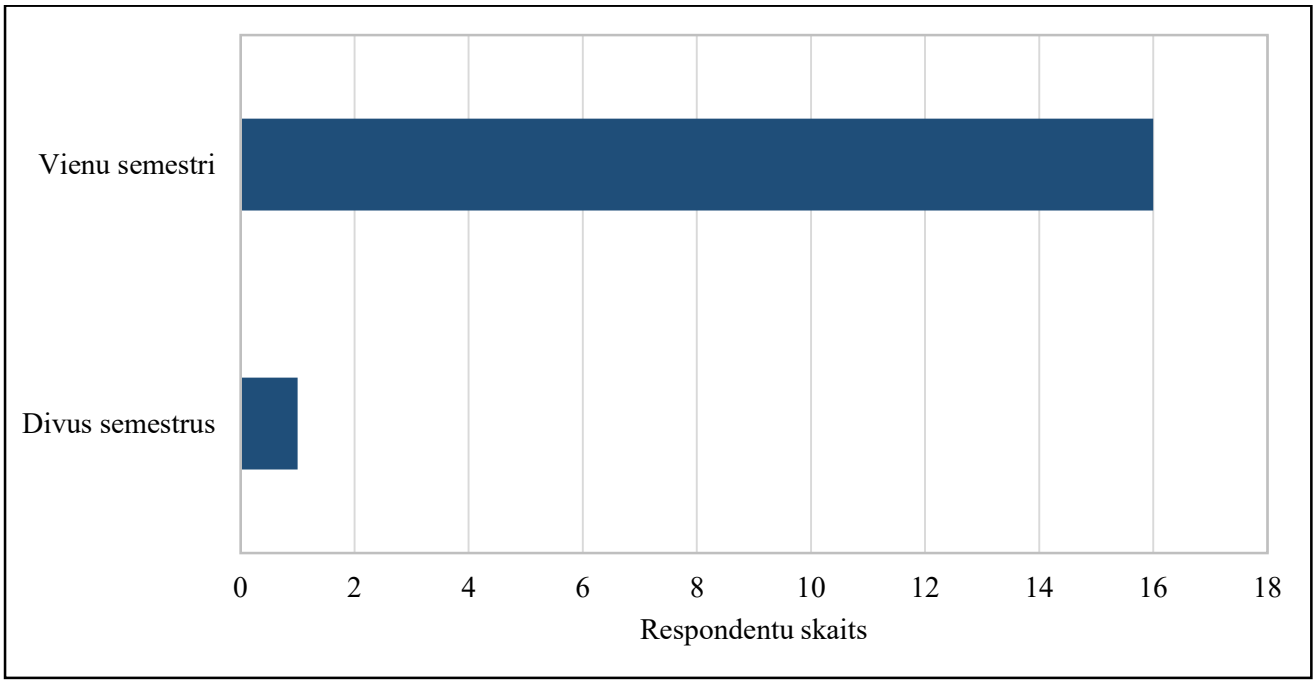
| Valsts (nosaukums) | Respondenti (kopējais skaits) | Attiecība pret kopējo respondentu skaitu (%) |
|---|---|---|
| Čehija | 1 | 5,9 |
| Dānija | 1 | 5,9 |
| Grieķija | 1 | 5,9 |
| Horvātija | 1 | 5,9 |
| Igaunija | 1 | 5,9 |
| Itālija | 1 | 5,9 |
| Norvēģija | 2 | 11,8 |
| Polija | 1 | 5,9 |
| Portugāle | 1 | 5,9 |
| Slovēnija | 1 | 5,9 |
| Somija | 2 | 11,8 |
| Turcija | 2 | 11,8 |
| Vācija | 1 | 5,9 |
| Zviedrija | 1 | 5,9 |

*26. jautājums**: Kurā kursā un semestrī biji prom 2. studiju mobilitātes reizē?***



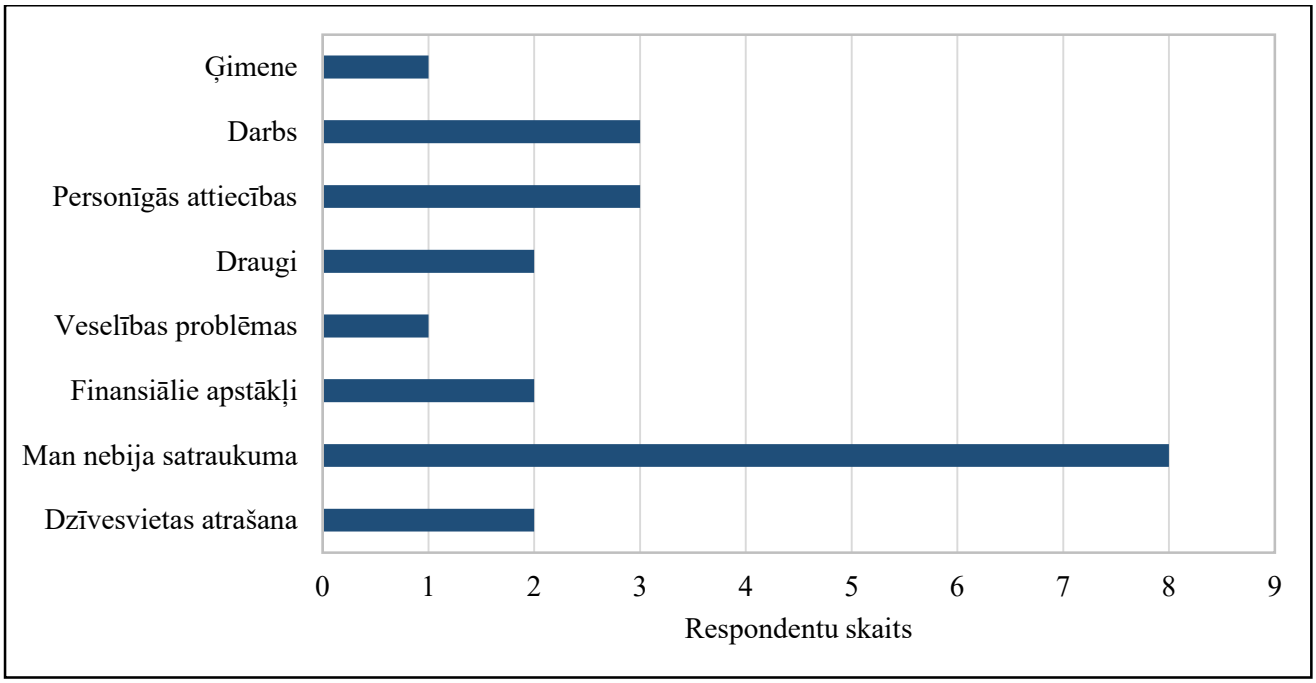

*4.23.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par studiju kursu un semestri 2. reizē**

*27. jautājums:* ***Cik ilgu laiku pavadīji prom 2. reizē?***



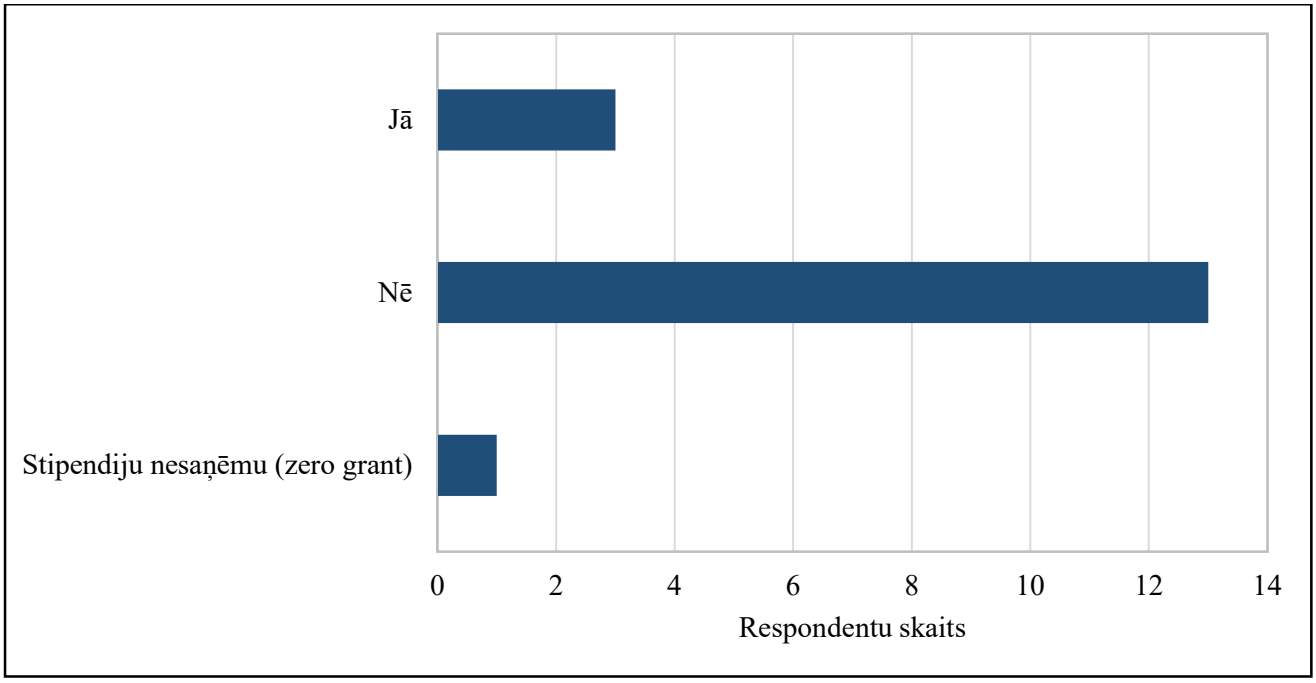

*4.24. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu, cik semestrus tie ir bijuši prom 2. reizē***

*28. jautājums:* ***Kas Tev radīja satraukumu pirms došanās prom 2. reizē? (Apstākļi, kuru dēļ šaubījies par savu iespējamo došanos prom)***



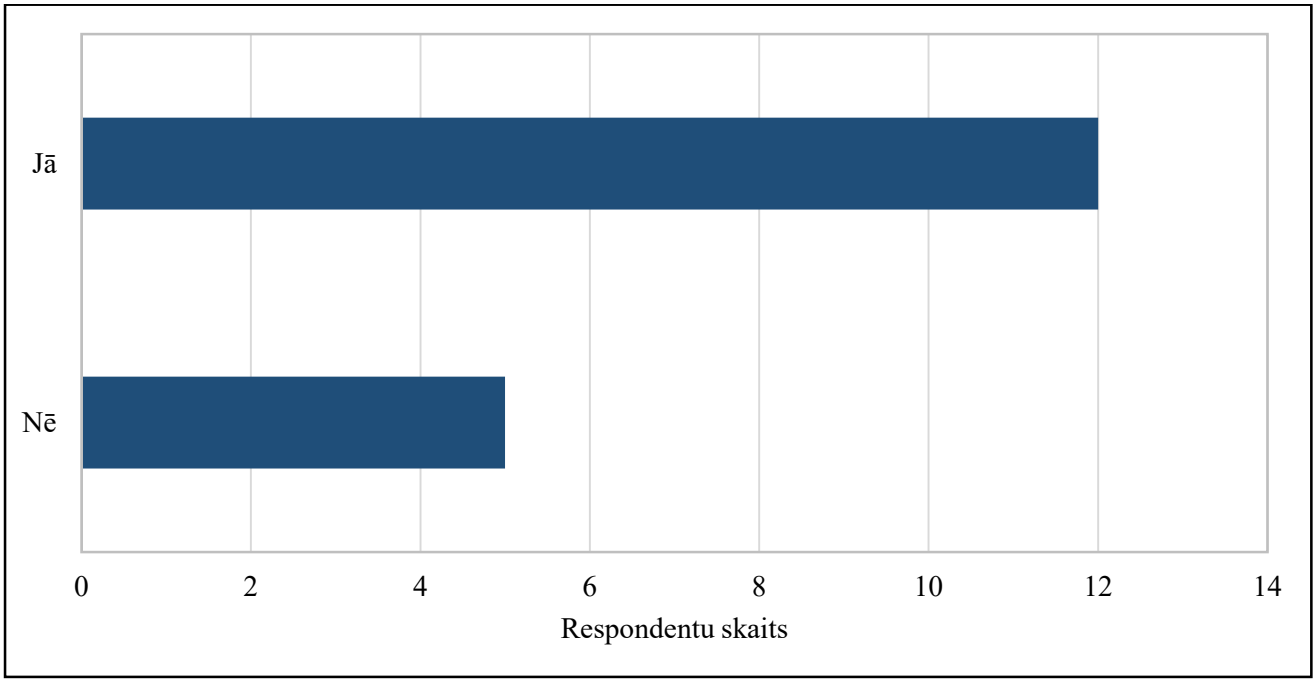

*4.25. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par pieredzēto uztraukumu pirms došanās prom 2. reizē***

*29. jautājums:* ***Vai Tev pietika ar Erasmus+ stipendiju, lai segtu ikdienas izdevumus izvēlētajā valstī 2. reizē?***



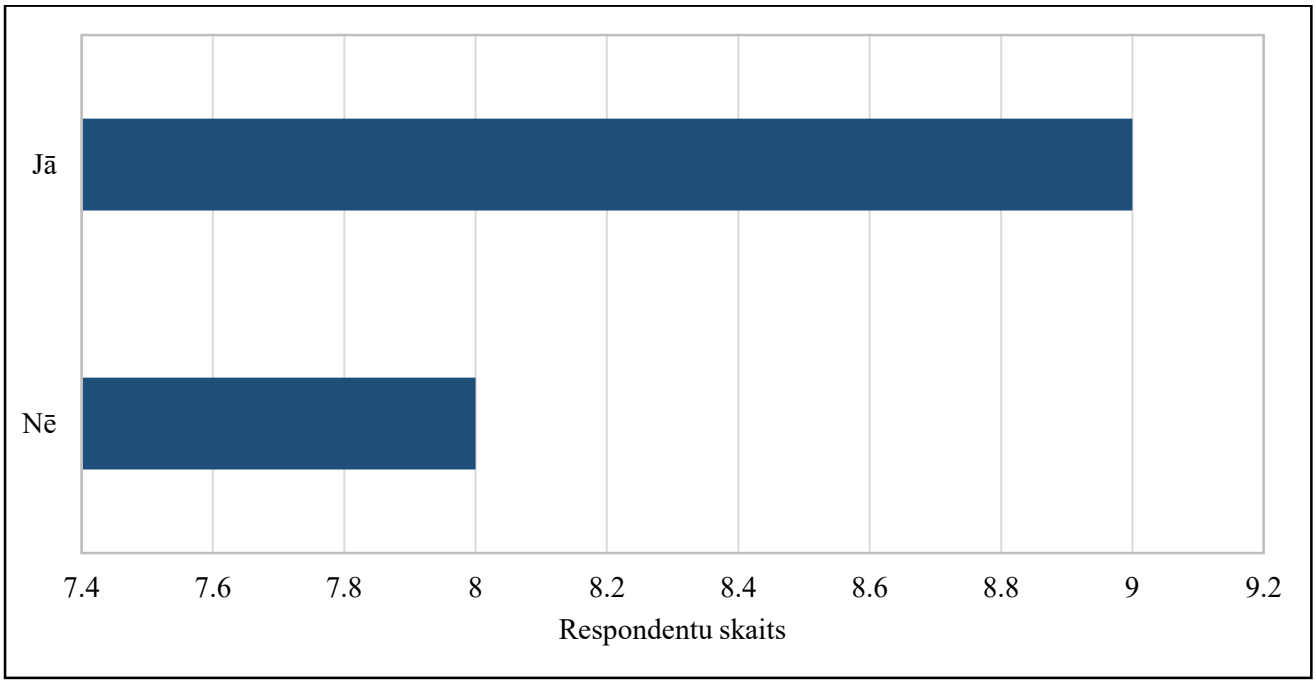

*4.26. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par to, vai stipendija bija pietiekamā apmērā 2. reizē***

*30. jautājums:* ***Vai saņēmi finansiālu atbalstu no ģimenes 2. studiju mobilitātes reizē?***



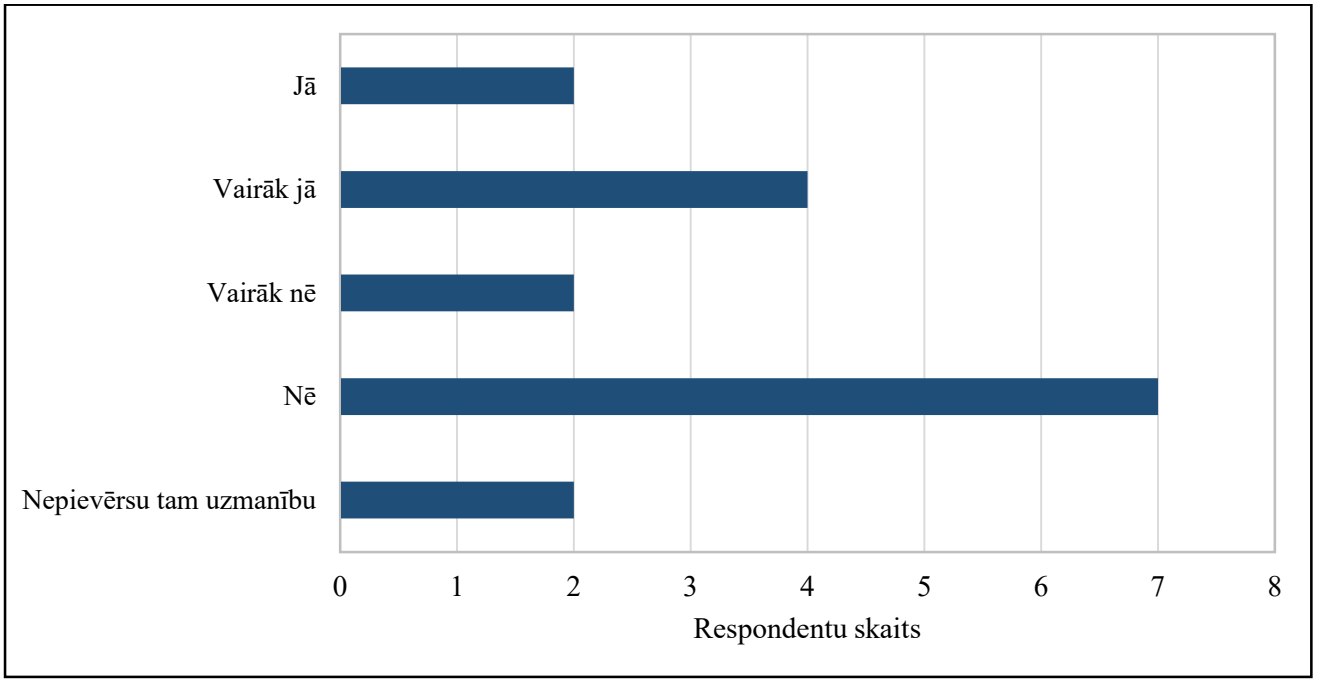

*4.27. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par finansiālo atbalstu no ģimenes 2. mobilitātes reizē***

*31. jautājums:* ***Vai Tev bija personīgie iekrājumi 2. studiju mobilitātes reizē?***



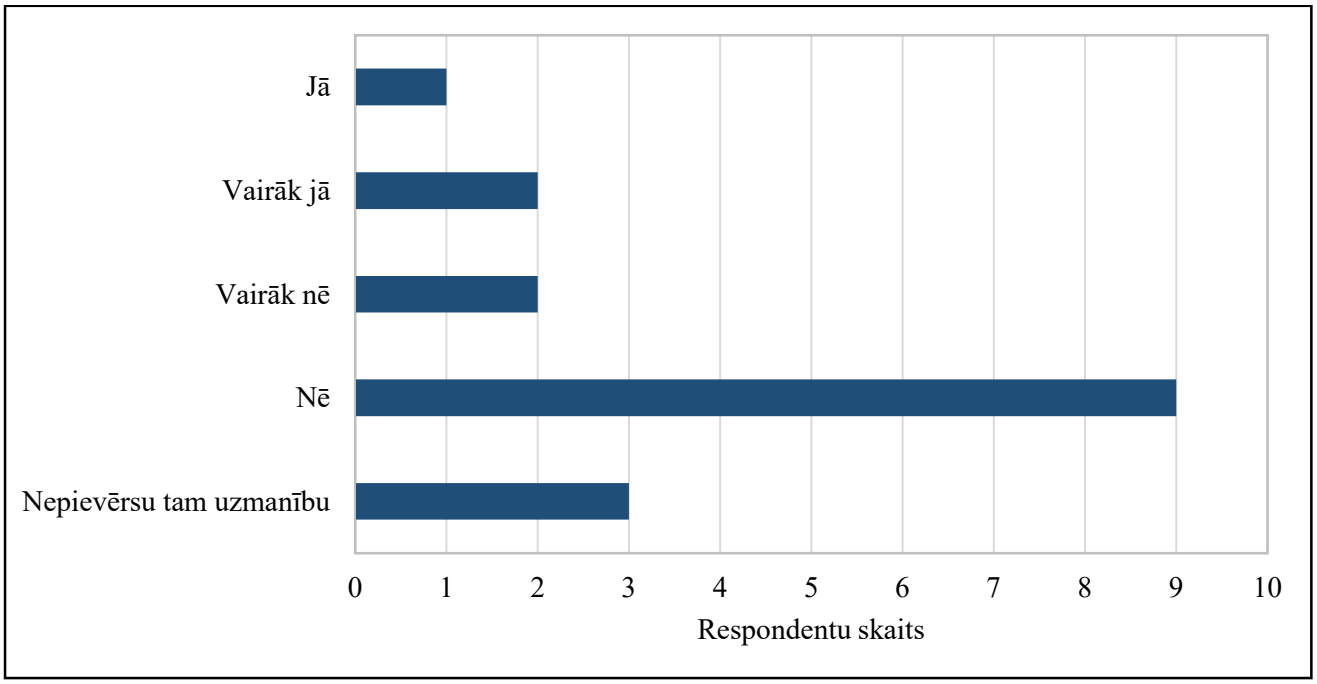

*4.28. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par personīgajiem iekrājumiem 2. studiju mobilitātes reizē***

*32. jautājums:* ***Vai, izvēloties valsti, tās dārdzība ietekmēja izvēli 2. studiju mobilitātes reizē?***



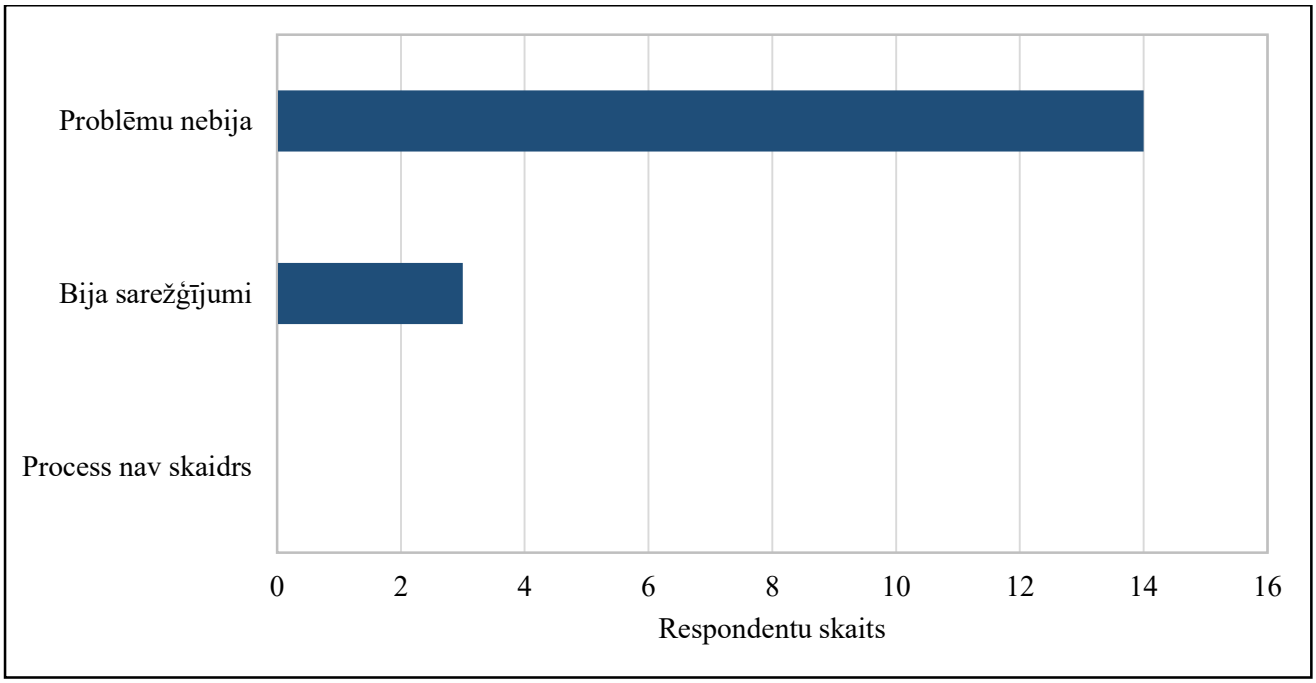

*4.29. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par izvēli attiecībā pret valsts dārdzību 2. studiju mobilitātes reizē***

*33. jautājums:* ***Vai izvēlētās valsts un/vai tās kaimiņvalstu politiskais stāvoklis ietekmēja izvēli 2. studiju mobilitātes reizē?***



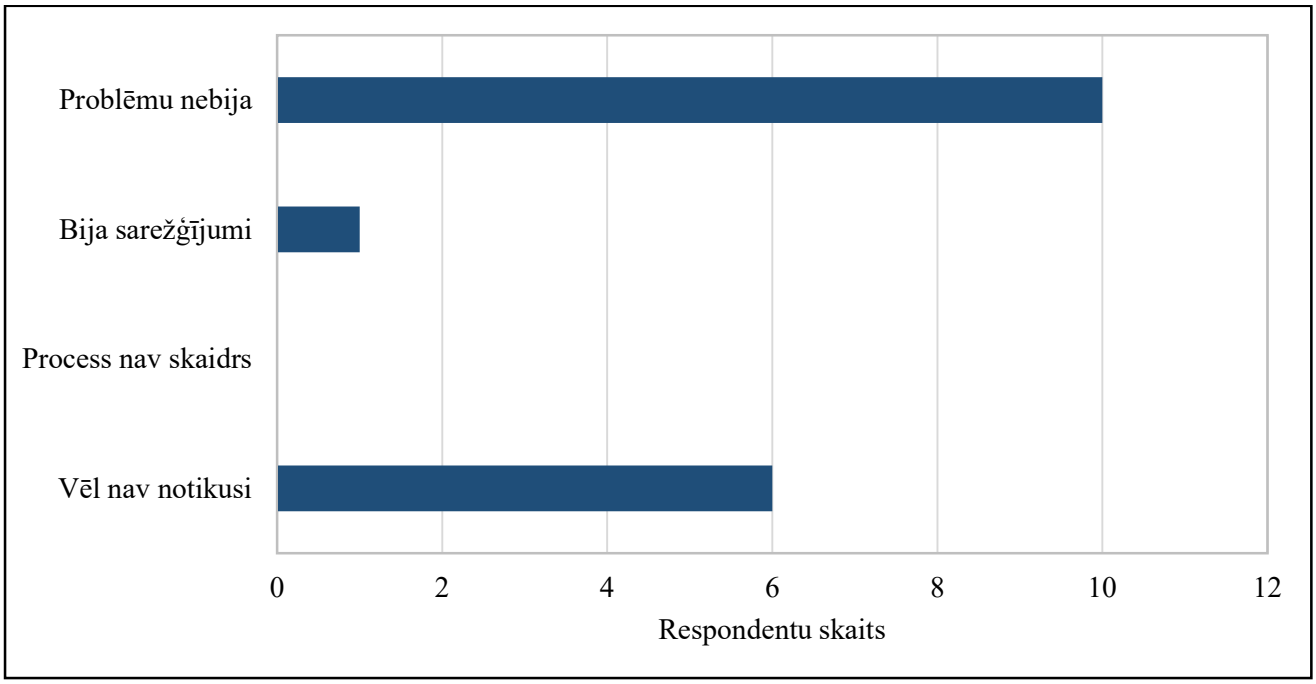

*4.30. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu, vai izvēlētas valsts vai tās kaimiņvalsts politiskais stāvoklis ietekmēja izvēli 2. studiju mobilitātes reizē***

*34. jautājums:* ***Kāds bija studiju kursu saskaņošanas process PIRMS došanās prom 2. studiju mobilitātes reizē?***



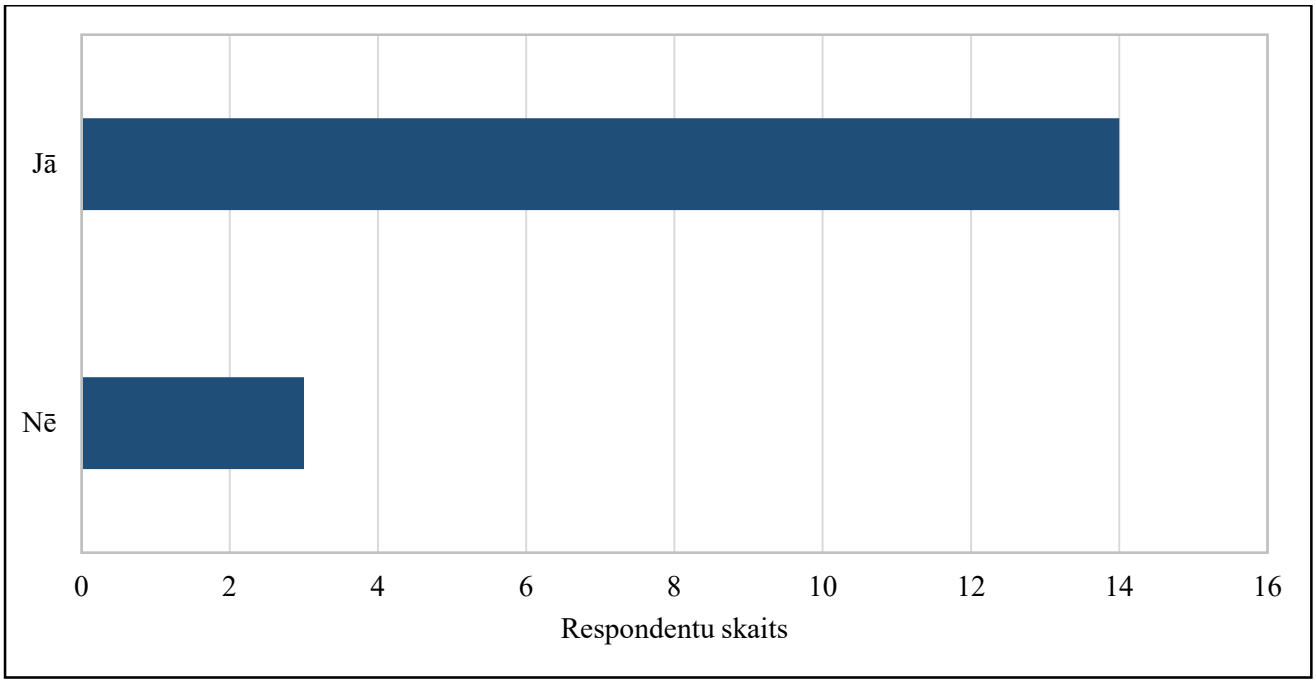

*4.31. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par studiju kursu saskaņošanu pirms došanās prom 2. studiju mobilitātes reizē***

*35. jautājums:* ***Kāds bija studiju kursu saskaņošanas process 2. studiju mobilitātes reizē PĒC atgriešanās?***



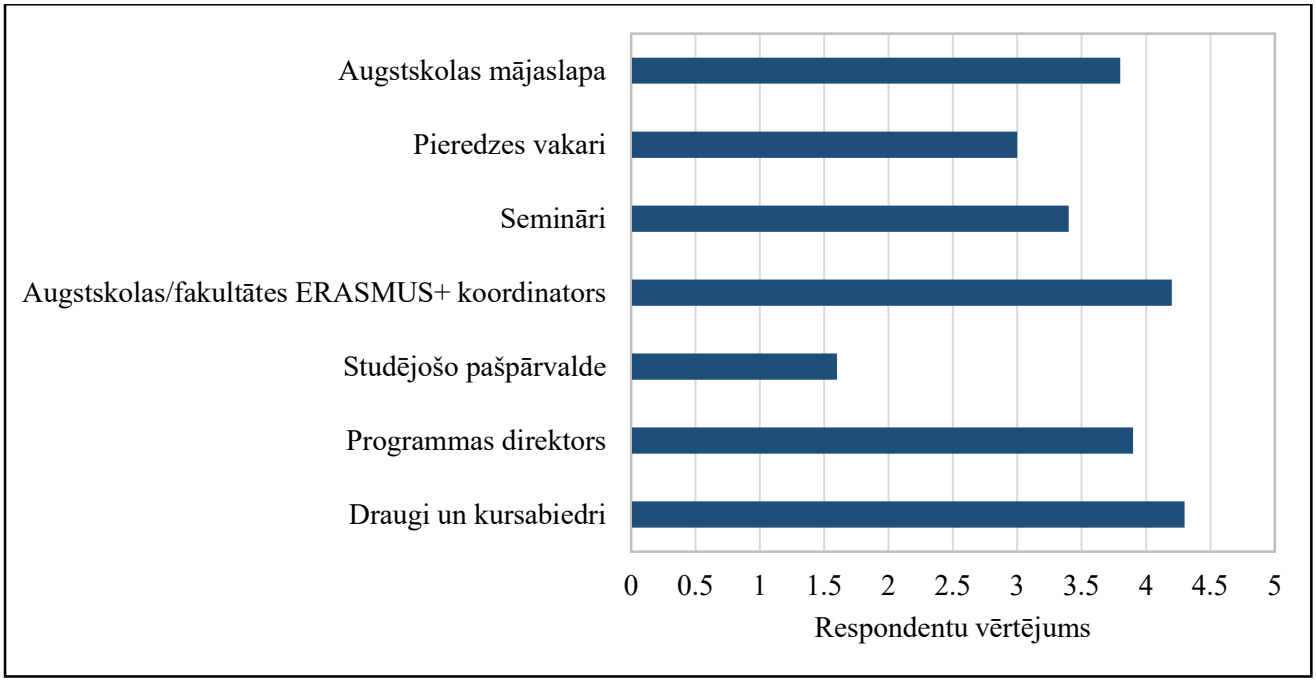

*4.32. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par studiju kursu saskaņošanu pēc 2. studiju mobilitātes reizes***

*36. jautājums:* ***Vai izdevās nokārtot visus paredzētos priekšmetus partneraugstskolā 2. studiju mobilitātes reizē?***



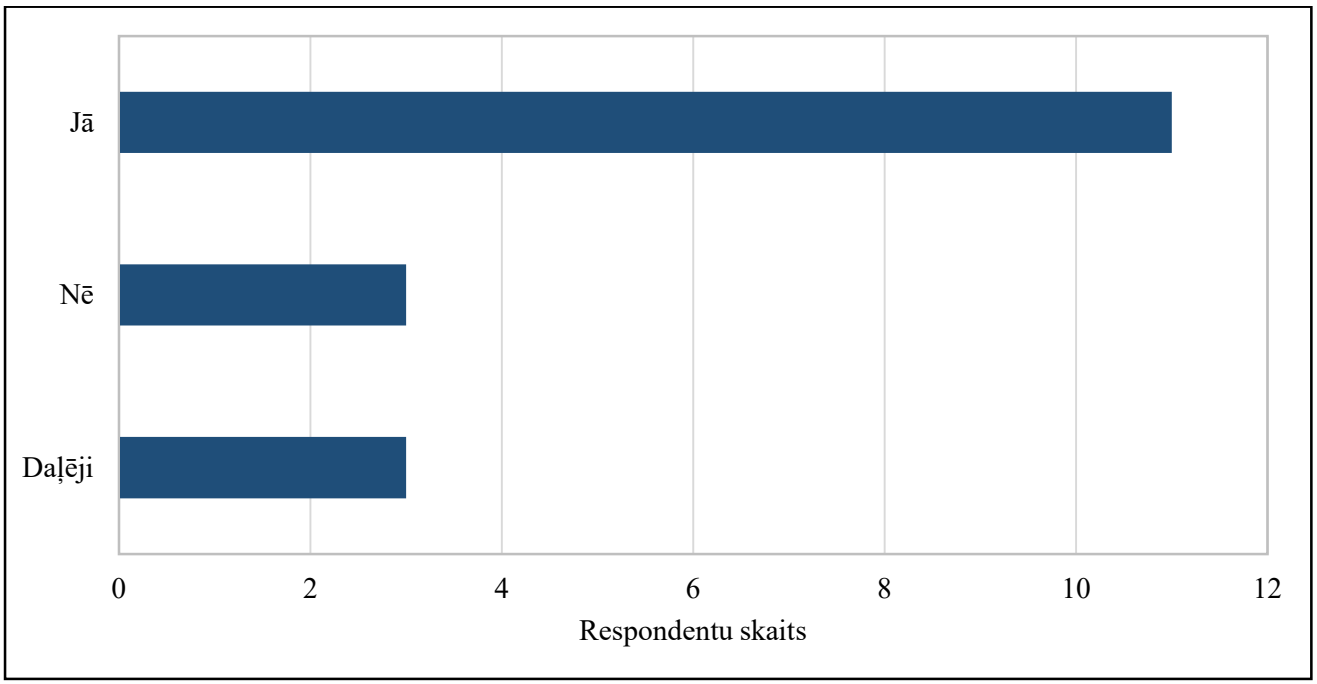

*4.33. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par priekšmetu nokārtošanu 2. studiju mobilitātes reizē**

*37. jautājums:* ***Novērtē pušu palīdzību pirms un pēc ERASMUS+ (1- ļoti slikti, 5 – ļoti labi)***



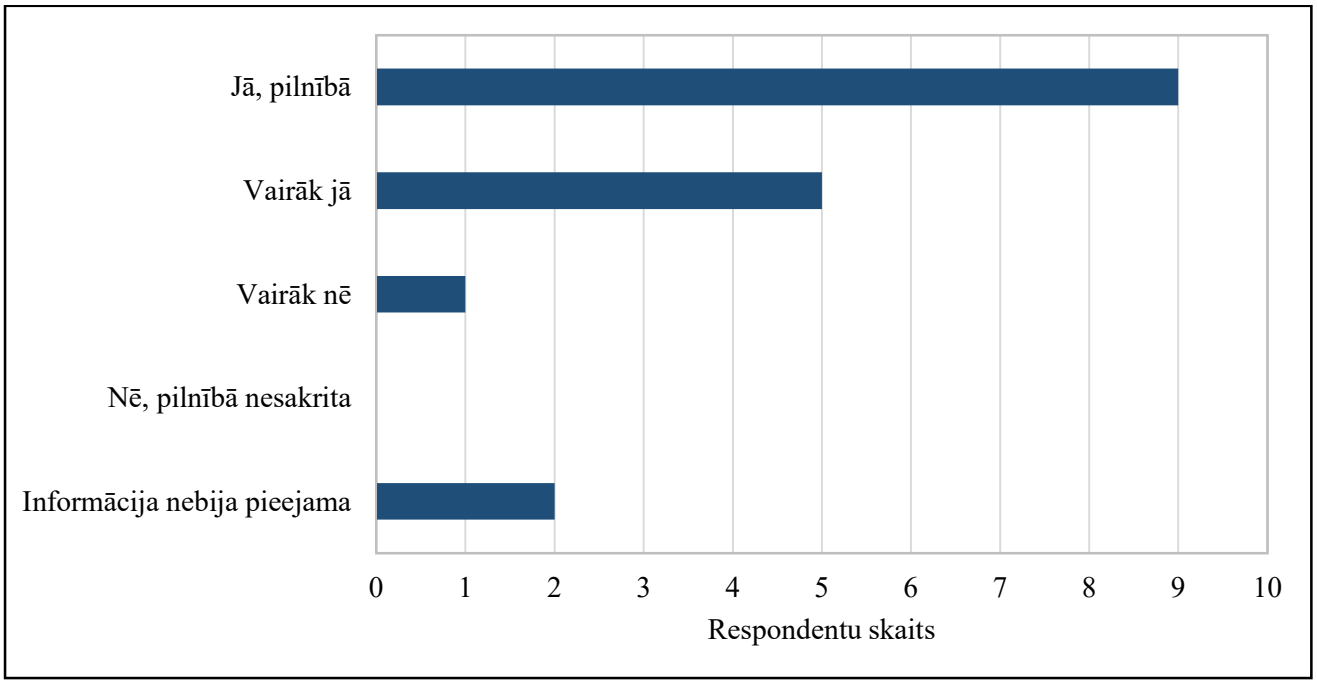

*4.34. att.* **Respondentu vērtējums par iesaistīto pušu palīdzību pirms un pēc ERASMUS+**

*38. jautājums:* ***Vai mācības notika angļu valodā 2. studiju mobilitātes reizē?***



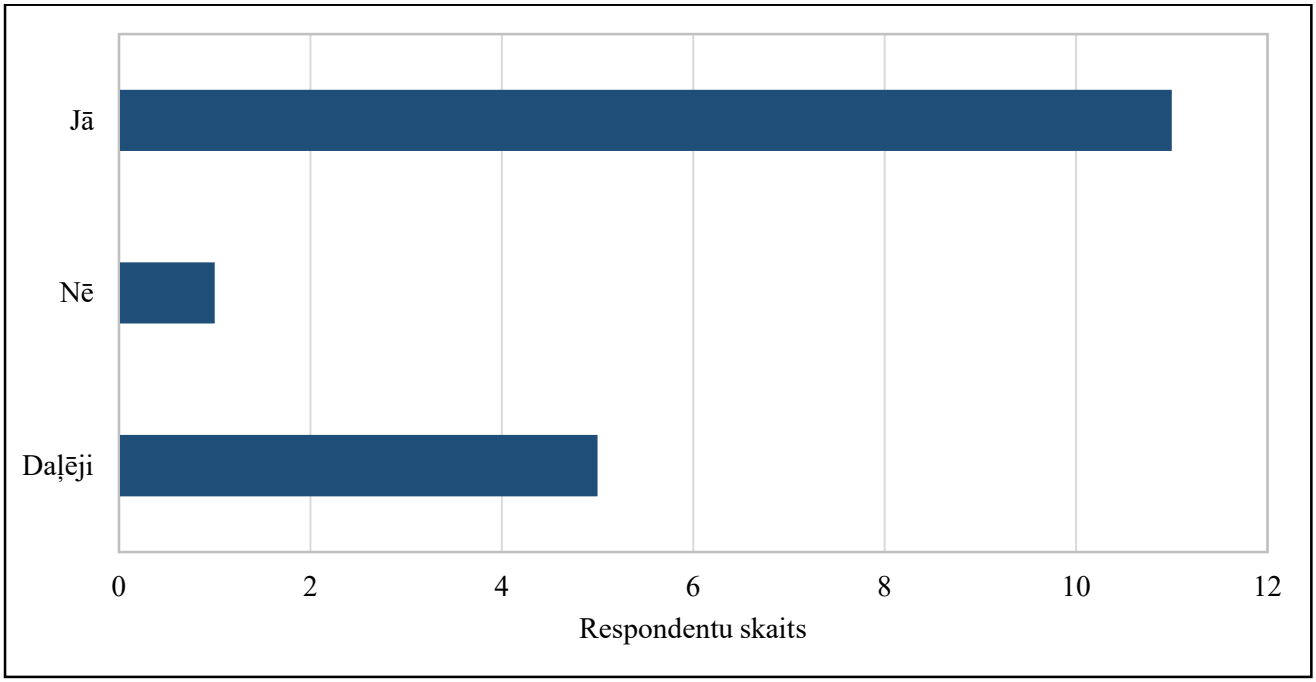

*4.35. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai mācības notika angļu valodā 2. studiju mobilitātes reizē**

*39. jautājums*: ***Vai partneraugstskolas minētā informācija pirms studijām sakrita ar reālo situāciju 2. studiju mobilitātes reizē?***



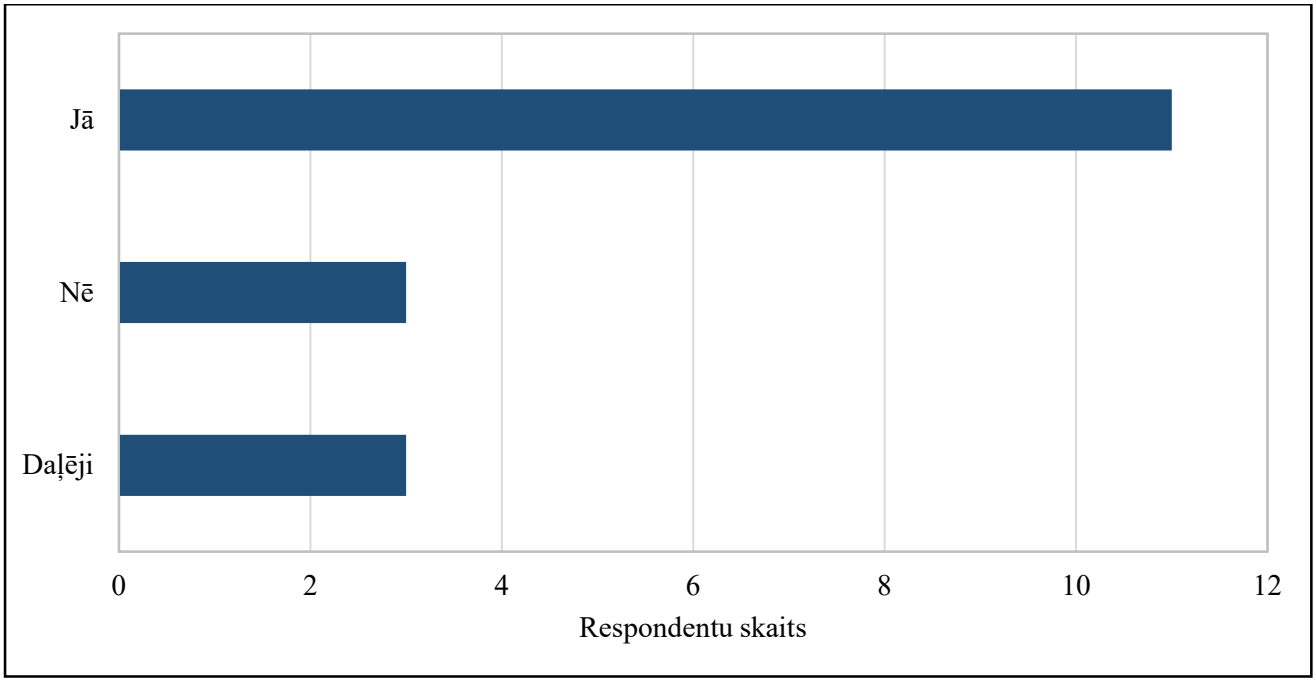

*4.36. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai partneraugstskolas minētā informācija pirms studijām sakrita ar reālo situāciju 2. studiju mobilitātes reizē**

*40. jautājums:* ***Vai studiju kursu saturs atbilda iepriekš pieejamajai informācijai 2. studiju mobilitātes reizē?***



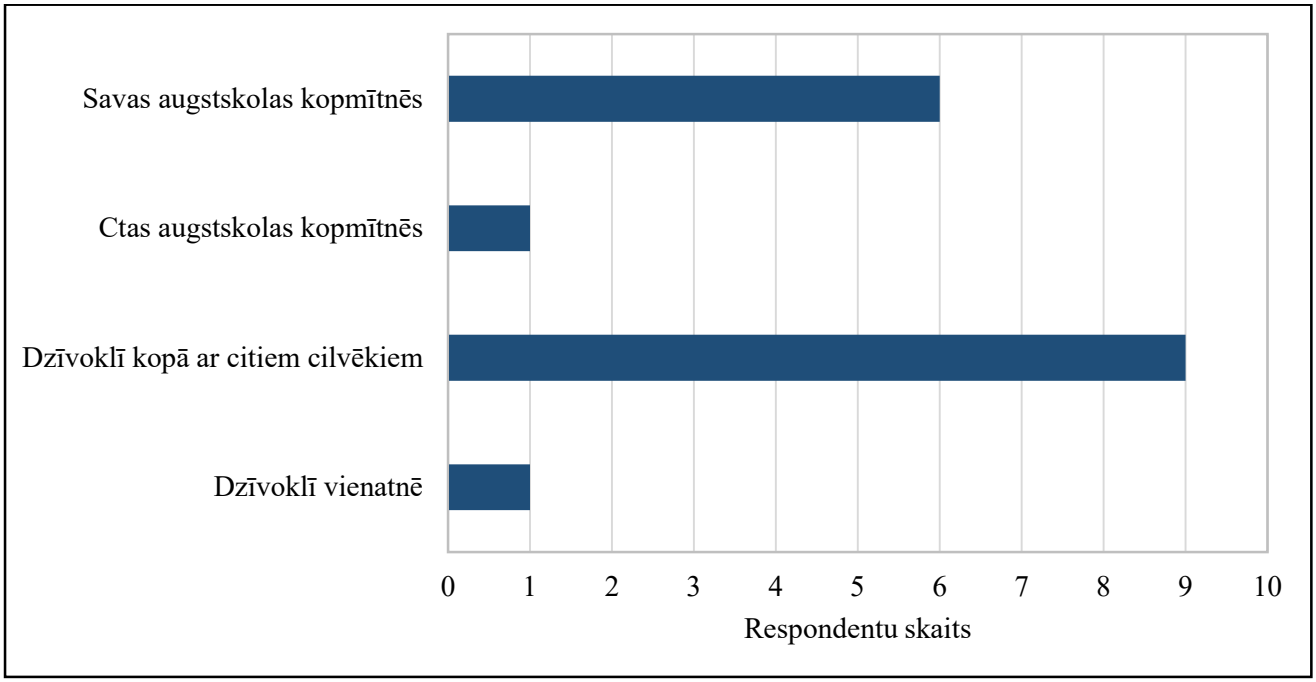

*4.37. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai kursu saturs atbilda iepriekš minētajai informācijai 2. studiju mobilitātes reizē**

*41. jautājums:* ***Vai bija viegli atrast dzīvesvietu 2. studiju mobilitātes reizē?***



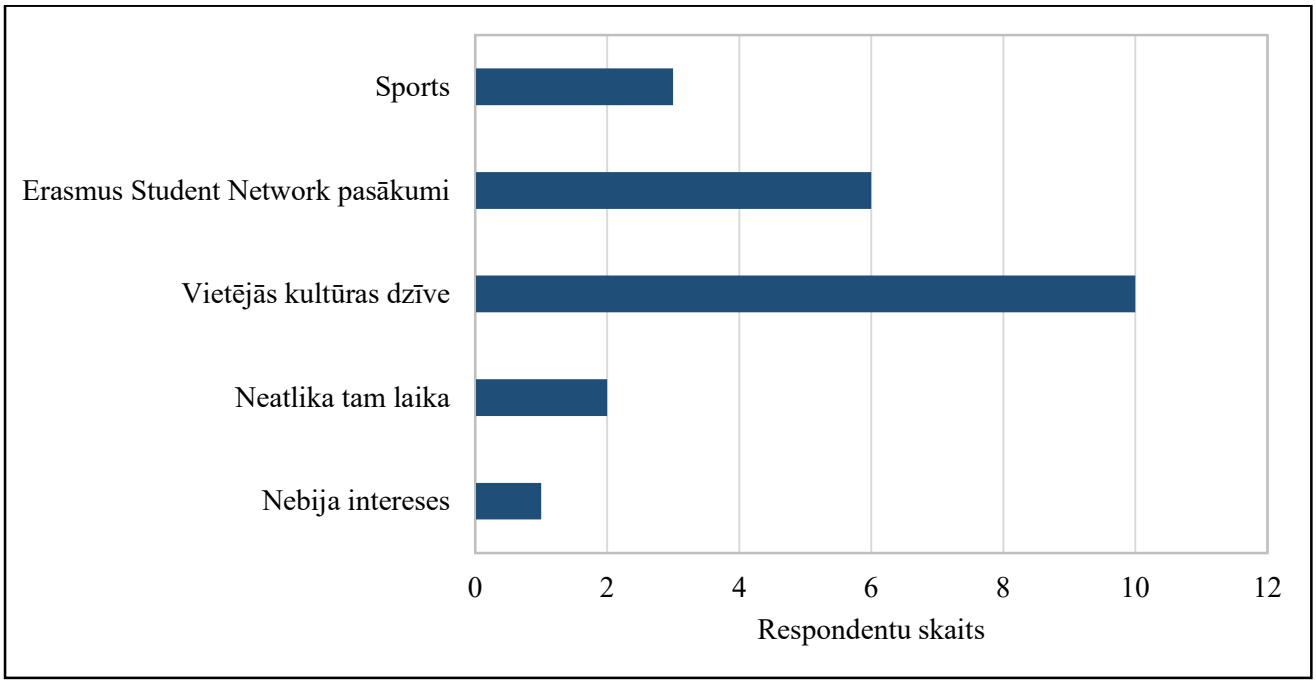

*4.38. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai dzīvesvietas atrašana 2. studiju mobilitātes reizē bija viegla**

*42. jautājums:* ***Kur Tu dzīvoji 2. studiju mobilitātes periodā?***



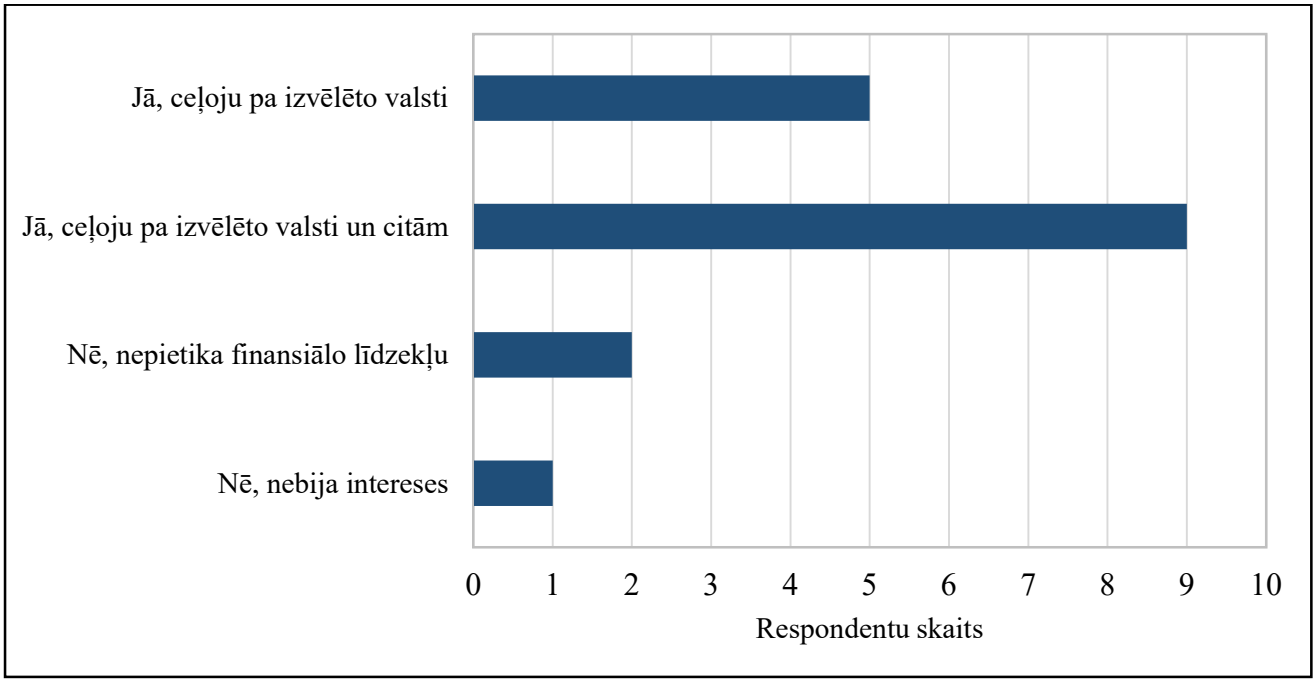

*4.39. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par dzīvesvietu 2. studiju mobilitātes periodā**

*43. jautājums****: Kādās ārpusstudiju aktivitātēs iesaistījies 2. studiju mobilitātes reizē?***



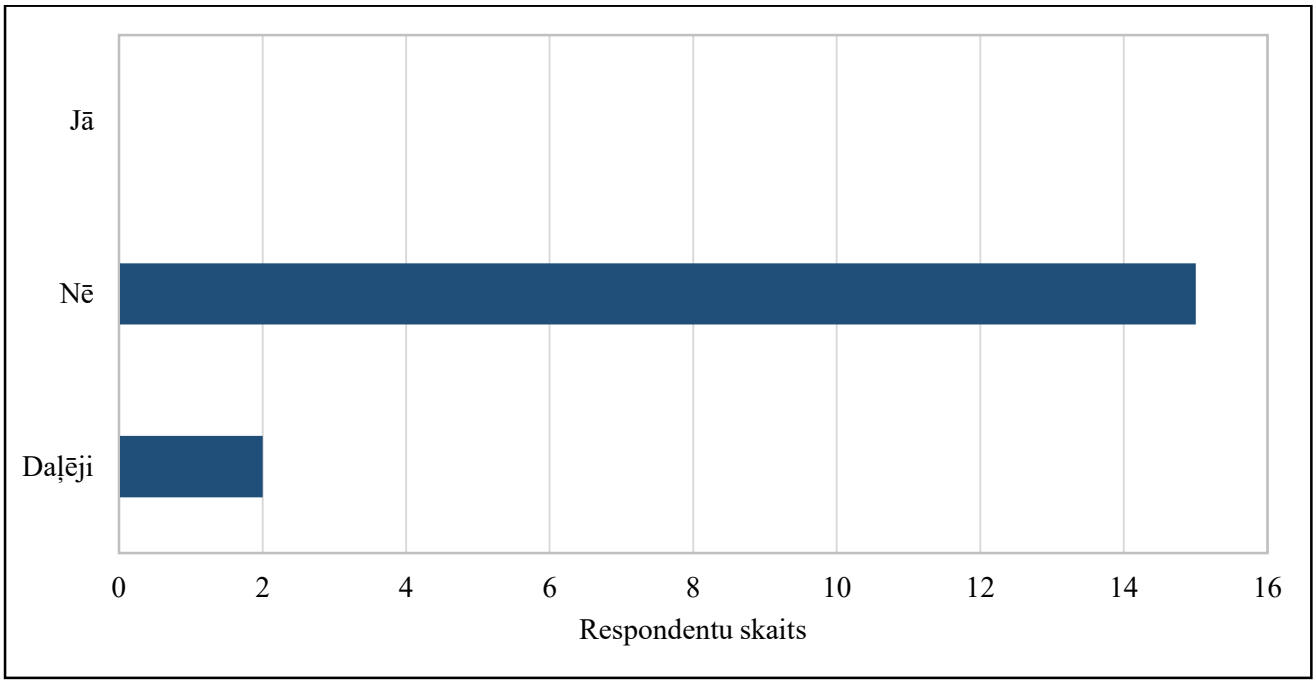

*4.40. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par ārpusstudiju aktivitātēm 2. studiju mobilitātes reizē**

*44. jautājums:* ***Vai, esot ERASMUS+ apmaiņā, izmantoji ceļošanas iespējas 2. studiju mobilitātes reizē?***



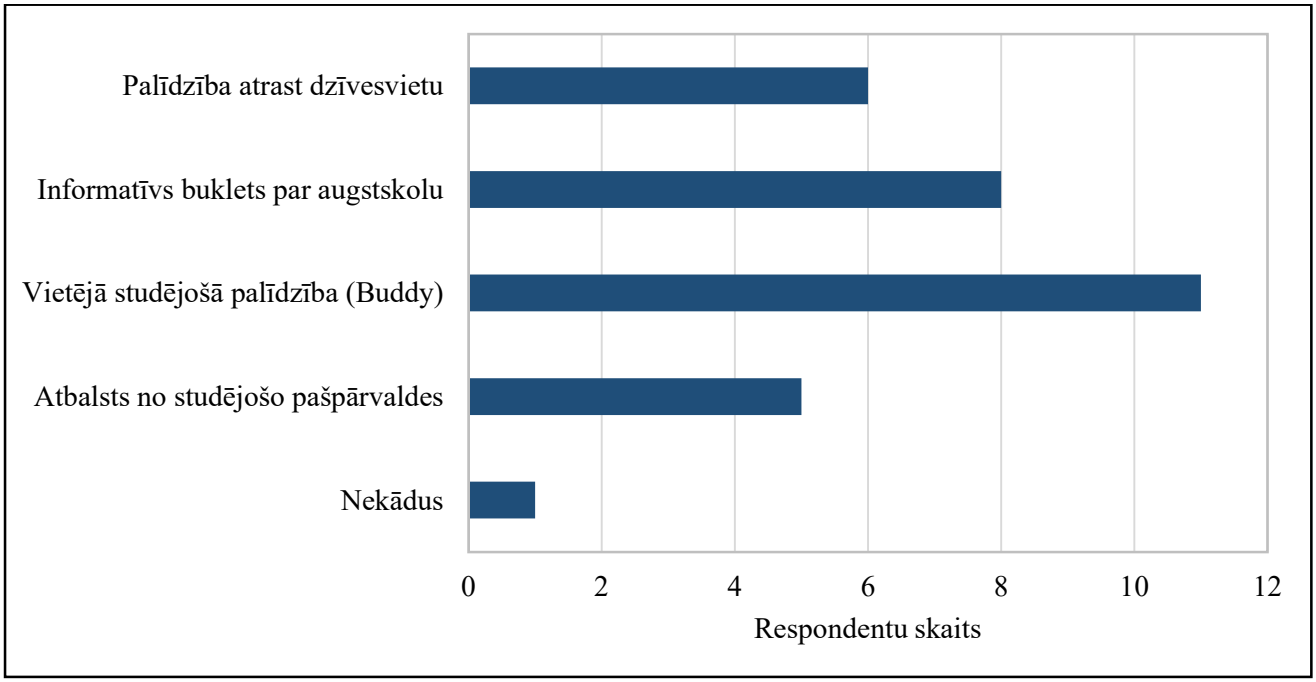

*4.41. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par ceļošanu 2. studiju mobilitātes reizē**

*45. jautājums:* ***Vai bija problēmas ar kultūru atšķirībām 2. studiju mobilitātes reizē?***




*4.42. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par problēmām ar kultūru atšķirībām 2. studiju mobilitātes reizē**

*46. jautājums:* ***Kādus atbalsta mehānismus piedāvāja partneraugstskola 2. studiju mobilitātes reizē?***




*4.43. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par partneraugstskolas atbalsta mehānismiem 2. studiju mobilitātes reizē**

*47. jautājums:* ***Brīva vieta Taviem komentāriem, kas, Tavuprāt, būtu vērtīgi Erasmus+ mobilitātes izvērtēšanai:***

*4.4. tabula*

**Respondentu norādītās problēmas un ieteikumi**

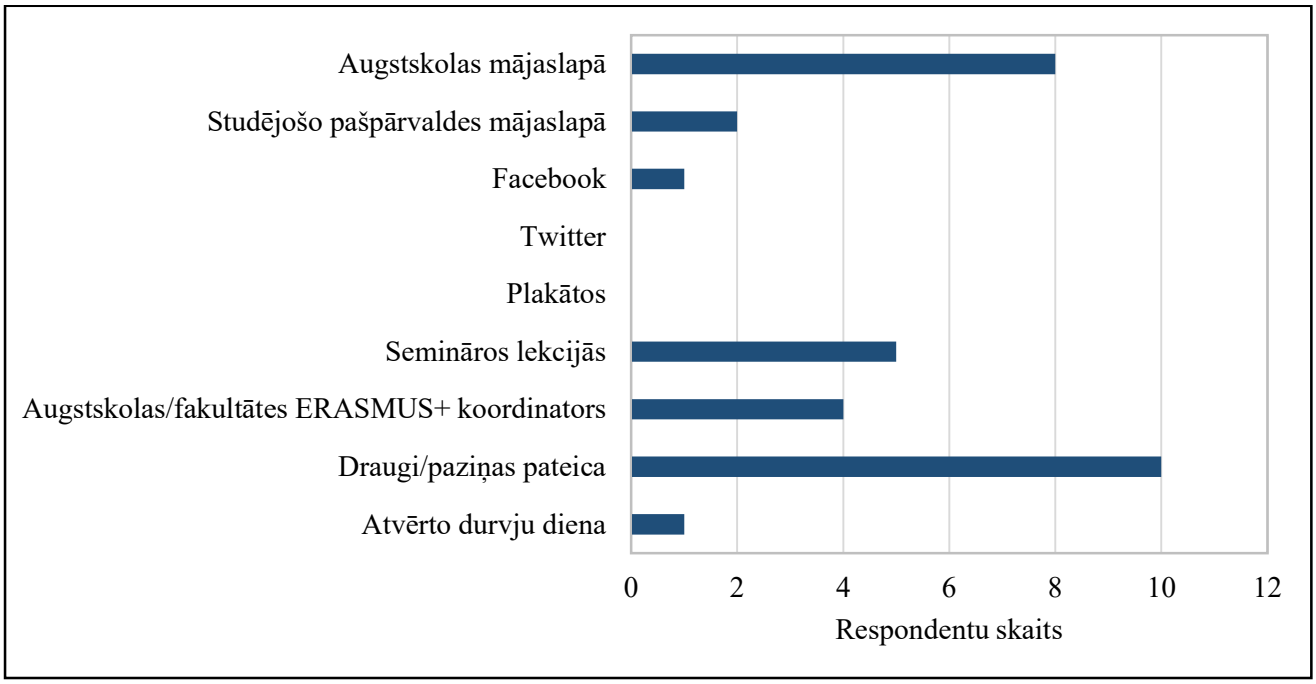
| **Problēmas** |
|---|
| Koordinators var nebūt informēts par to, kādi ir termiņi, lai pieteiktos uz prakses mobilitāti |
| Nebija skaidra sistēma, kā Erasmus+ mobilitātes ietvaros students var aiziet no vienas universitātes uz otru universitāti viena akadēmiskā gada ietvaros |
| *Master of Science* nedrīkst ņemt MBA priekšmetus, lai arī angliski partneraugstskolās tieši šo tikai piedāvā |
| Nepietiekamas zināšanas (nebija brīdināts par to) |
| **Ieteikumi** |
| Atzīšanas procesa uzlabošana |

| |
|---|
| Stipendiju palielināšana |
| Datubāze ar citu studentu atsauksmēm |
| Uzlabot dzīvokļu meklēšanas rīkus |
| Uzlabot *Buddy* sistēmu |
| Sekot līdz *Erasmus+* koordinatoru darbam |
| Latvijā vajadzētu notikt tāpat, kā tas notiek ārzemēs |
| Izveidot noteiktu sistēmu, kā iegūt stipendiju, ja veic mobilitātes pagarināšanu uz visu akadēmisko gadu |
| Iepriekš likt tapt zināmam par kursiem, kurus nedrīkst ņemt |
| Brīdināt par to, kādam zināšanu līmenim ir jābūt attiecīgajās partneraugstskolās |

# SADAĻA V – „*Esmu bijis/-usi gan studiju, gan prakses mobilitātē*” (DATI)

## STUDIJAS

*1. jautājums:* ***Kur uzzināji par Erasmus+?***




*5.1. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu, kur uzzināja par Erasmus+***

*2. jautājums:* ***Kurā valstī studēji?***

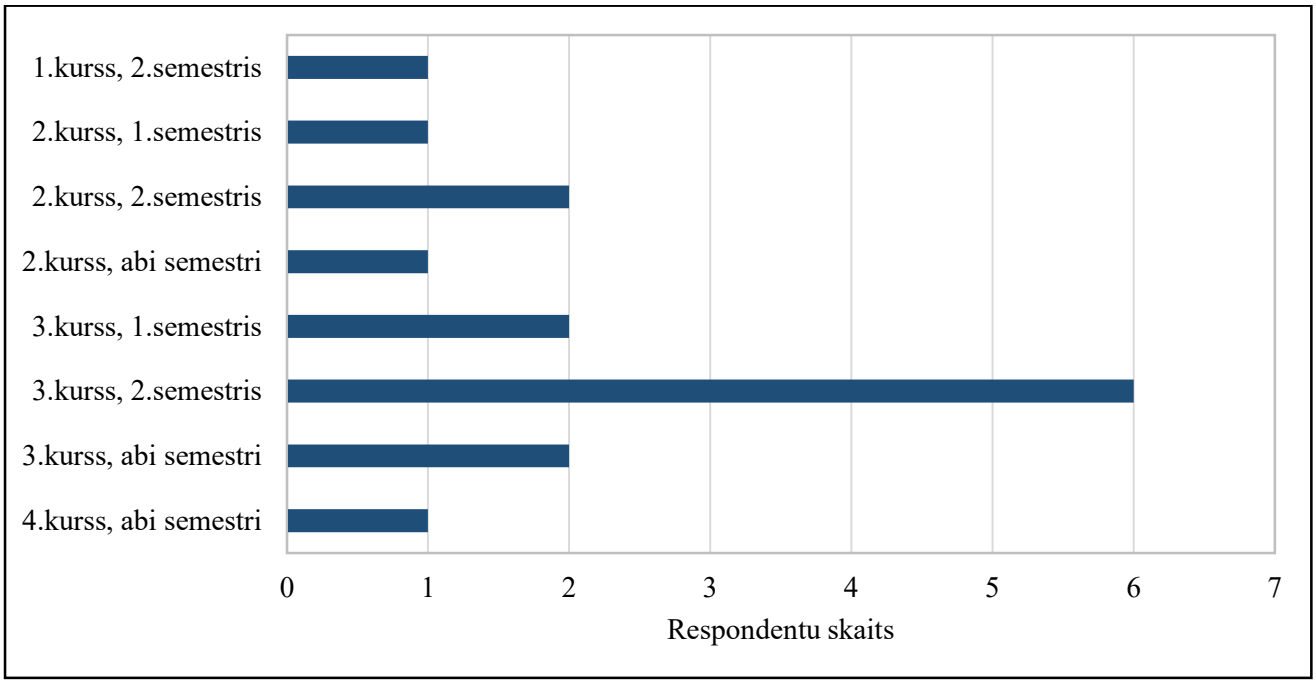
*5.1. tabula*

**Respondentu norādītās valstis**

| Valsts (nosaukums) | Respondenti (kopējais skaits) | Attiecība pret kopējo respondentu skaitu (%) |
|---|---|---|
| Bulgārija | 1 | 5,9 |
| Čehija | 2 | 11,8 |
| Francija | 2 | 11,8 |
| Holande | 1 | 5,9 |
| Igaunija | 1 | 5,9 |

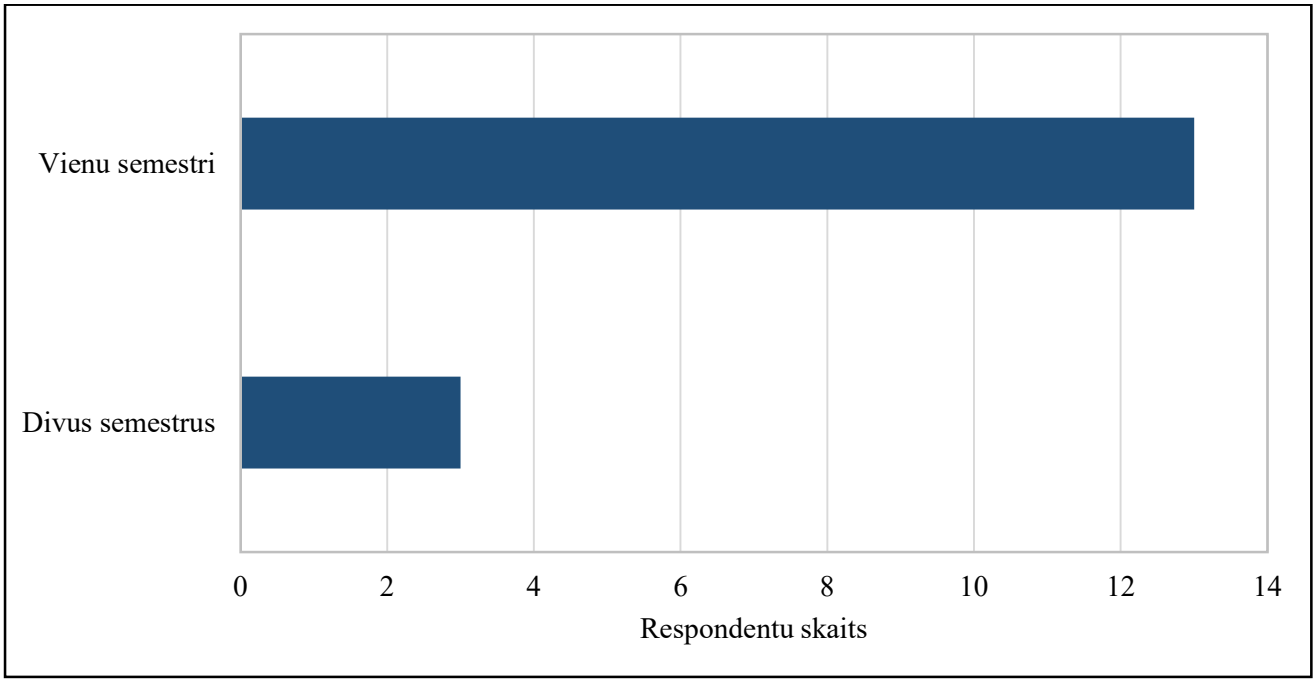
| | | |
|---|---|---|
| Itālija | 3 | 17,6 |
| Kipra | 1 | 5,9 |
| Lietuva | 1 | 5,9 |
| Lihtenšteina | 1 | 5,9 |
| Spānija | 1 | 5,9 |
| Vācija | 2 | 11,8 |
| Zviedrija | 1 | 5,9 |

*3. jautājums:* ***Kurā kursā un semestrī biji prom studiju mobilitātē?***




*5.2. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par studiju kursu un semestri 1. reizē**

*4 jautājums:* ***Cik ilgu laiku pavadīji prom?***




*5.3. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, cik semestrus tie ir bijuši prom**

*5. jautājums:* ***Kādēļ nolēmi pieteikties ERASMUS+ studiju mobilitātei?***

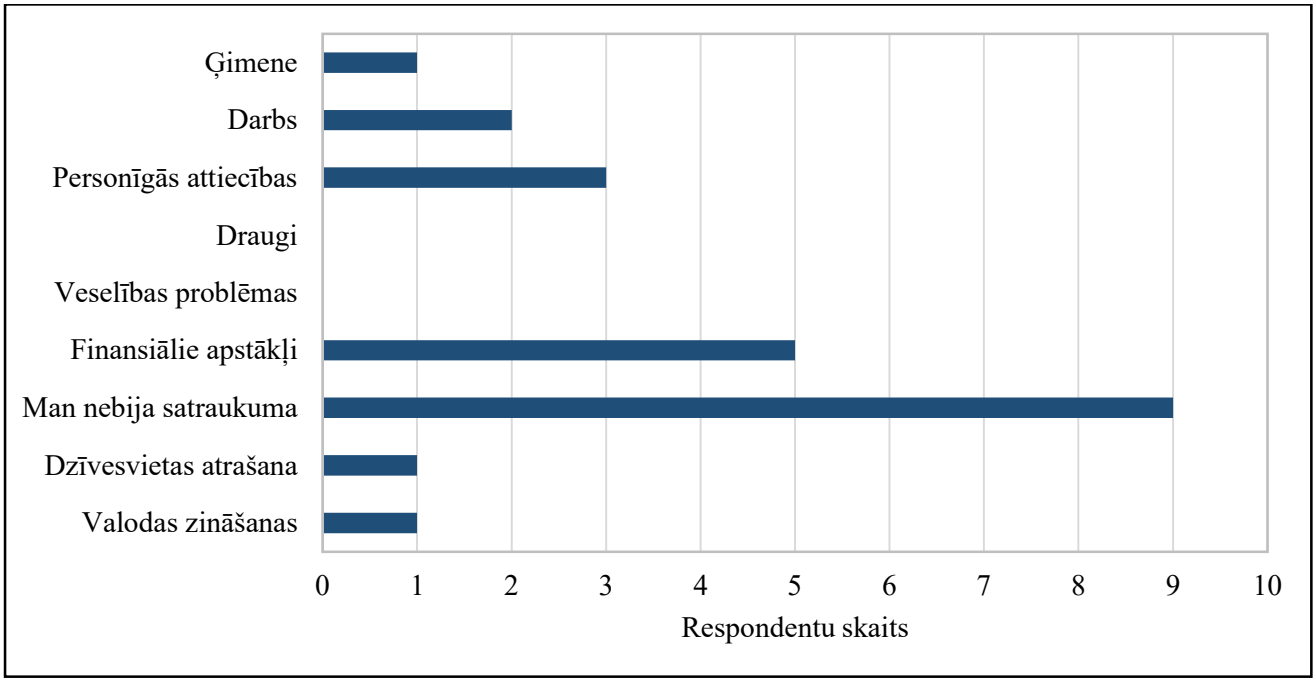
*5.2. tabula*

**Respondentu norādītie pieteikšanās iemesli ERASMUS+**

| Iemesls | Respondenti (kopējais skaits) |
|---|---|
| Jaunas pieredzes iegūšana | 8 |
| Starptautiskas studiju pieredzes iegūšana | 6 |
| Citu kultūru iepazīšana | 4 |
| Valodu prasmju apgūšana | 3 |
| Ceļošanas iespējas | 3 |
| Personīgā izaugsme | 2 |
| Finansiālais aspekts | 1 |
| Kontaktu/ draugu loka paplašināšana | 1 |

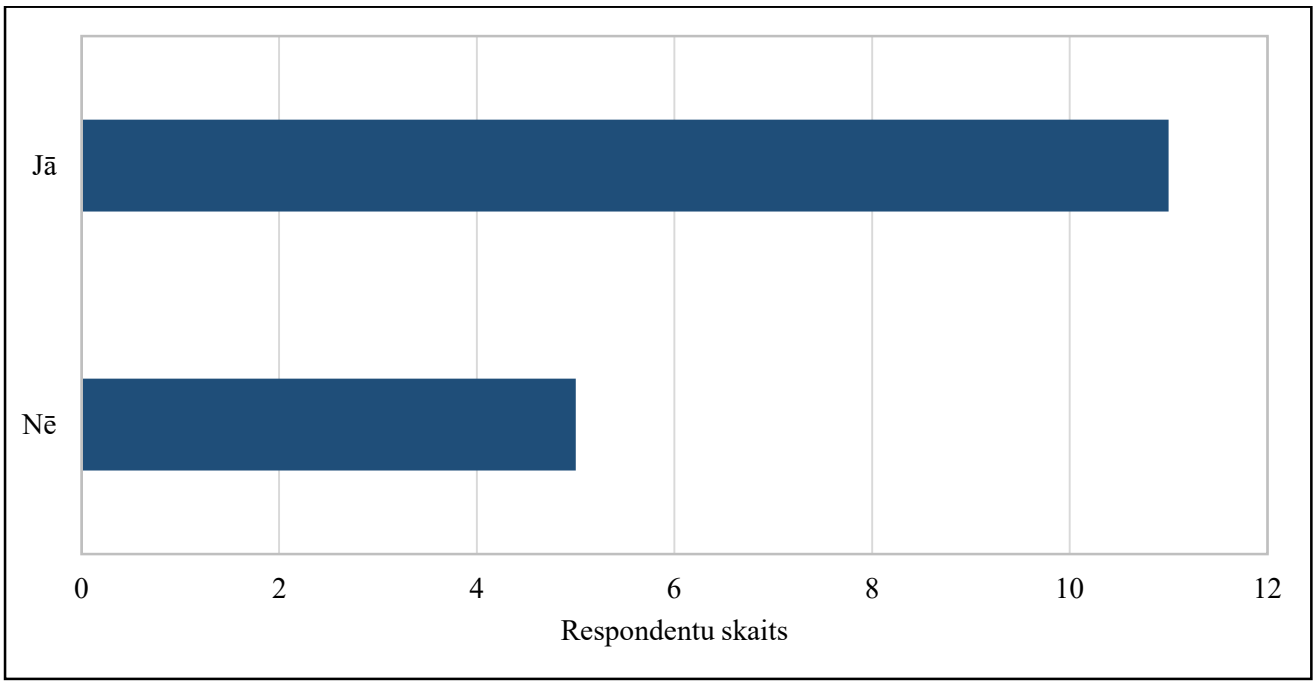
| | |
|---|---|
| Redzesloka paplašināšana | 1 |
| Zināšanu papildināšana | 1 |
| CV papildināšana | 1 |

*6. jautājums:* ***Kas Tev radīja satraukumu pirms došanās prom? (Apstākļi, kuru dēļ šaubījies par savu iespējamo došanos prom)***



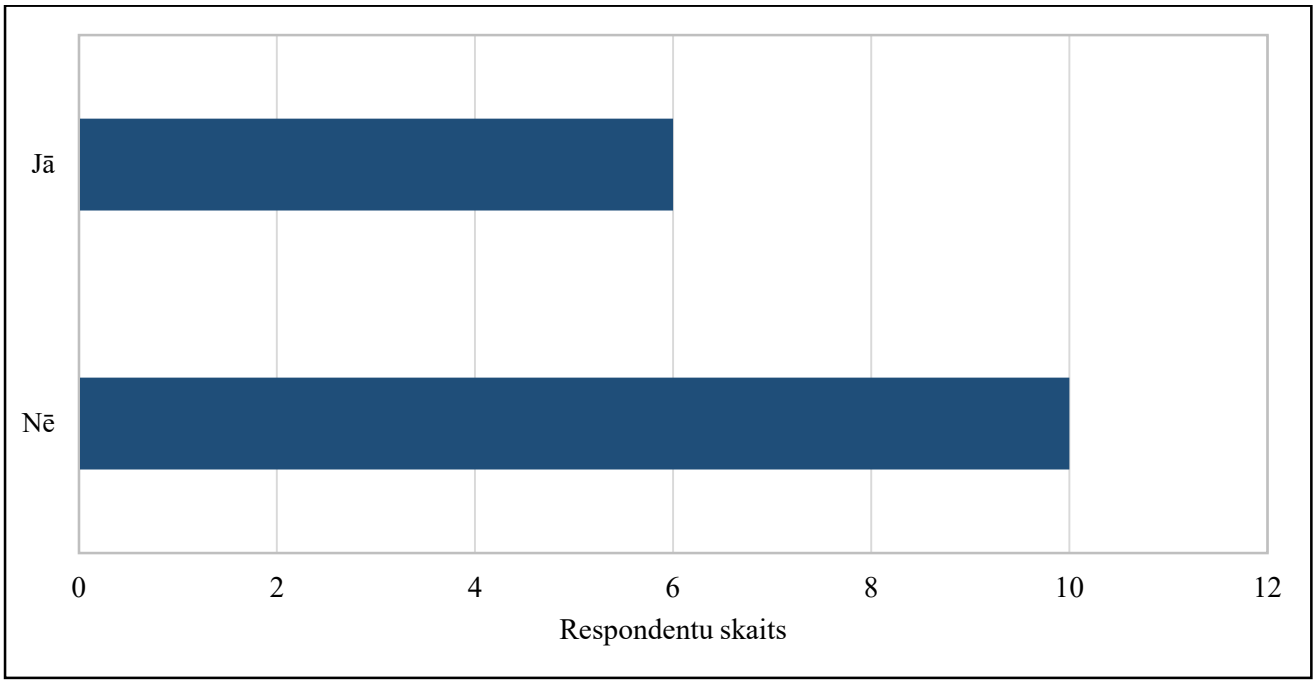

*5.4. att.* ***Respondentu atbildes uz jautājumu par pieredzēto uztraukumu pirms došanās prom***

*7. jautājums:* ***Vai Tev pietika ar Erasmus+ stipendiju, lai segtu ikdienas izdevumus izvēlētajā valstī?***



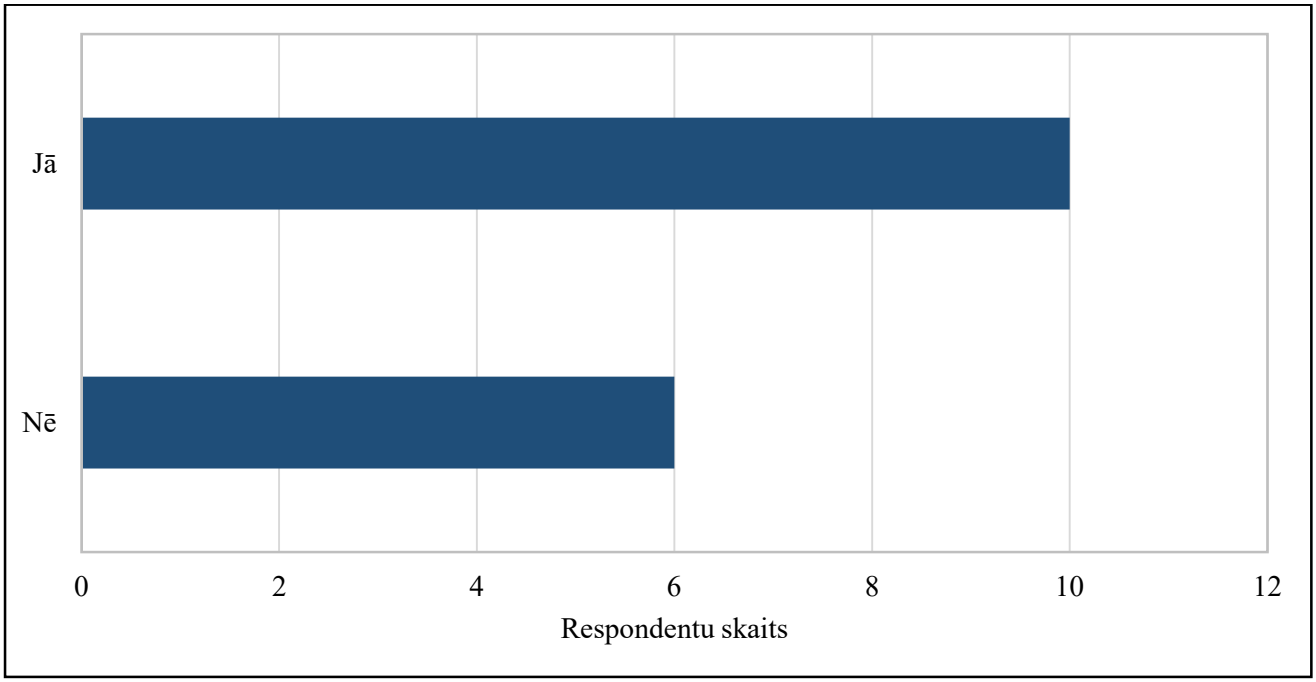

*5.5. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par to, vai stipendija bija pietiekamā apmērā**

*8. jautājums:* ***Vai saņēmi finansiālu atbalstu no ģimenes?***



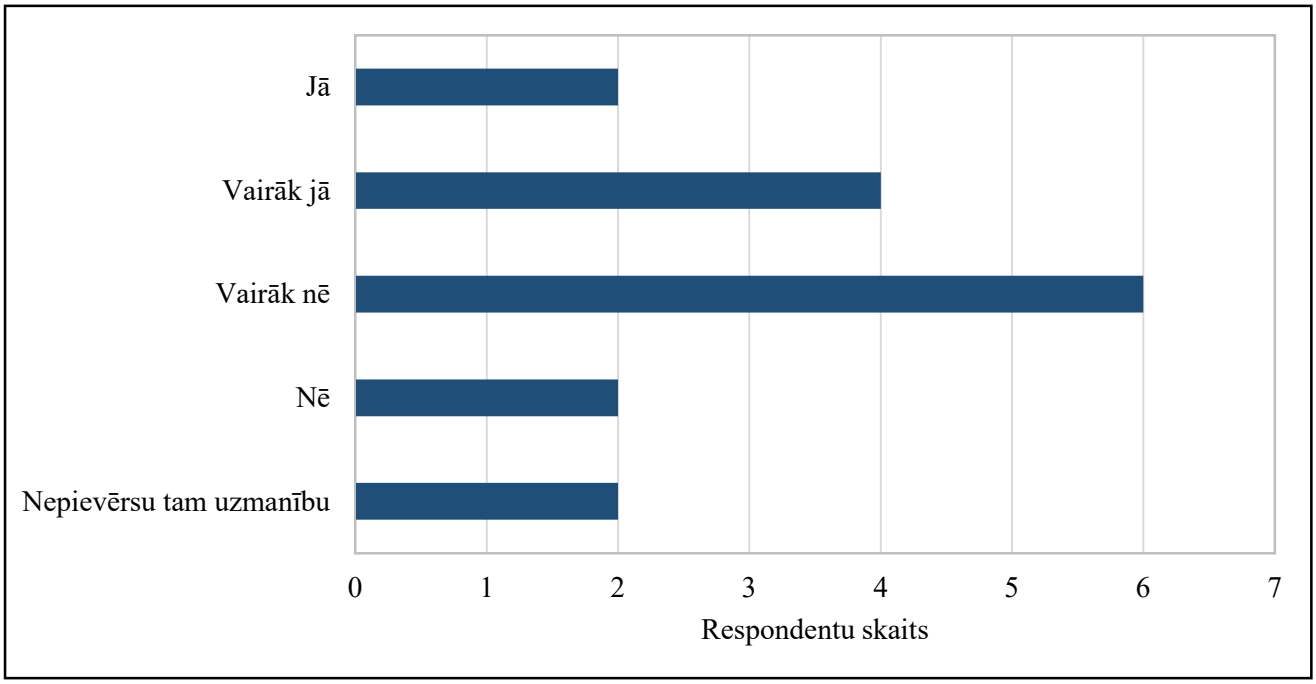

*5.6. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par finansiālo atbalstu no ģimenes**

*9. jautājums:* ***Vai Tev bija personīgie iekrājumi?***



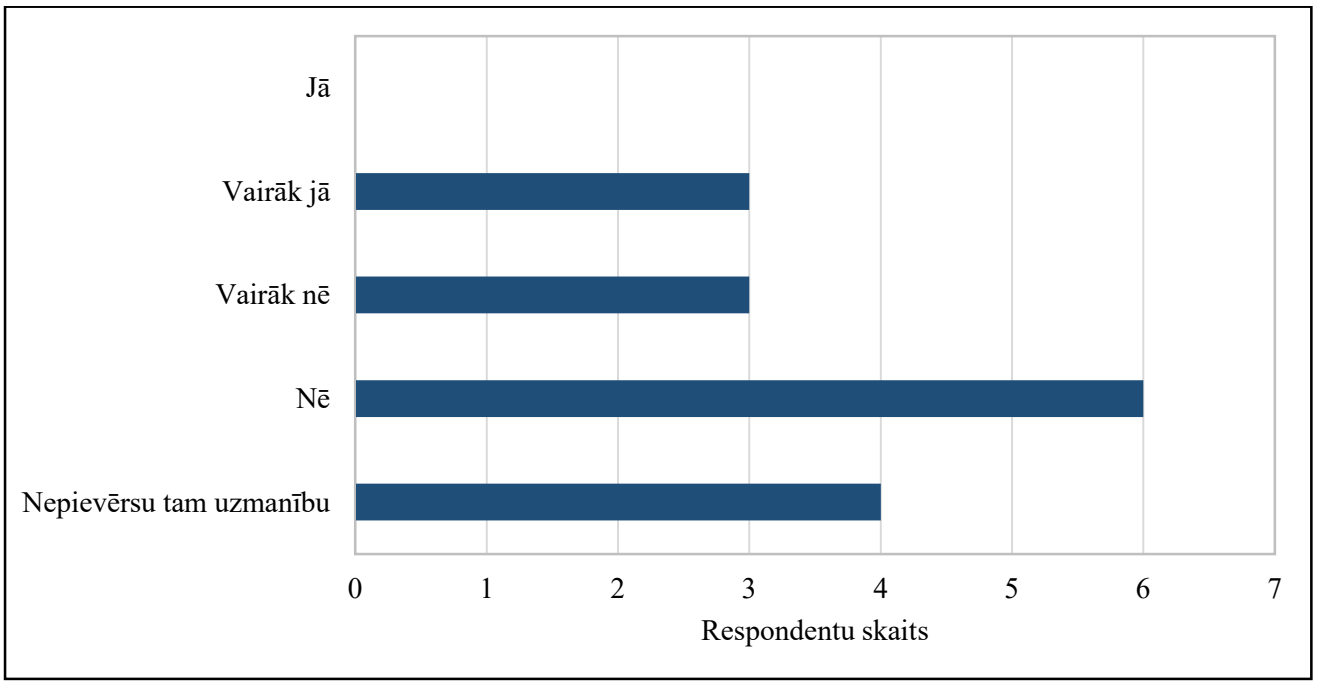

*5.7. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par personīgajiem iekrājumiem**

*10. jautājums:* ***Vai, izvēloties valsti, tās dārdzība ietekmēja izvēli?***



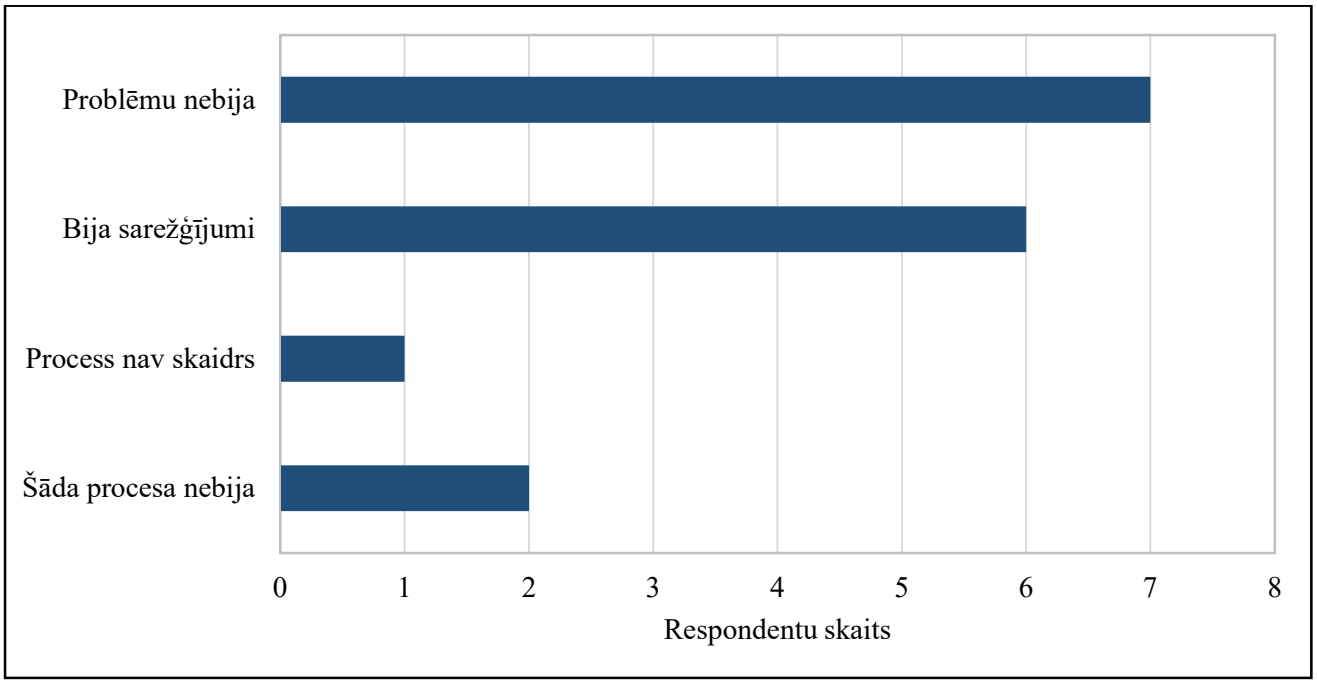

*5.8. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par izvēli attiecībā pret valsts dārdzību**

*11. jautājums:* ***Vai izvēlētās valsts un/vai tās kaimiņvalstu politiskais stāvoklis ietekmēja izvēli?***



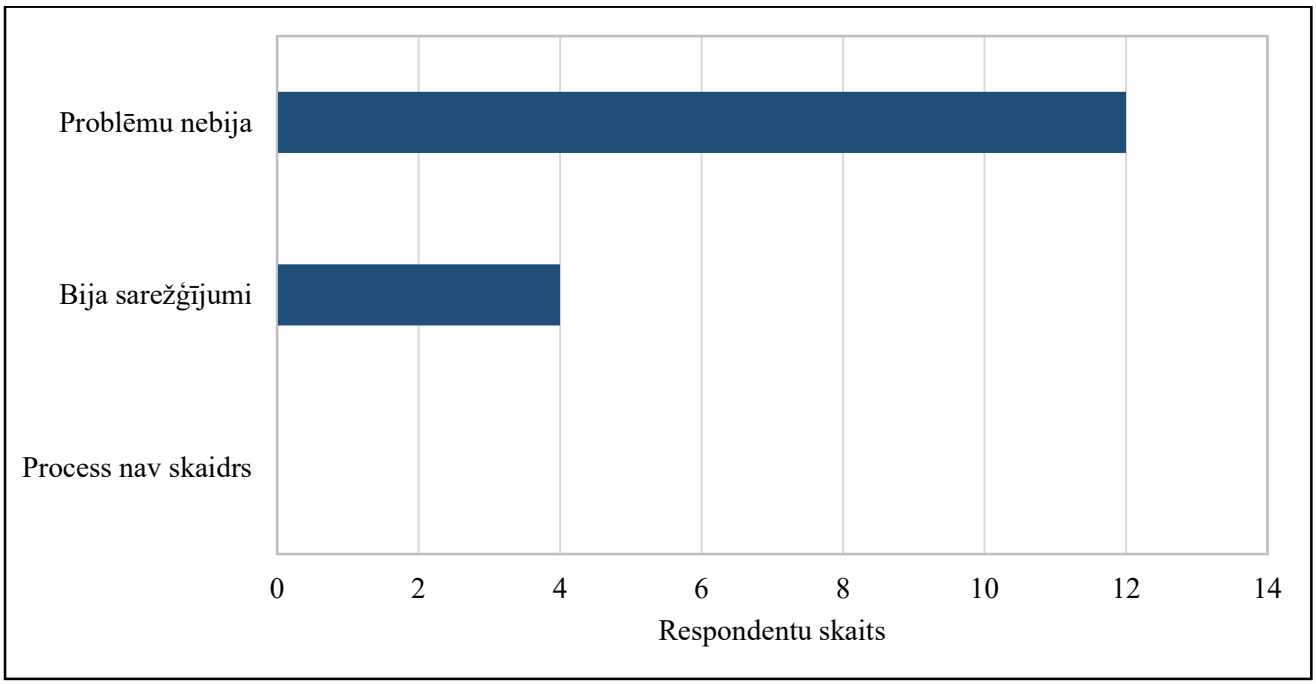

*5.9. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par izvēli attiecībā pret valsts politisko stāvokli**

*12. jautājums:* ***Kāds bija studiju kursu saskaņošanas process PIRMS došanās prom?***



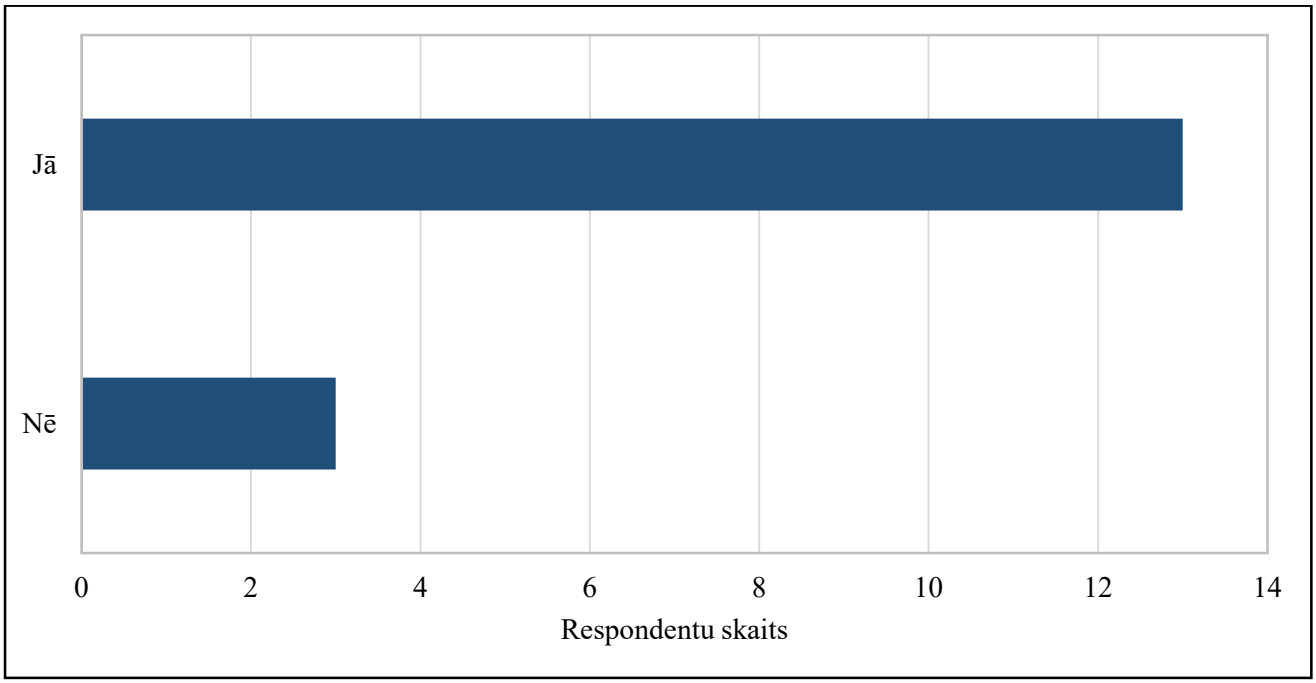

*5.10. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par studiju kursu saskaņošanu pirms došanās prom**

*13. jautājums:* ***Kāds bija studiju kursu saskaņošanas process PĒC atgriešanās?***



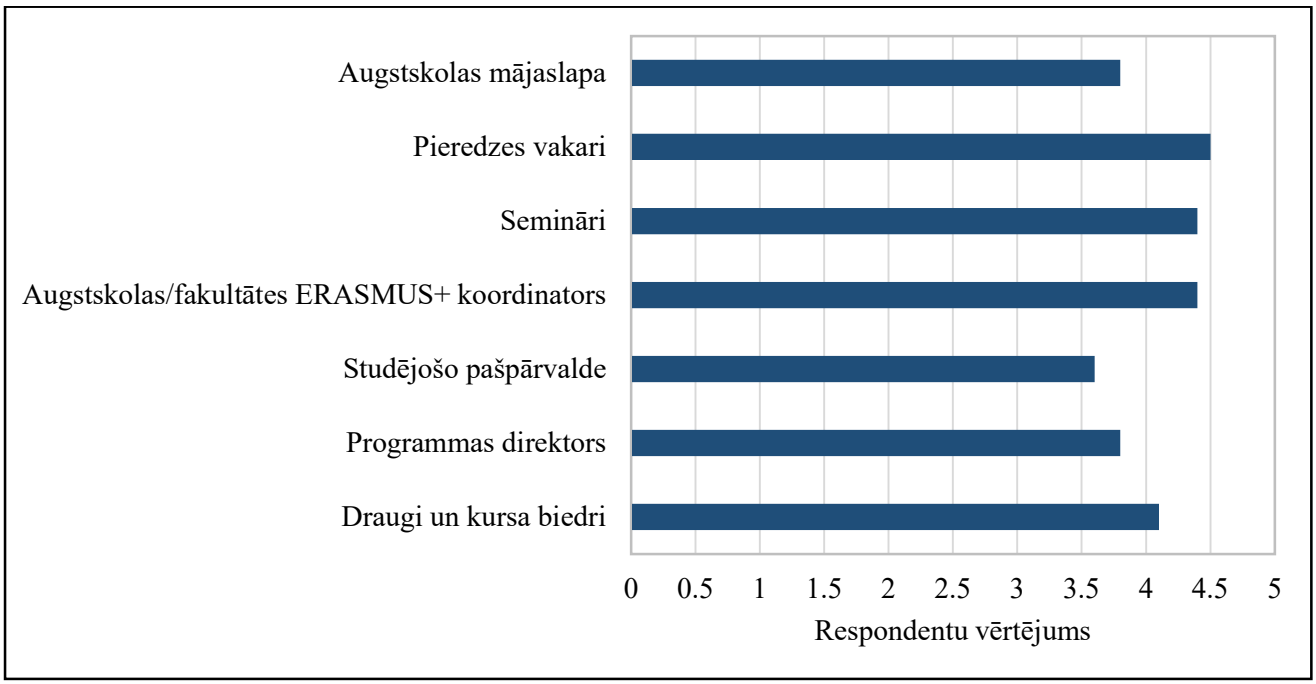

*5.11. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par prakses saskaņošanu pēc atgriešanās**

*14. jautājums:* ***Vai izdevās nokārtot visus paredzētos priekšmetus partneraugstskolās?***



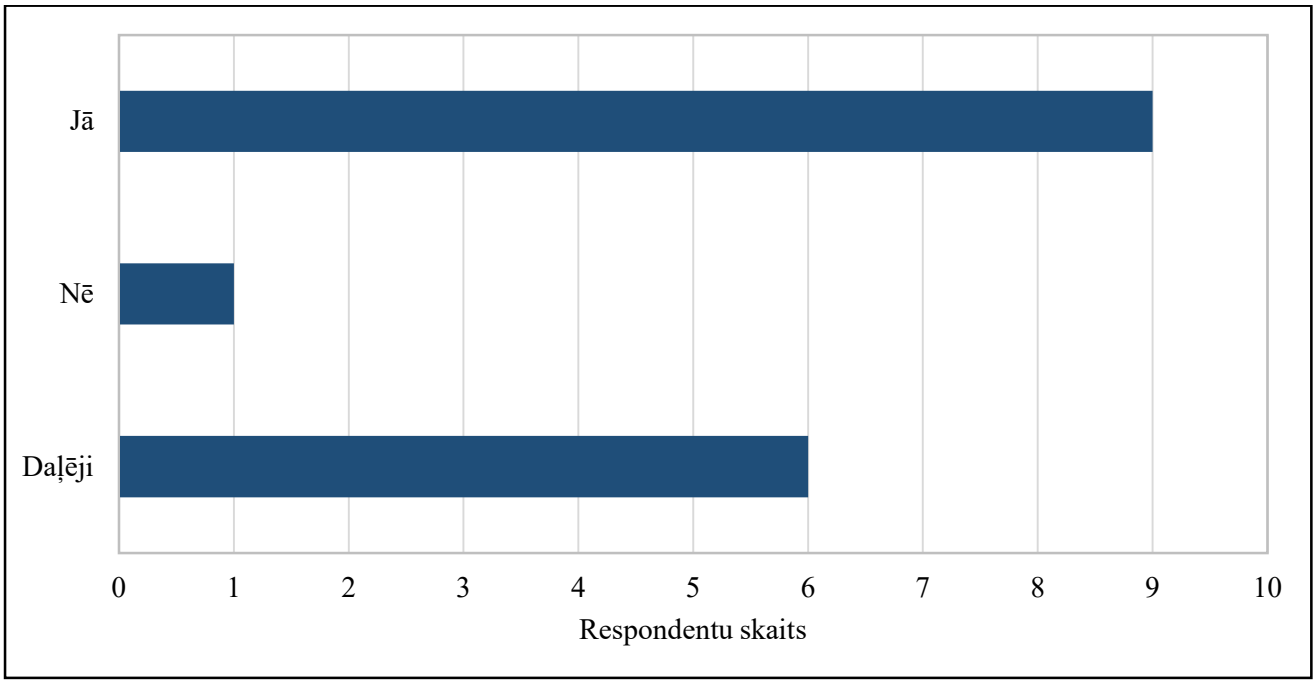

*5.12. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par priekšmetu nokārtošanu partneraugstskolās**

*15. jautājums:* ***Novērtē pušu palīdzību pirms un pēc ERASMUS+ (1- ļoti slikti, 5 – ļoti labi)?***



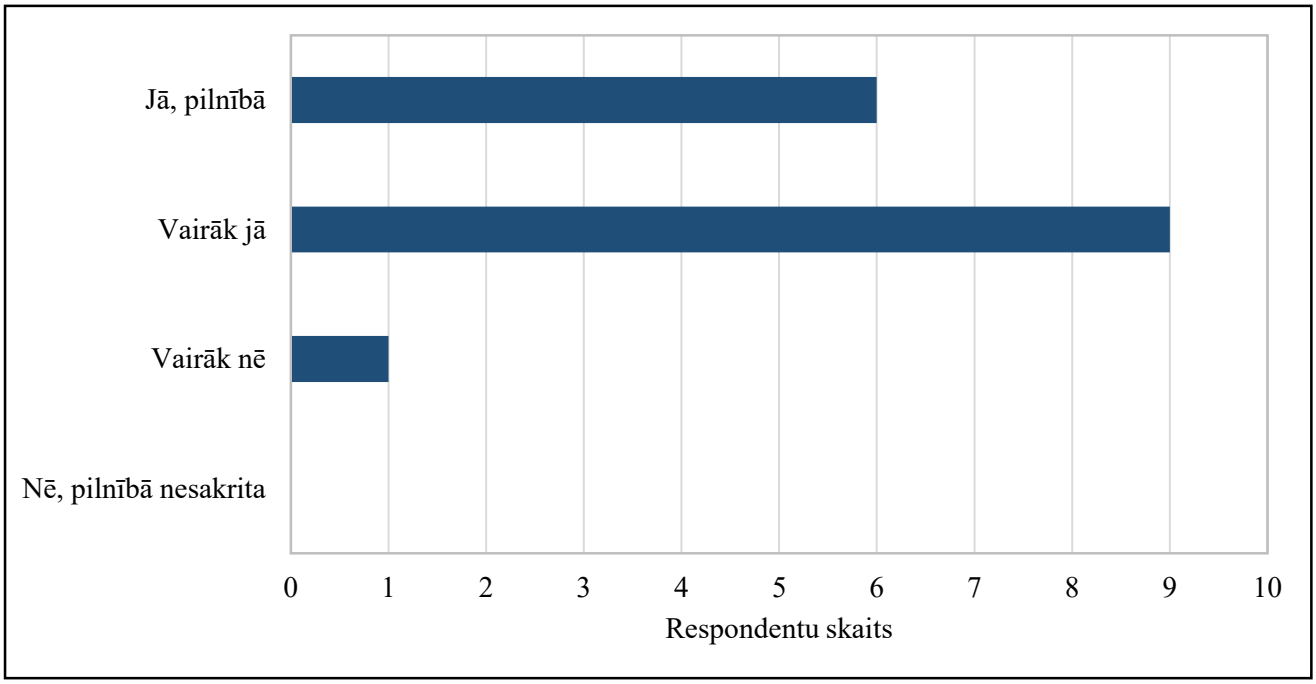

*5.13. att.* **Respondentu vērtējums par iesaistīto pušu palīdzību pirms un pēc ERASMUS+**

*16. jautājums:* ***Vai mācības notika angļu valodā?***



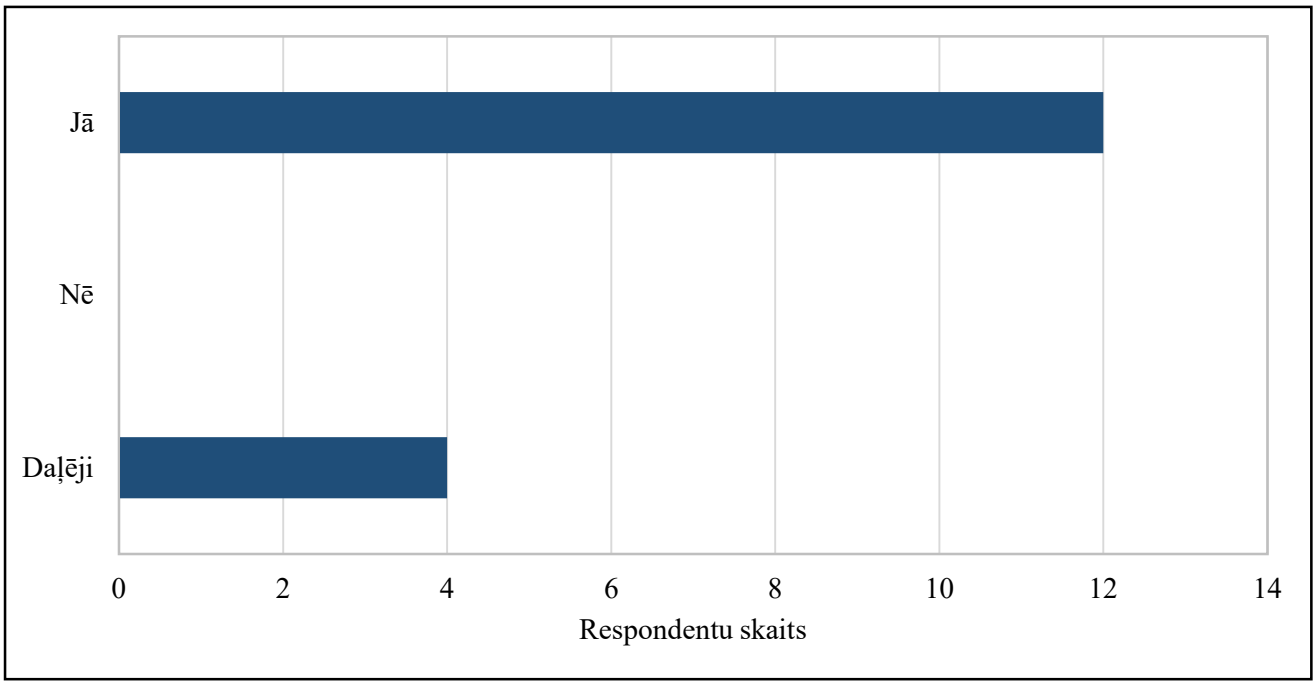

*5.14. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai mācības notika angļu valodā**

*17. jautājums*: ***Vai partneraugstskolas minētā informācija pirms studijām sakrita ar reālo situāciju?***



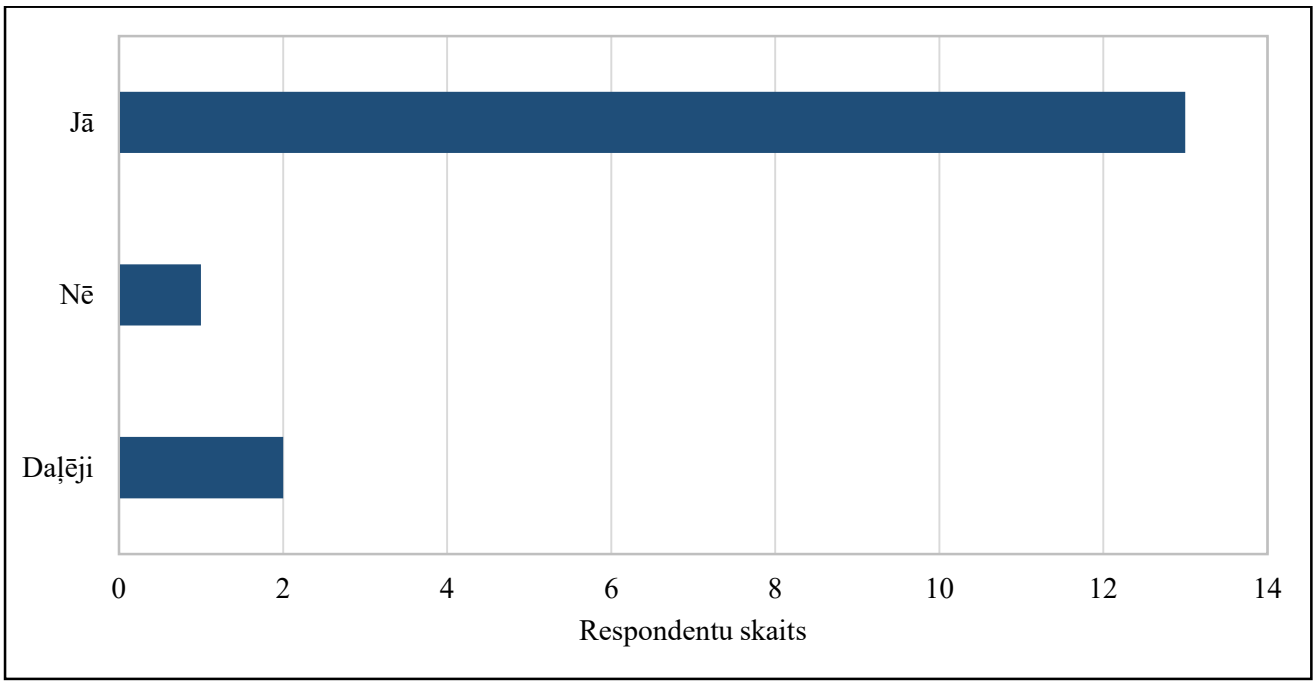

*5.15. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai partneraugstskolas minētā informācija pirms studijām sakrita ar reālo situāciju**

*18. jautājums*: ***Vai studiju kursu saturs atbilda iepriekš pieejamajai informācijai?***



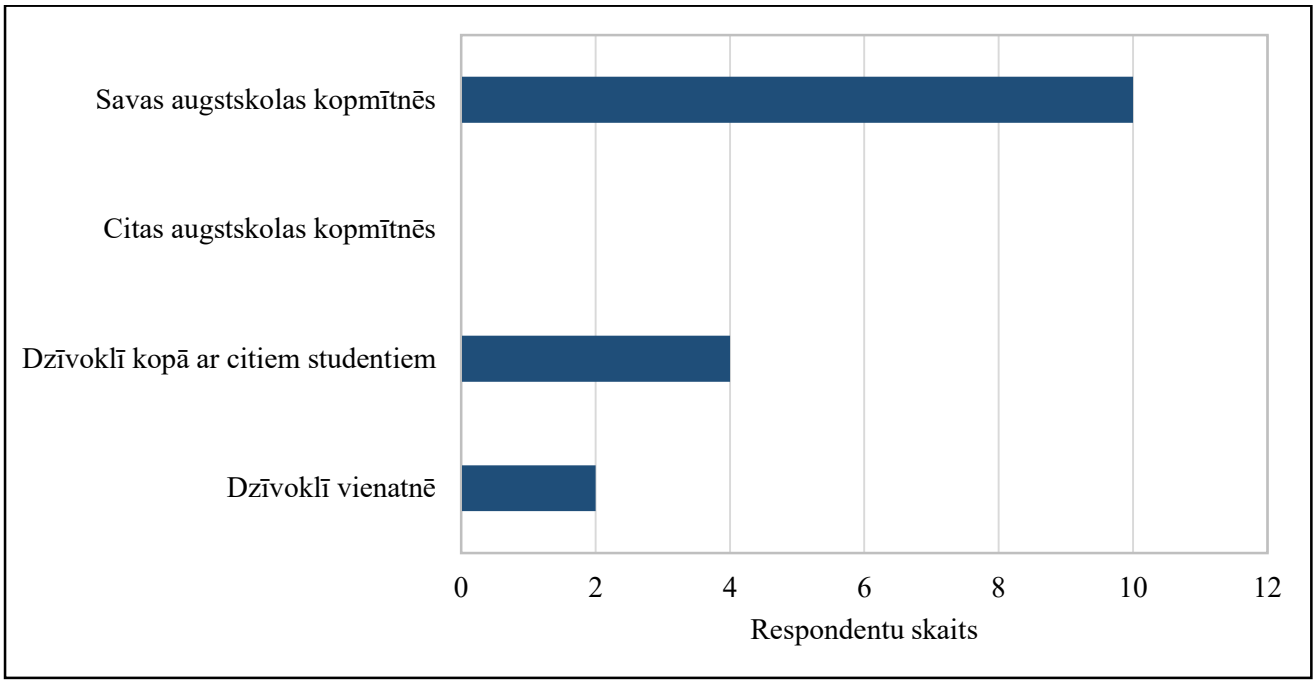

*5.16. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai iepriekš pieejamā informācija par studiju kursu saturu sakrita ar reālo situāciju**

*19. jautājums:* ***Vai bija viegli atrast dzīvesvietu?***



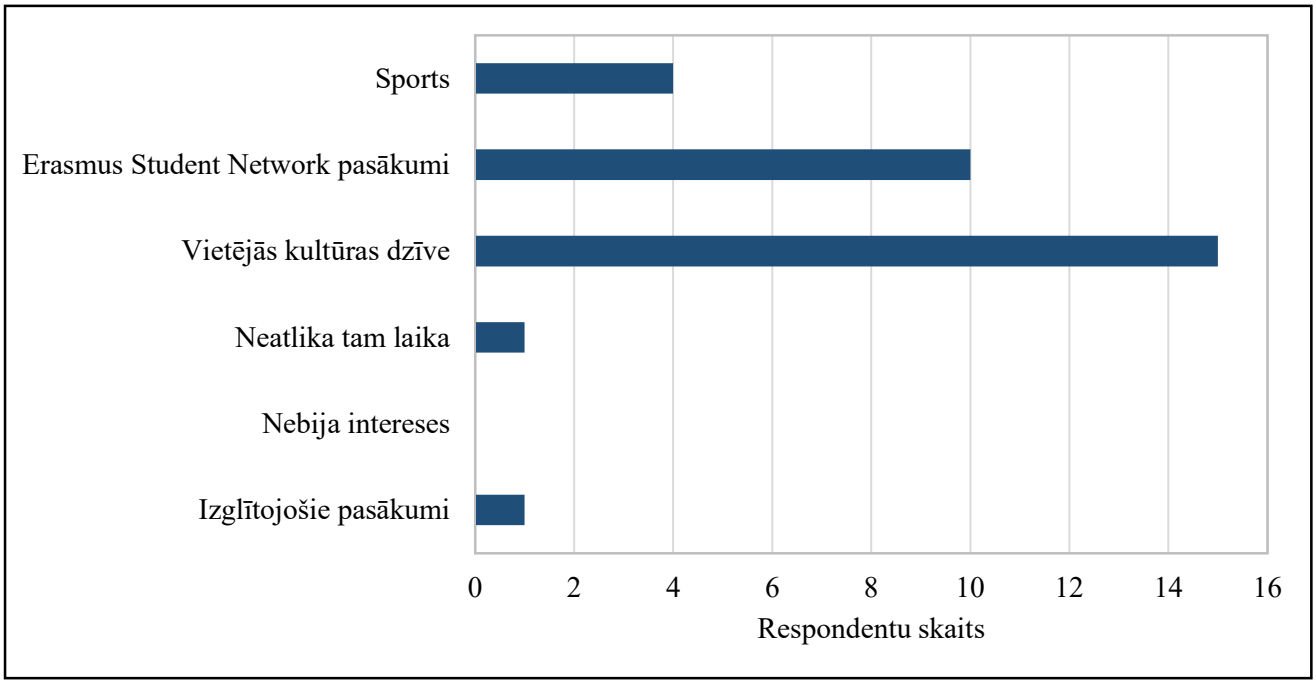

*5.17. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai dzīvesvietas atrašana bija viegla**

*20. jautājums:* ***Kur Tu dzīvoji mobilitātes periodā?***



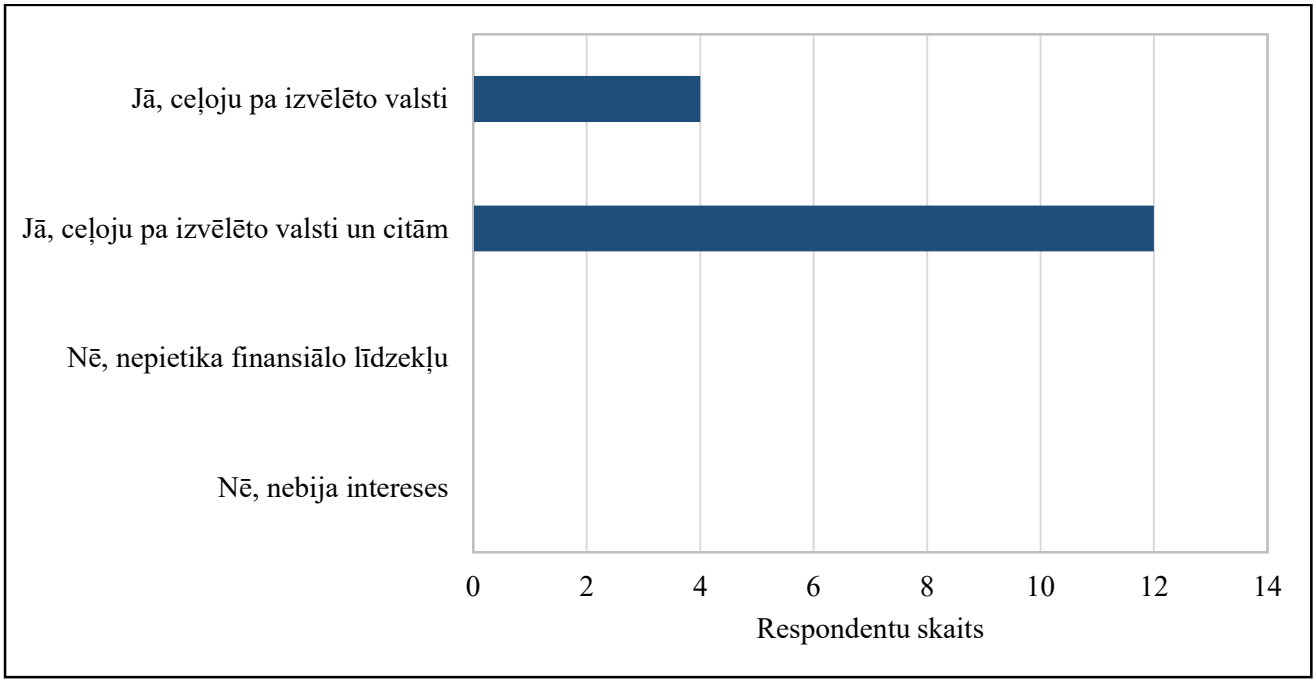

*5.18. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par dzīvesvietu mobilitātes laikā**

*21. jautājums:* ***Kādās ārpusstudiju aktivitātēs iesaistījies?***



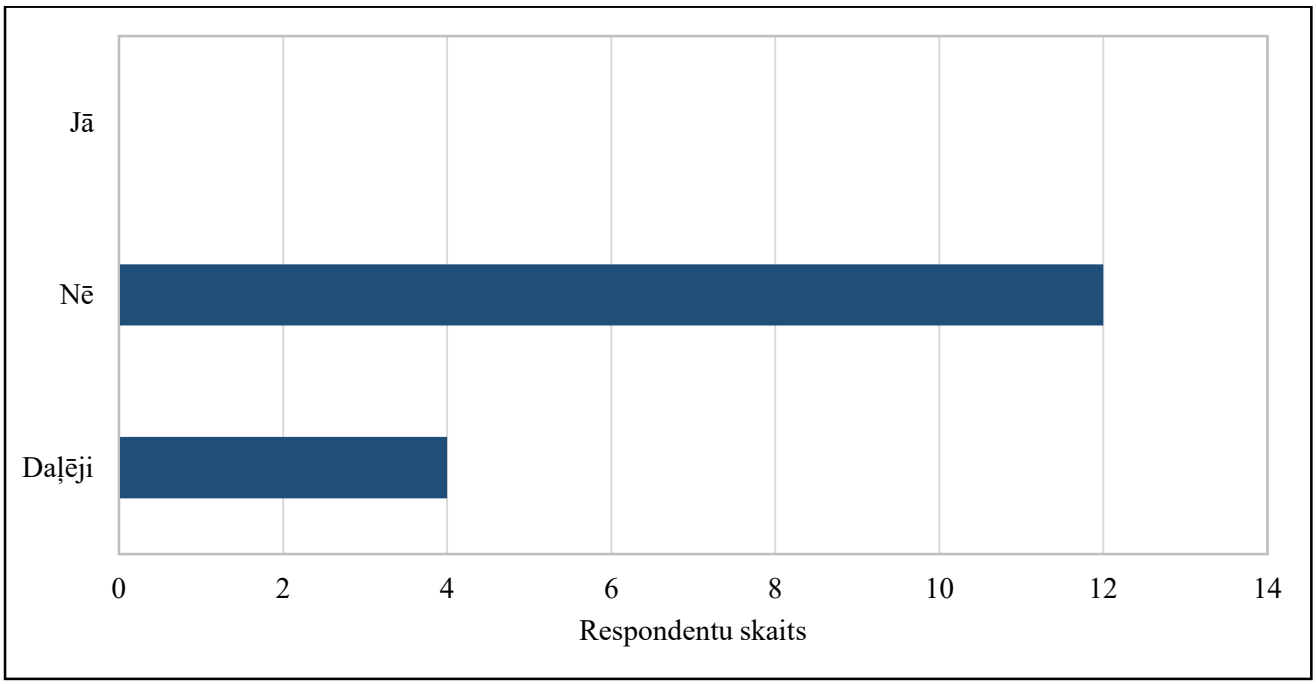

*5.19.att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par ārpusstudiju aktivitātēm**

*22. jautājums:* ***Vai, esot ERASMUS+ apmaiņā, izmantoji ceļošanas iespējas?***



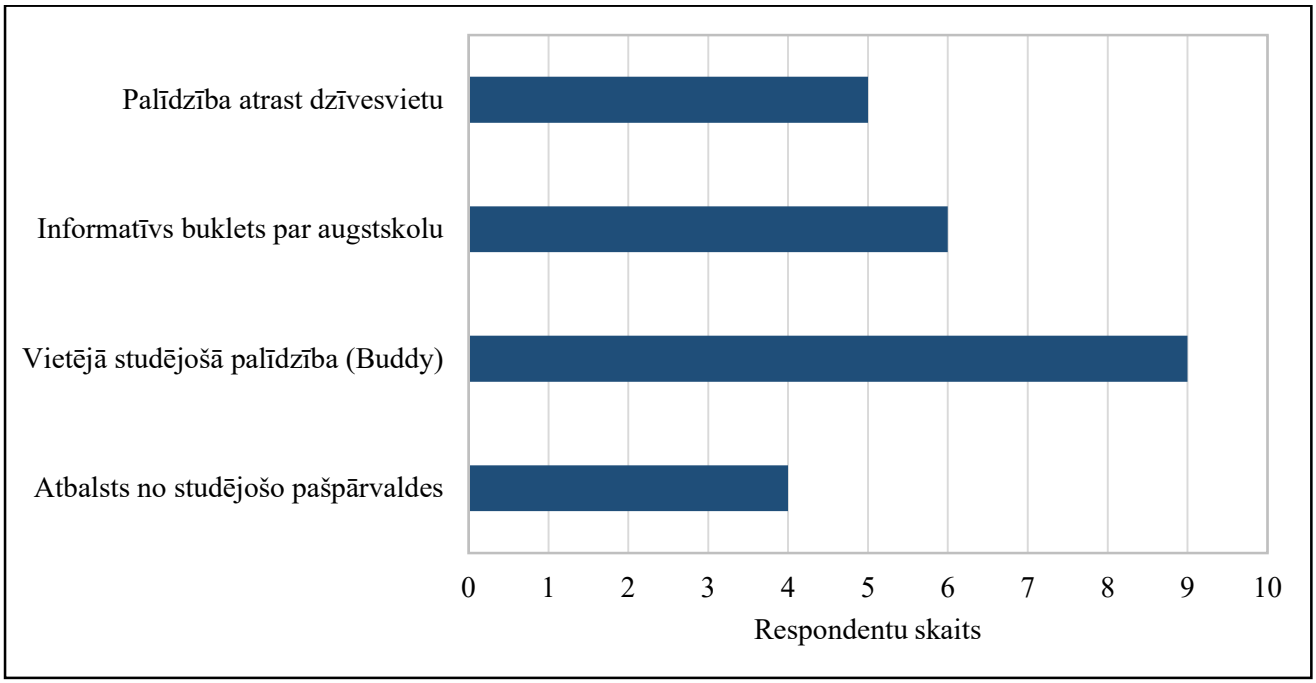

*5.20. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par ceļošanu ERASMUS+ apmaiņas laikā**

*23. jautājums:* ***Vai bija problēmas ar kultūru atšķirībām?***




*5.21. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par problēmām ar kultūru atšķirībām**

*24. jautājums:* ***Kādus atbalsta mehānismus piedāvāja partneraugstskola?***




*5.22. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par partneraugstskolas atbalsta mehānismiem**

*5.3. tabula*

**Respondentu norādītās problēmas un ieteikumi**

| **Problēmas** |
|---|
| Partneraugstskolā tika studēti 5 priekšmeti, bet pielīdzināti no tiem tikai 1, līdz ar to Latvijā jākārto 7 priekšmeti |
| Studiju kurss sākotnēji tiek piedāvāts angļu valodā, taču beigās tas netiek organizēts angļu valodā |
| Parādu kārtošana pieļauto kļūdu dēļ pēc atgriešanās mājās |
| Parādu kārtošana mājās, lai arī partneraugstskolā visi studiju kursi tika nokārtoti |
| **Ieteikumi** |
| Pārdomāt studiju kursu saskaņošanas procesu, jo nekad nebūs tā, ka visi kursi 100% atbildīs |
| Maksimāli iesaistīties *Erasmus+* dzīvē |
| Izveidot datubāzi ar tiem cilvēkiem, kas ir piedalījušies *Erasmus+* apmaiņas programmā, ar kuriem varētu sazināties |
| Jāpārbauda sadarbības ar augstskolām, lai beigās nav situācija, kur kursiem vajadzēja notikt angļu valodā, bet beigās tie norisinās citā |
| Kredītpunktus vajadzētu piešķirt arī situācijās, kur studiju kursiem ir sasaiste ar vispārējo studiju programmas virzienu |
| Vērtīgāk būtu tad, ja *Erasmus+* ietvaros būtu jāapgūst tie studiju kursi, kurus nav iespējas kārtot mājas augstskolā (kursi, kas ietilpst studiju programmas tematikā) |
| Likt studentiem saprast, ka *Erasmus+* pieredze sniedz izaugsmei |
| Katrai studiju programmai atsevišķi pielāgot prom došanās laiku |

## PRAKSE

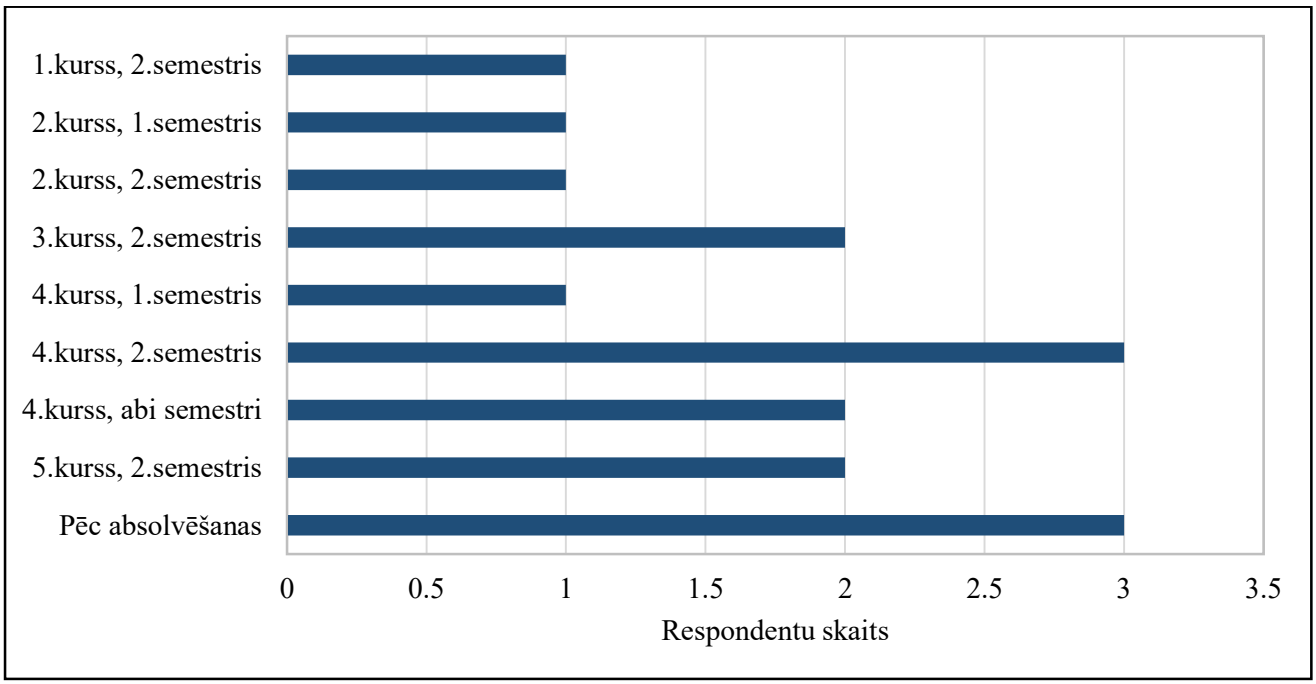
*25. jautājums:* ***Kurā valstī biji praksē?***

*5.4. tabula*

**Respondentu norādītās valstis**

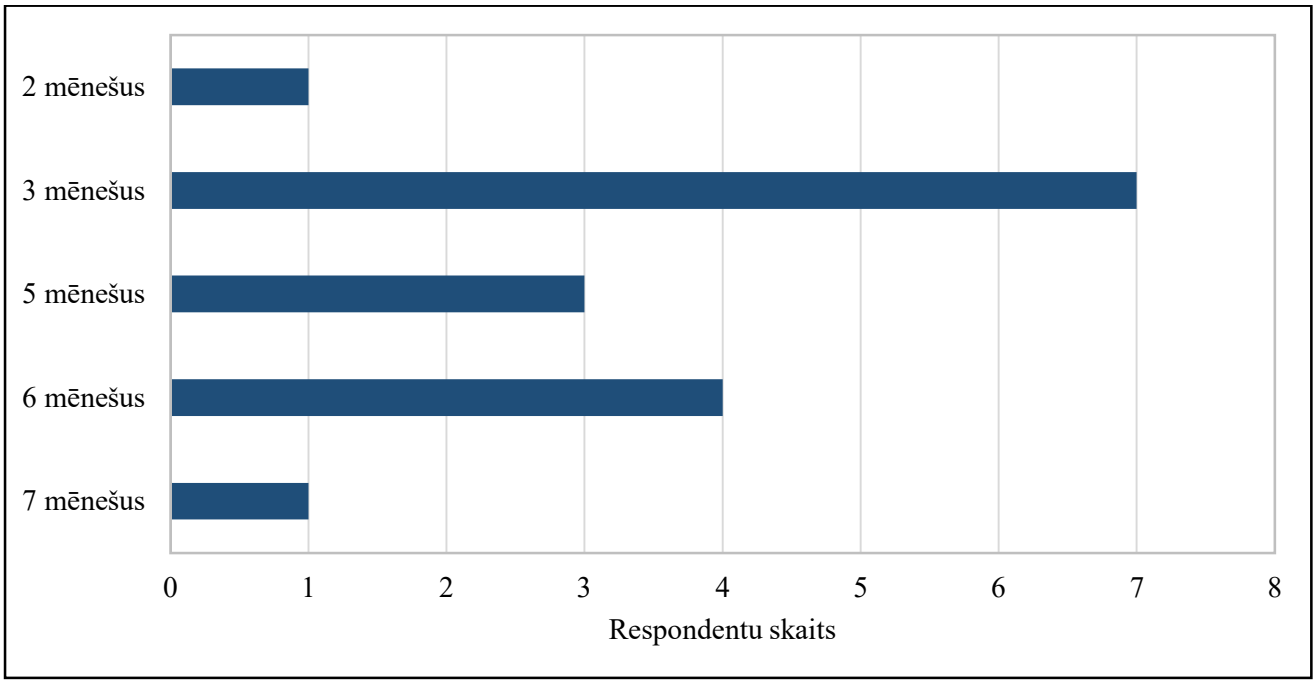
| Valsts (nosaukums) | Respondenti (kopējais skaits) | Attiecība pret kopējo respondentu skaitu (%) |
|---|---|---|
| Austrija | 1 | 6,2 |
| Beļģija | 1 | 6,2 |
| Bulgārija | 1 | 6,2 |
| Grieķija | 2 | 12,5 |
| Itālija | 1 | 6,2 |
| Lietuva | 2 | 12,5 |
| Nīderlande | 1 | 6,2 |
| Portugāle | 1 | 6,2 |
| Slovēnija | 1 | 6,2 |
| Spānija | 1 | 6,2 |
| Turcija | 1 | 6,2 |
| Vācija | 2 | 12,5 |
| Zviedrija | 1 | 6,2 |

*26. jautājums:* ***Kurā kursā un semestrī biji prom prakses mobilitātē?***




*5.23. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par studiju kursu un semestri 1. reizē**

*27 jautājums:* ***Cik ilgu laiku pavadīji prom?***




*5.24. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, cik semestrus tie ir bijuši prom**

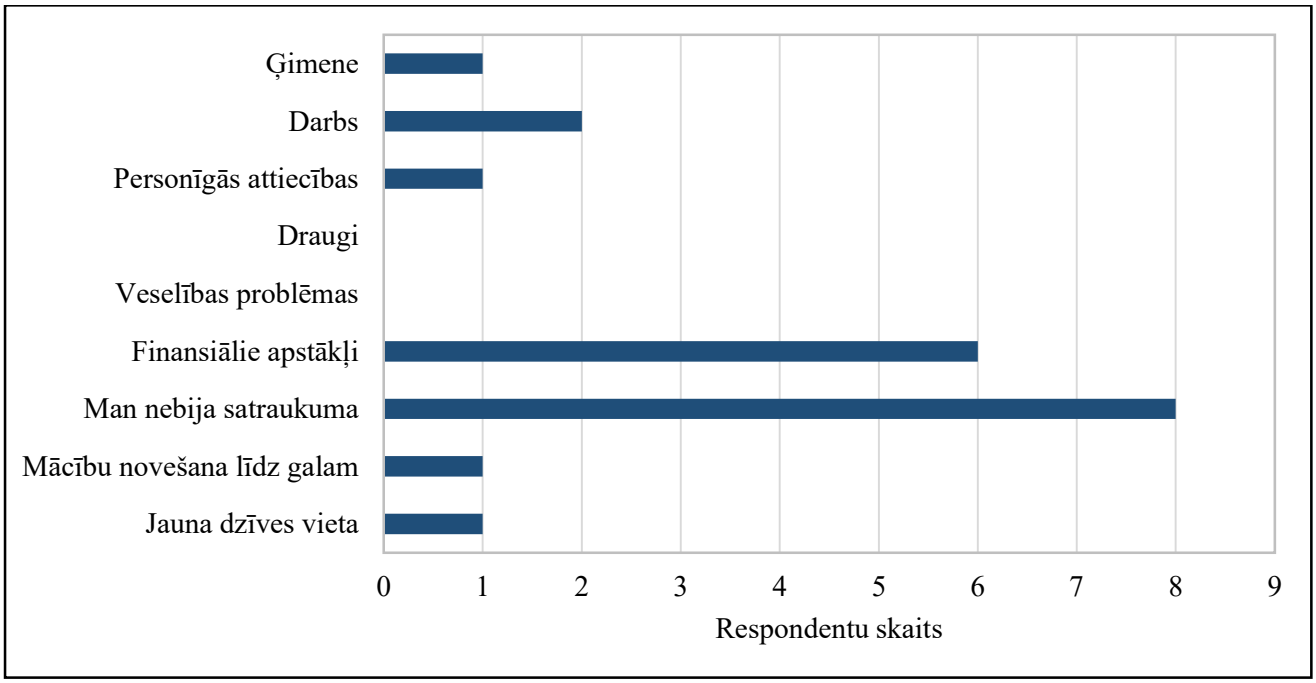
*28. jautājums**: Kādēļ nolēmi pieteikties ERASMUS+?***

*5.5. tabula*

**Respondentu norādītie pieteikšanās iemesli ERASMUS+**

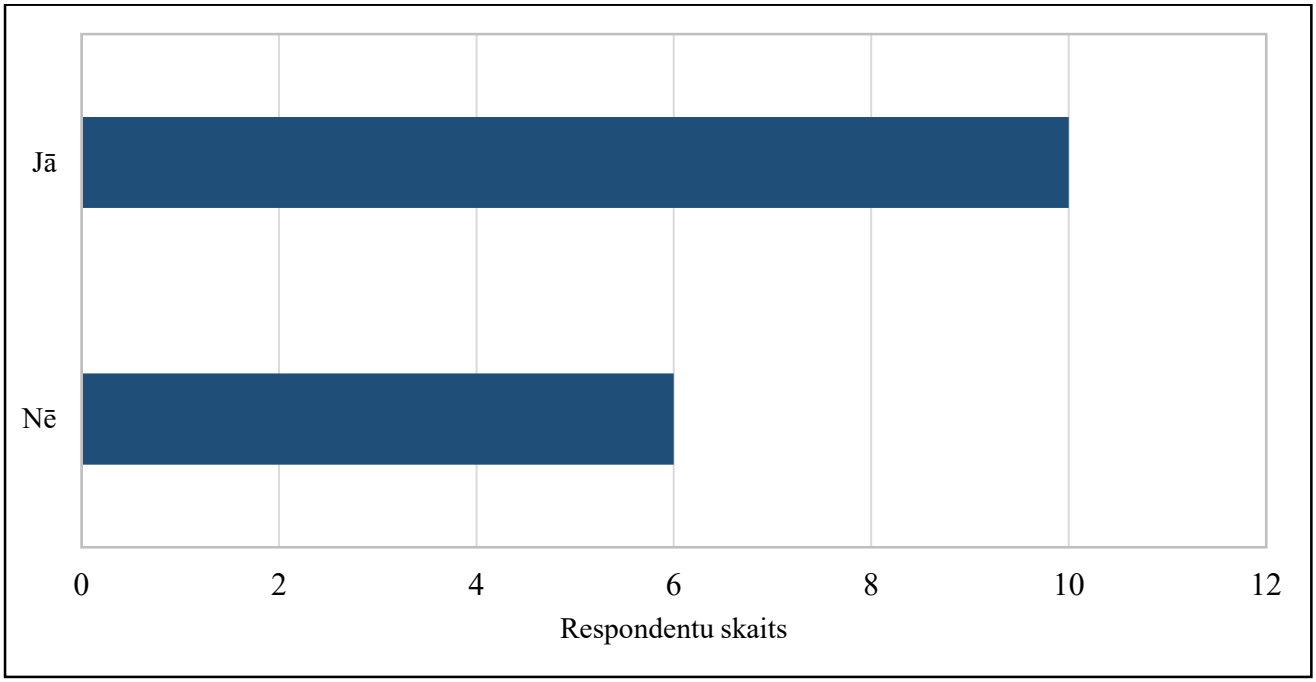
| Iemesls | Respondenti (kopējais skaits) |
|---|---|
| Starptautisk pieredze | 8 |
| Pieredzes iegūšana | 6 |
| Zināšanu ieguve | 5 |
| Zinātniski nolūki | 2 |
| Finansiālais aspekts | 1 |
| Personiskā attīstība | 1 |
| Valodas apgūšana | 1 |

*29. jautājums: **Kas Tev radīja satraukumu pirms došanās prom? (Apstākļi, kuru dēļ šaubījies par savu iespējamo došanos prom)***



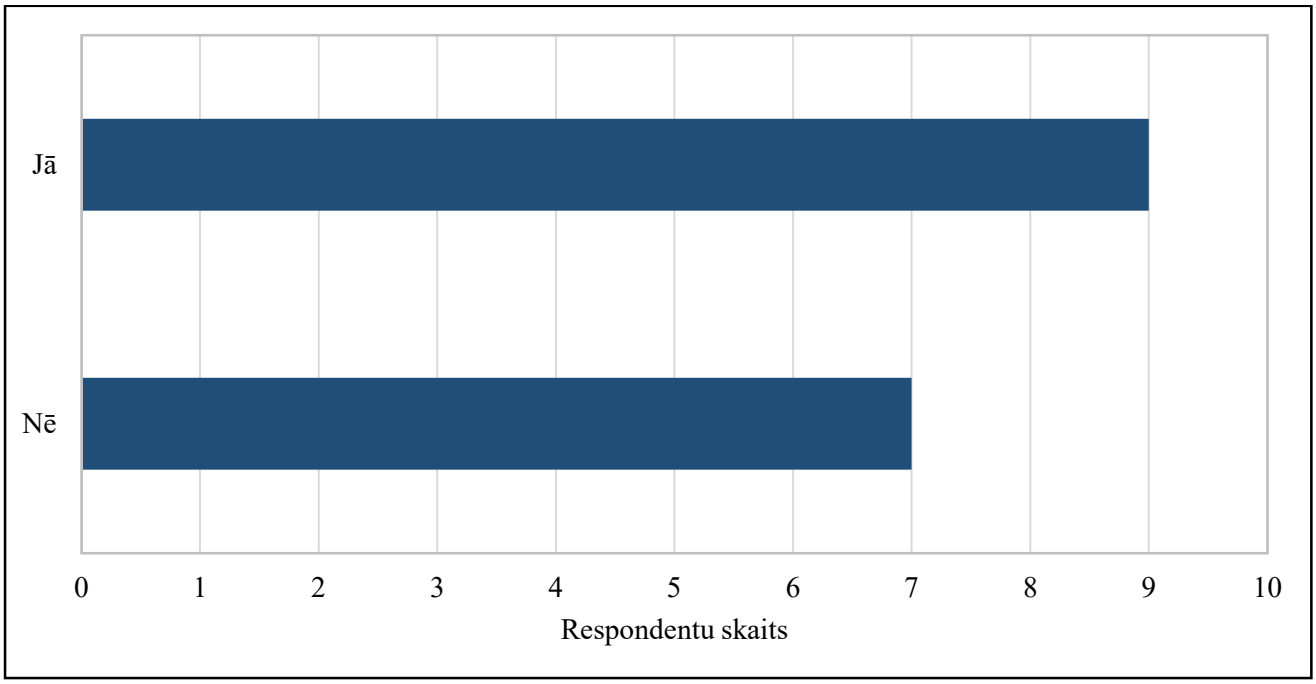

*5.25. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par pieredzēto uztraukumu pirms došanās prom**

*30. jautājums:* ***Vai Tev pietika ar Erasmus+ stipendiju, lai segtu ikdienas izdevumus izvēlētajā valstī?***



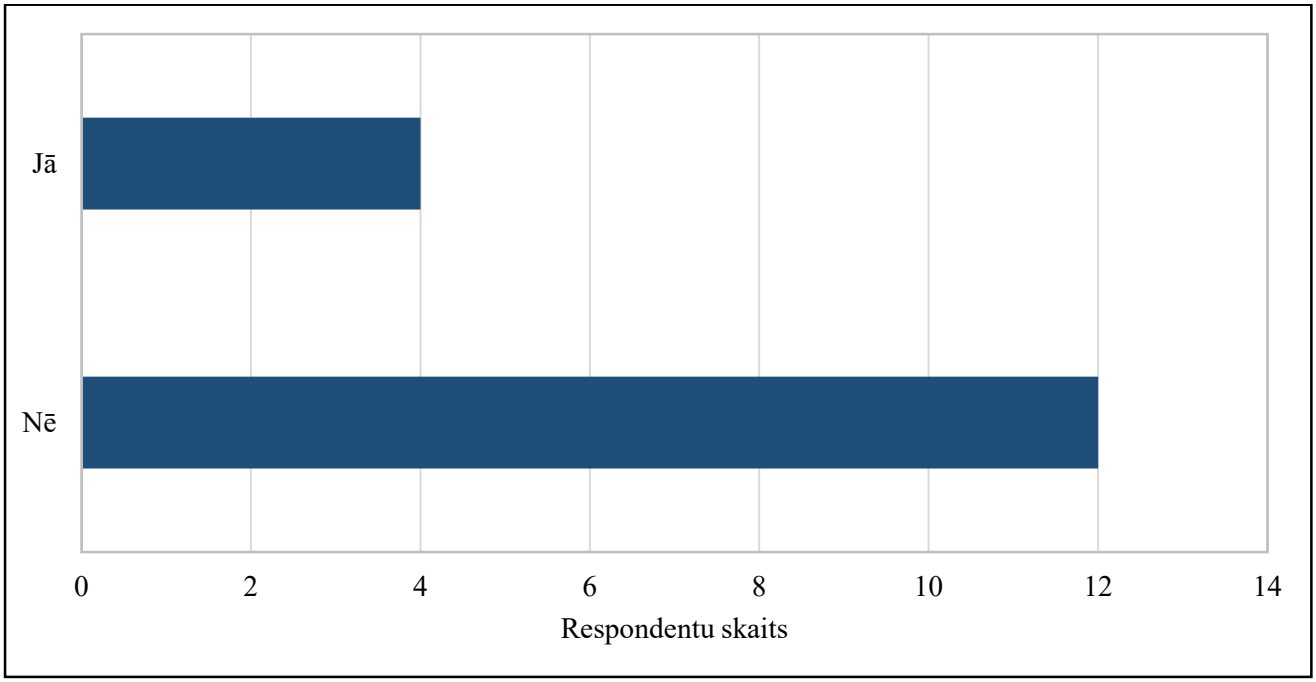

*5.26. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par to, vai stipendija bija pietiekamā apmērā**

*31. jautājums:* ***Vai uzņēmums/organizācija sniedza finansiālu atbalstu papildus ERASMUS+ piedāvatajai stipendijai? Ja tas ir bijis cita veida atbalsts kā ēdināšana, transporta atvieglojumi, dzīvesvieta vai kas cits, lūdzu, norādi to laukā pie “other”.***



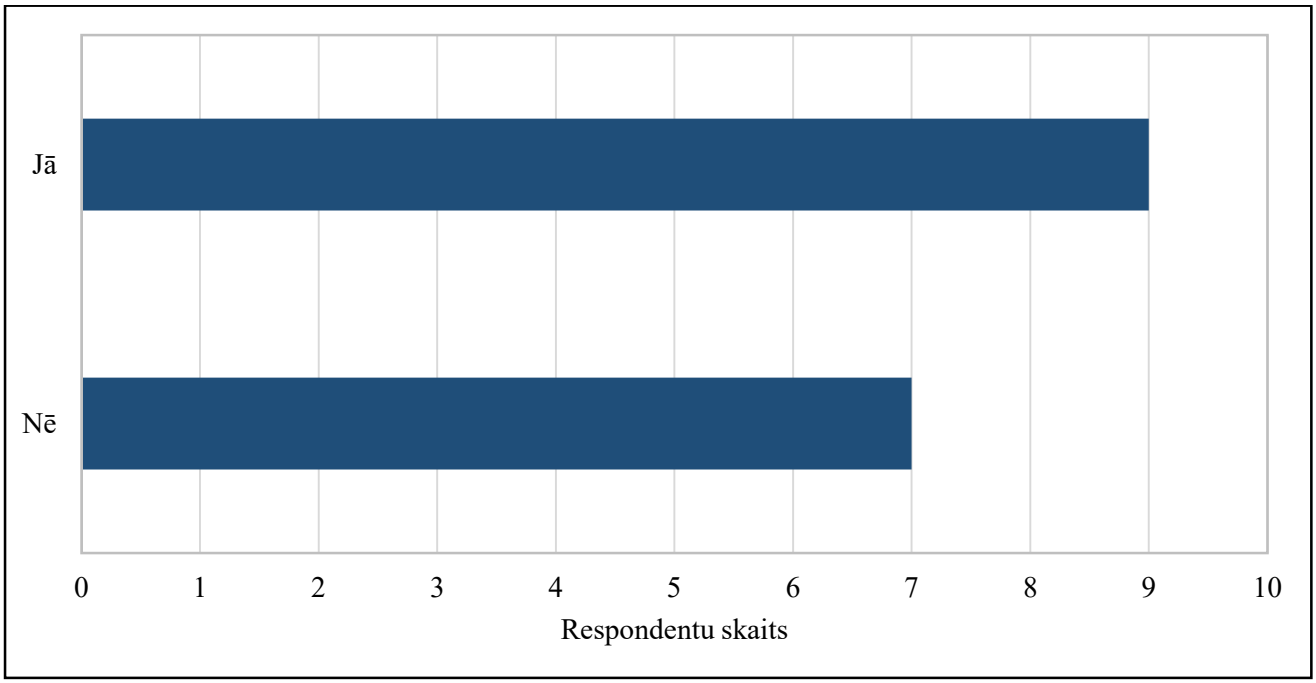

*5.27. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par to, vai uzņēmums/organizācija sniedza finansiālu atbalstu**

*32. jautājums:* ***Vai saņēmi finansiālu atbalstu no ģimenes?***



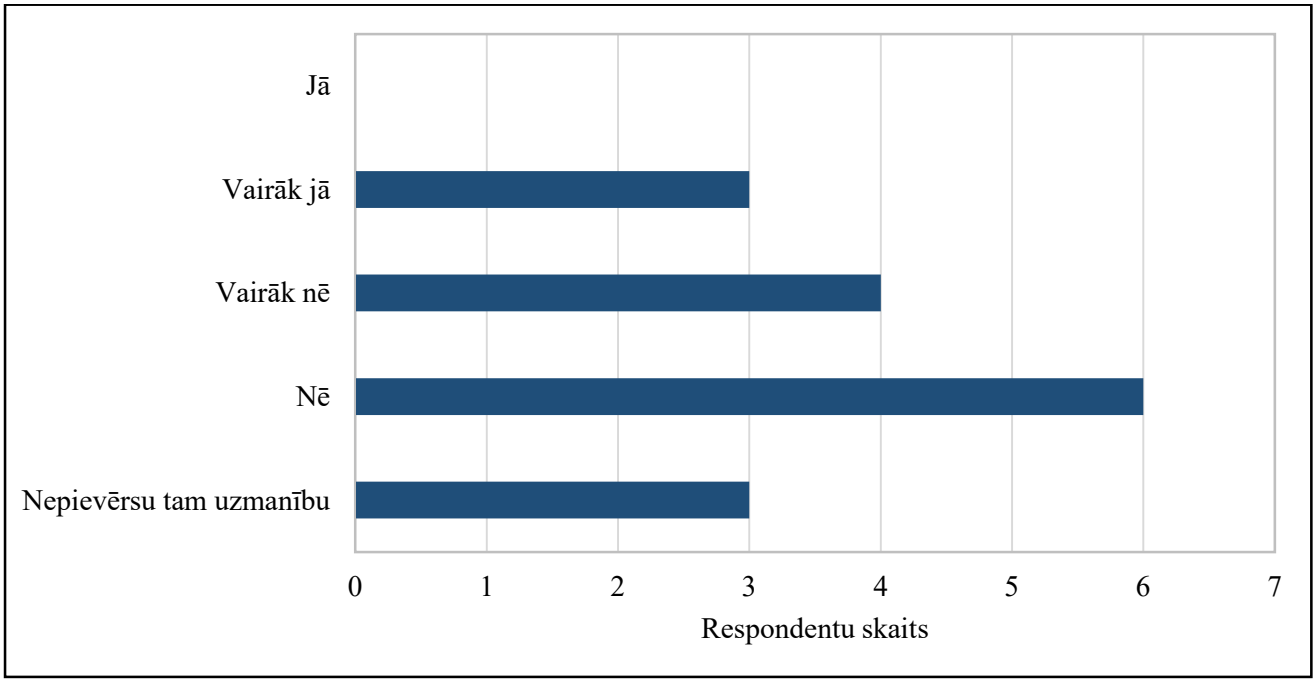

*5.28. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par finansiālo atbalstu no ģimenes**

*33. jautājums:* ***Vai Tev bija personīgie iekrājumi?***



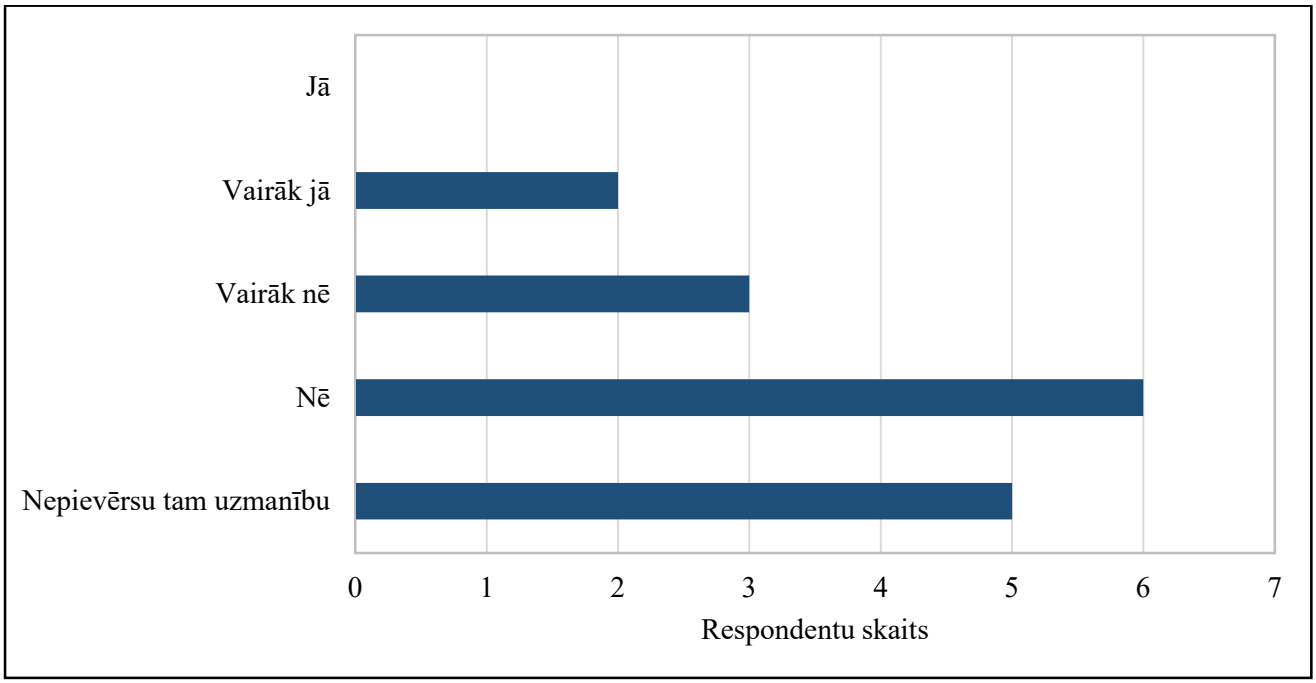

*5.29. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par personīgajiem iekrājumiem**

*34. jautājums:* ***Vai, izvēloties valsti, tās dārdzība ietekmēja izvēli?***



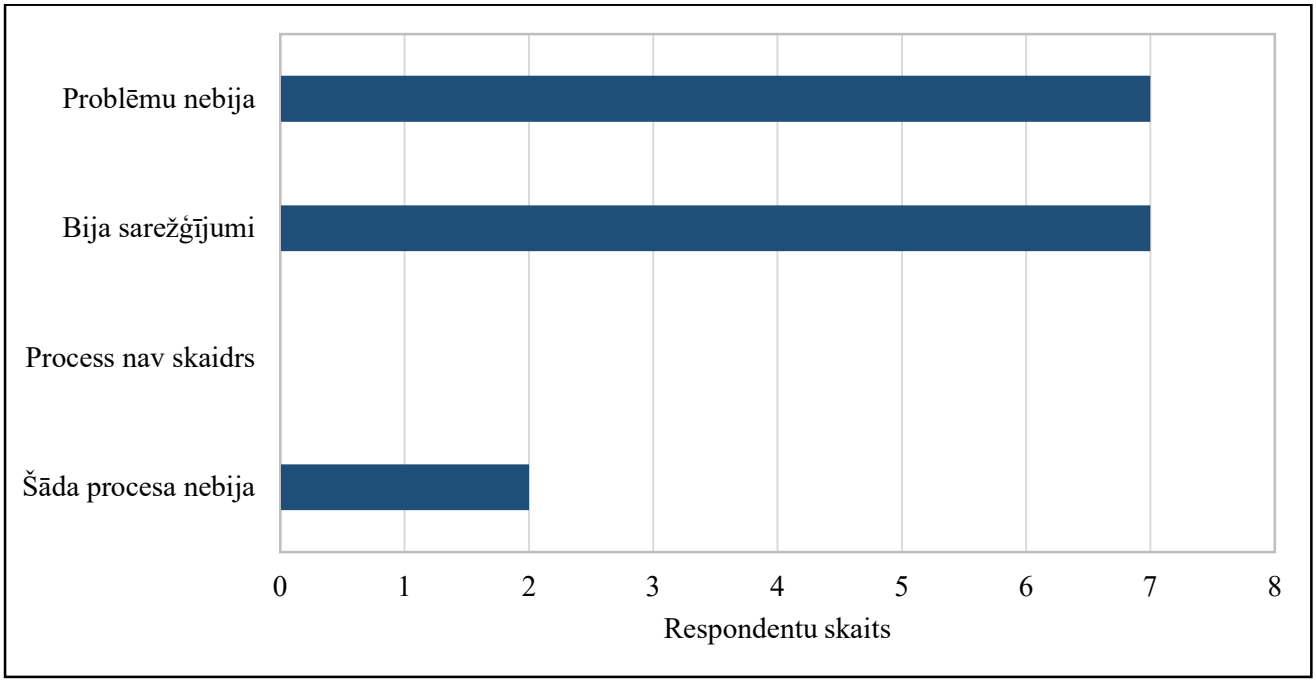

*5.30. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par izvēli attiecībā pret valsts dārdzību**

*35. jautājums:* ***Vai izvēlētās valsts un/vai tās kaimiņvalstu politiskais stāvoklis ietekmēja izvēli?***



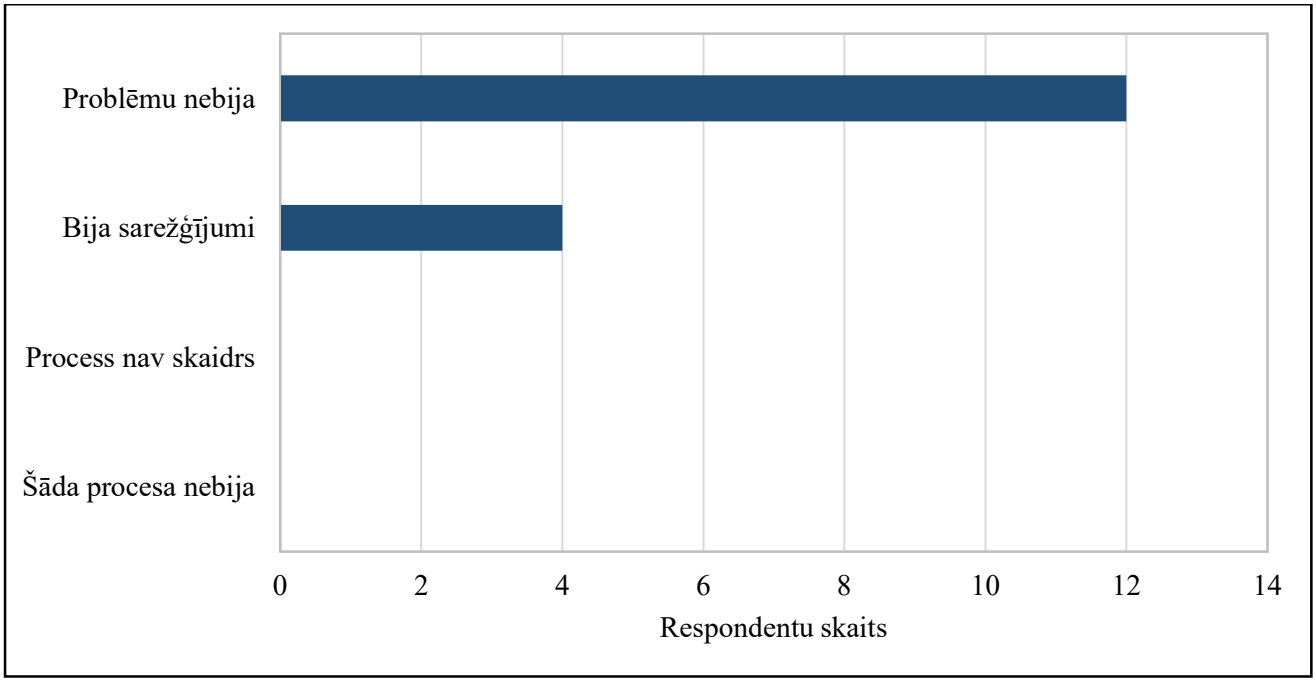

*5.31. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par izvēli attiecībā pret valsts politisko stāvokli**

*36. jautājums:* ***Kāds bija prakses programmas saskaņošanas process PIRMS došanās prom?***



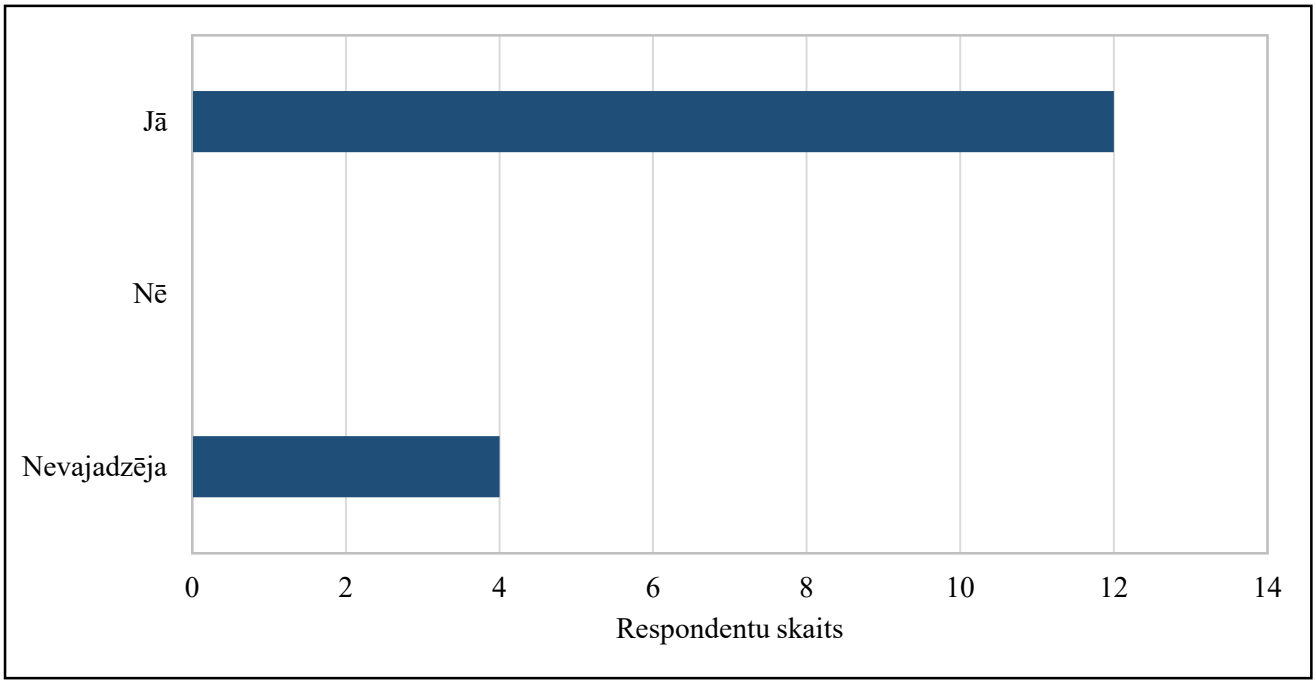

*5.32. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par prakses programmas saskaņošanu pirms došanās prom**

*37. jautājums:* ***Kāds bija prakses atskaites saskaņošanas process PĒC atgriešanās?***



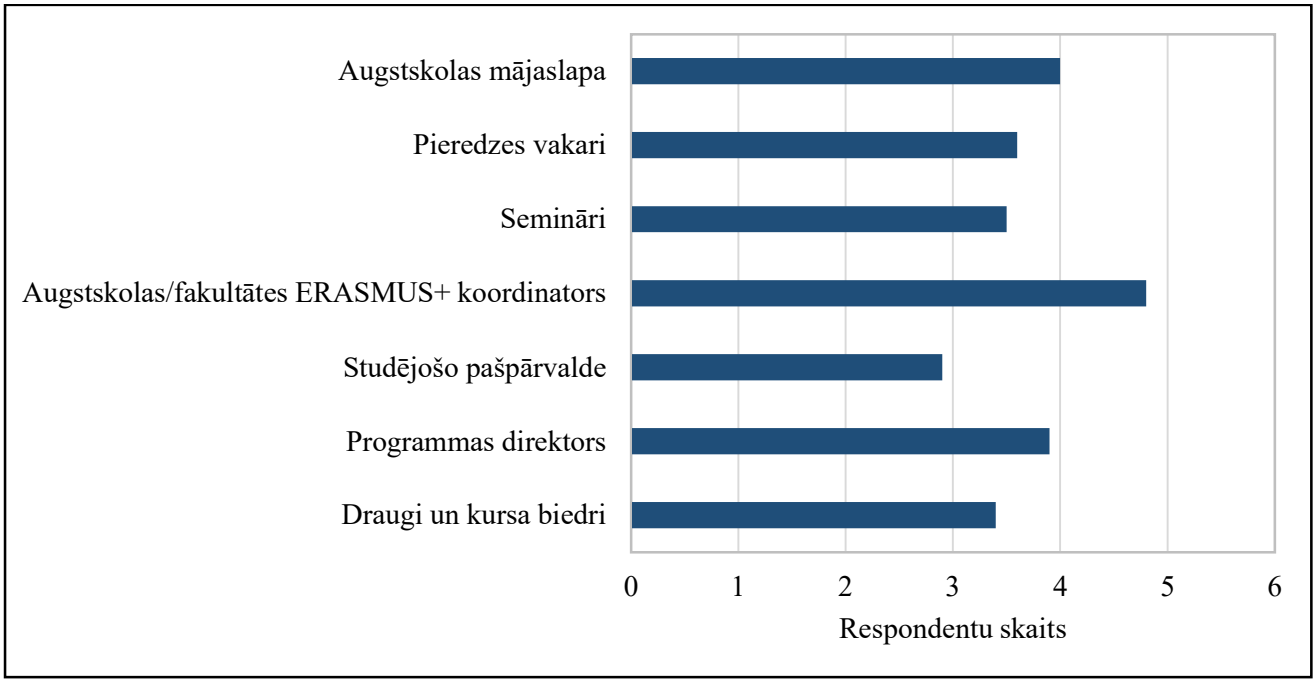

*5.33. att***. Respondentu atbildes uz jautājumu par prakses saskaņošanu pēc atgriešanās**

*38. jautājums:* ***Vai izdevās iegūt nepieciešamos kredītpunktus?***



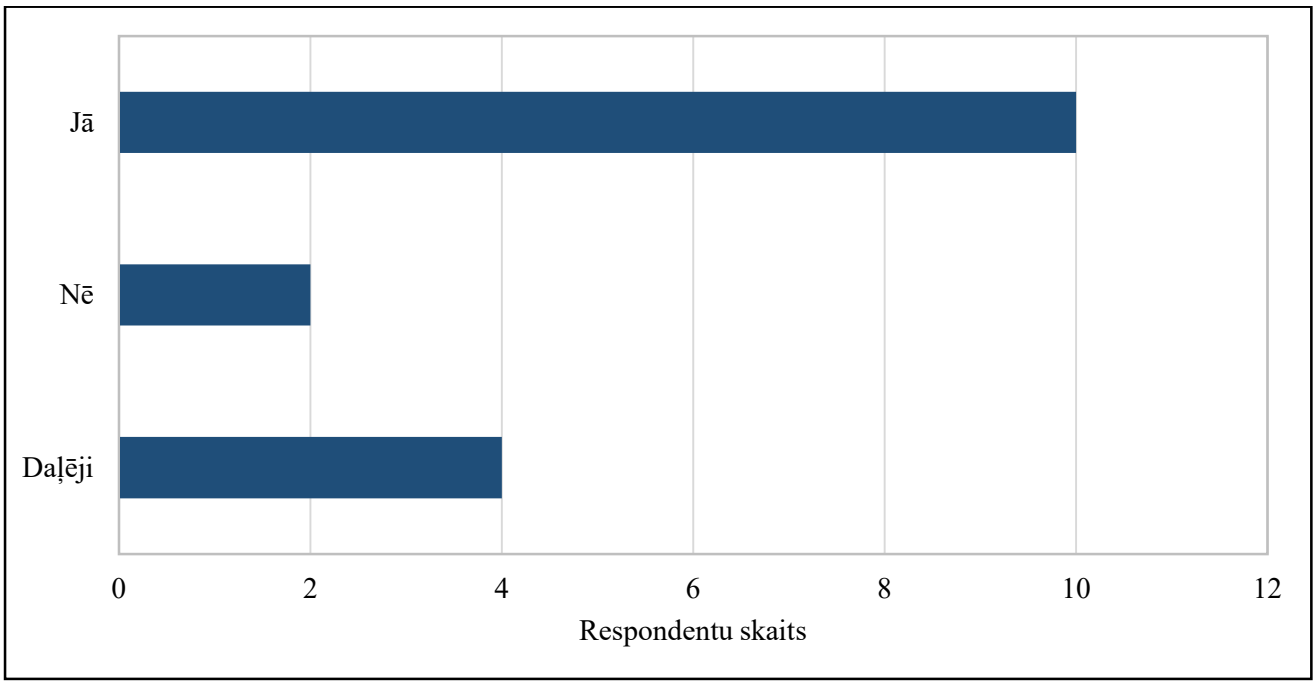

*5.34. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai izdevās iegūt nepieciešamos kredītpunktus**

*39. jautājums****: Novērtē pušu palīdzību pirms un pēc Erasmus+ (1 – ļoti slikti, 5 – ļoti labi)***



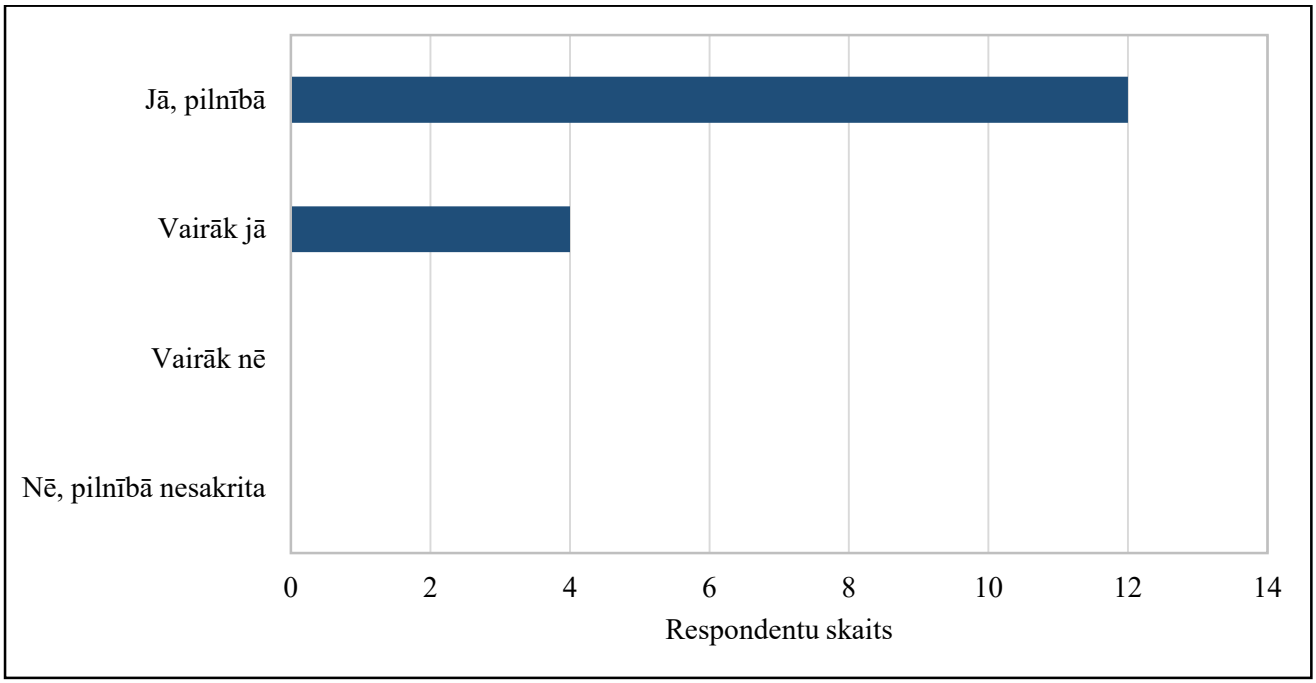

*5.35. att.* **Respondentu vērtējums par iesaistīto pušu palīdzību**

*40. jautājums:* ***Vai prakse notika angļu valodā?***



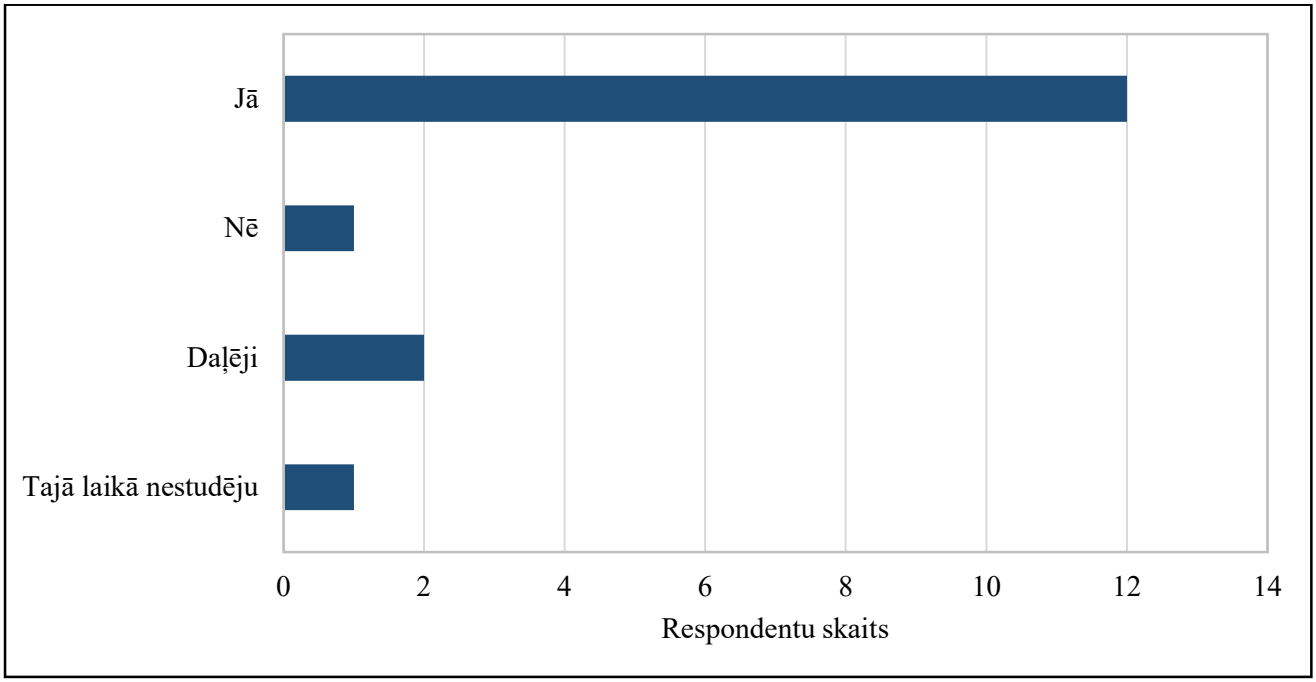

*5.36. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai prakse notika angļu valodā**

*41. jautājums:* ***Vai prakses vietas minētā informācija pirms aizbraukšanas sakrita ar reālo situāciju?***



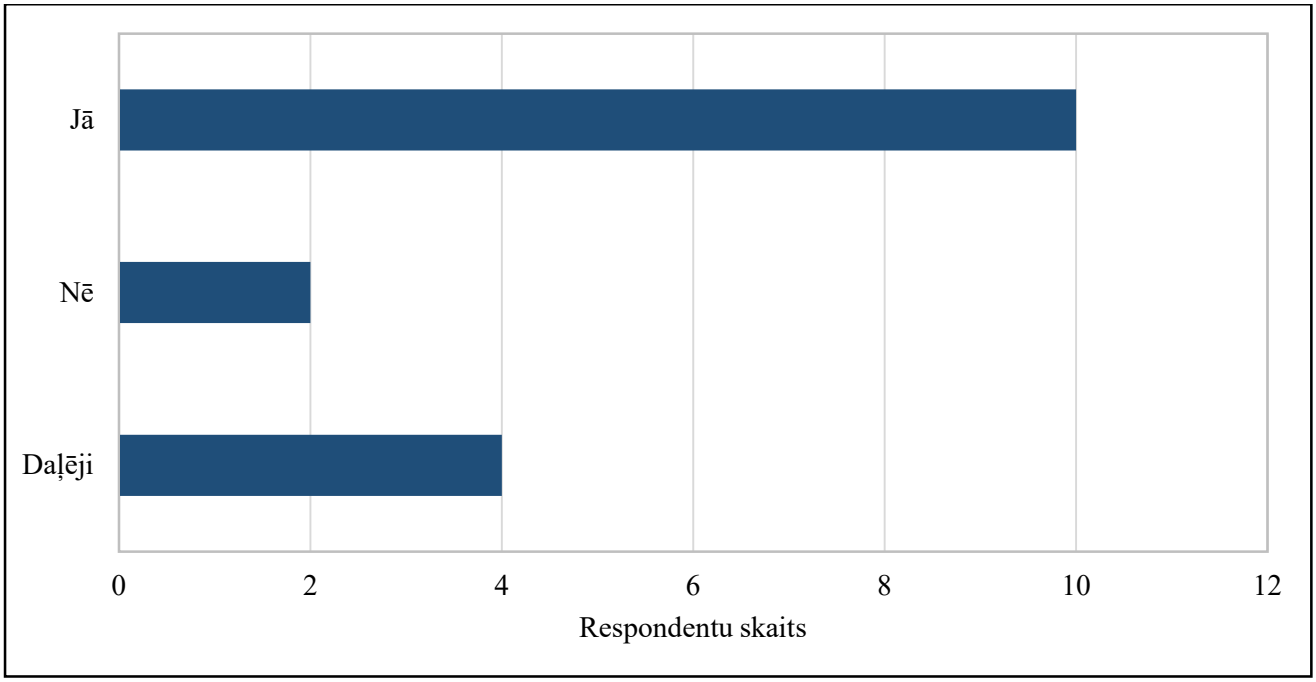

*5.37. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai minētā informācijas pirms aizbraukšanas sakrita ar reālo situāciju**

*42. jautājums:* ***Vai praksē iegūtās zināšanas atbilda studiju programmas saturam?***



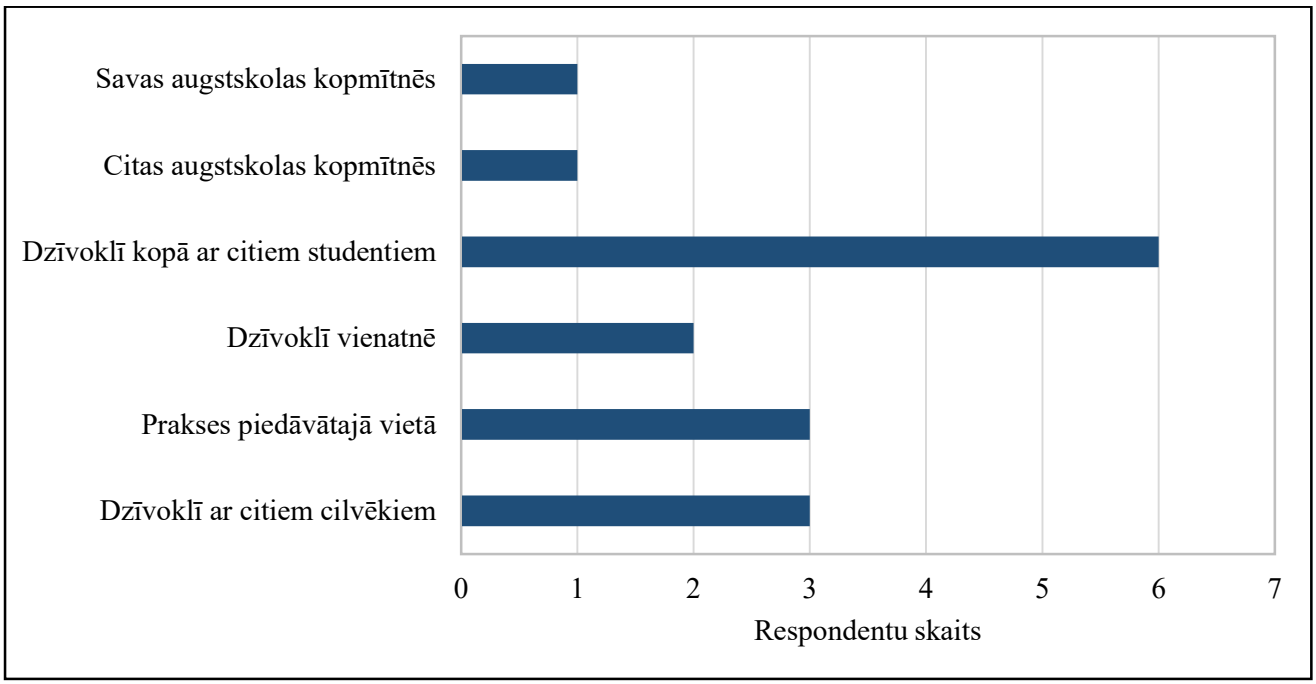

*5.38. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai iegūtās zināšanas atbilda studiju programams saturam**

*43. jautājums:* ***Vai bija viegli atrast dzīvesvietu?***



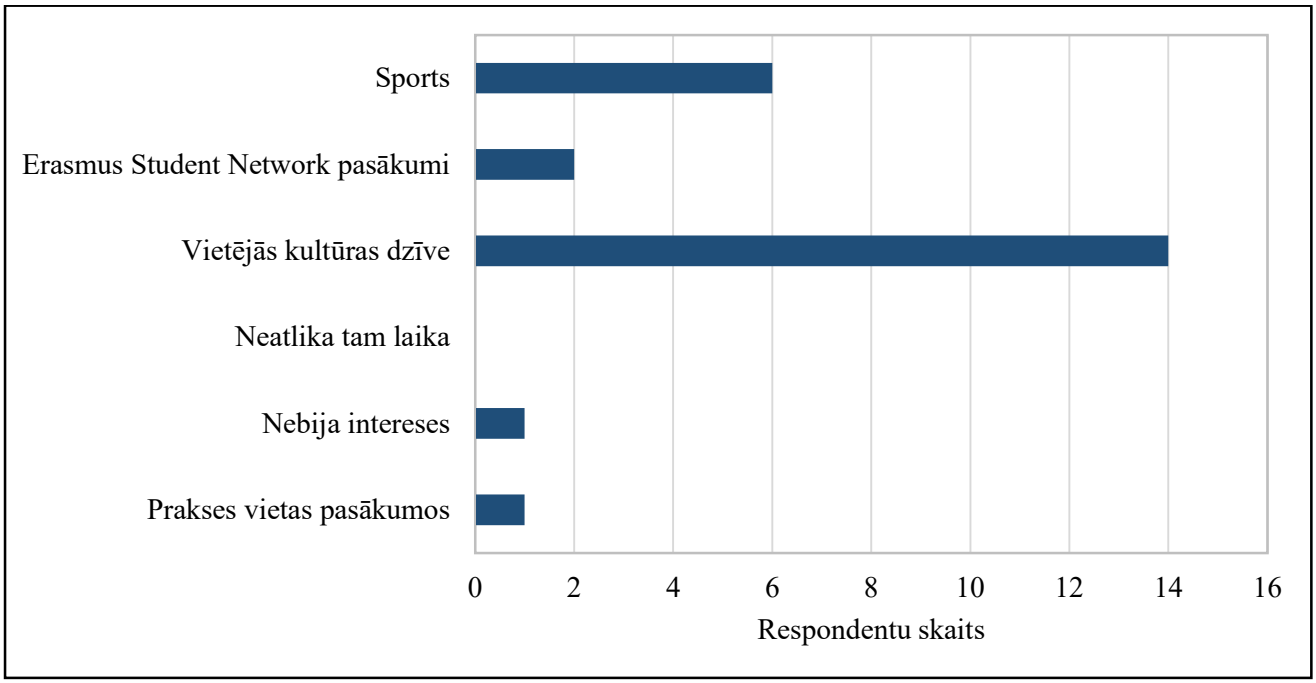

*5.39. att.* **Respondentu atbildes uz jautāju par dzīves vietas atrašanu**

*44. jautājums:* ***Kur Tu dzīvoji mobilitātes periodā?***



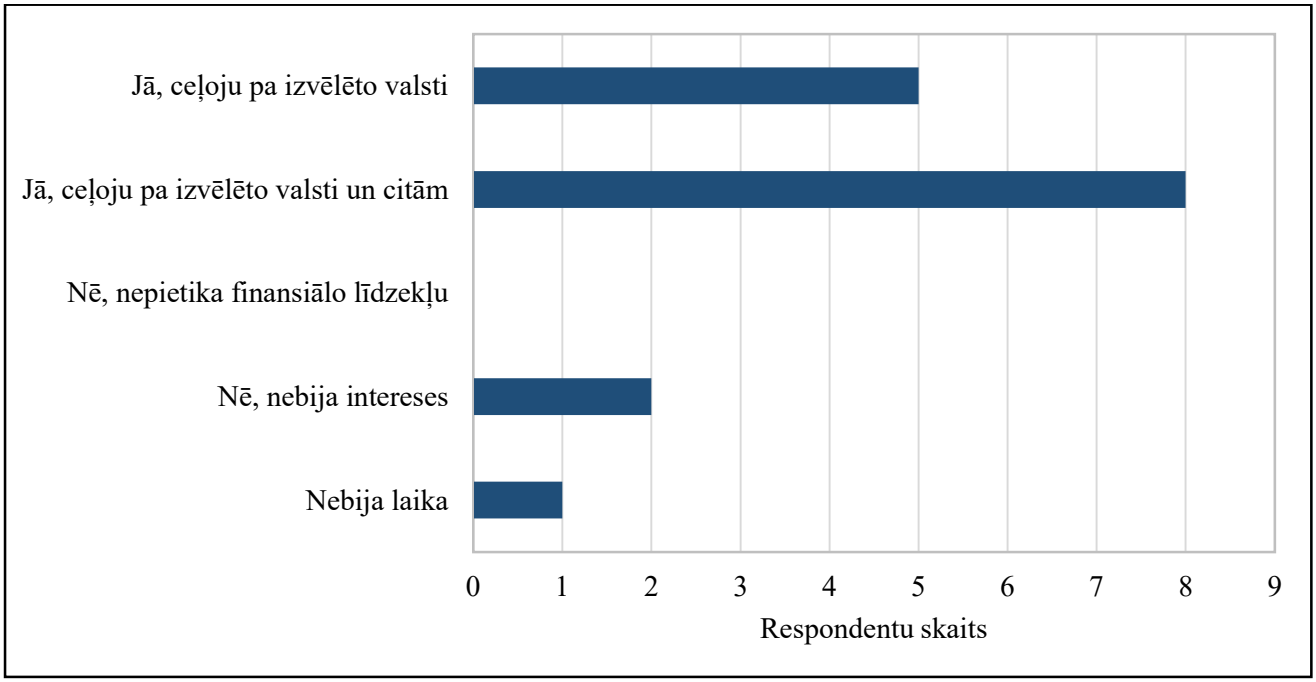

*5.40. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par dzīves vietu mobilitātes periodā**

*45. jautājums:* ***Kādās ārpuses prakses aktivitātēs iesaistījies?***



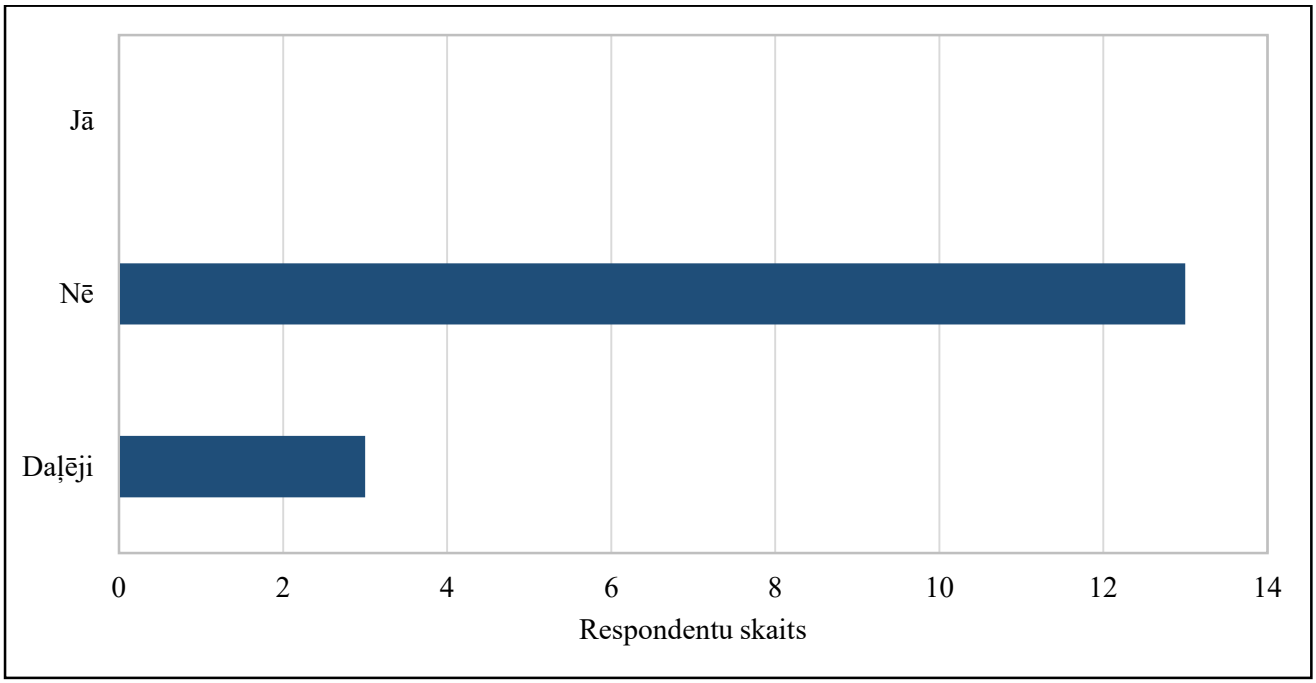

*5.41. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par ārpus prakses aktivitātēm**

*46. jautājums:* ***Vai, esot Erasmus+ apmaiņā, izmantoji ceļošanas iespējas?***




*5.42. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par ceļošanu prakses laikā**

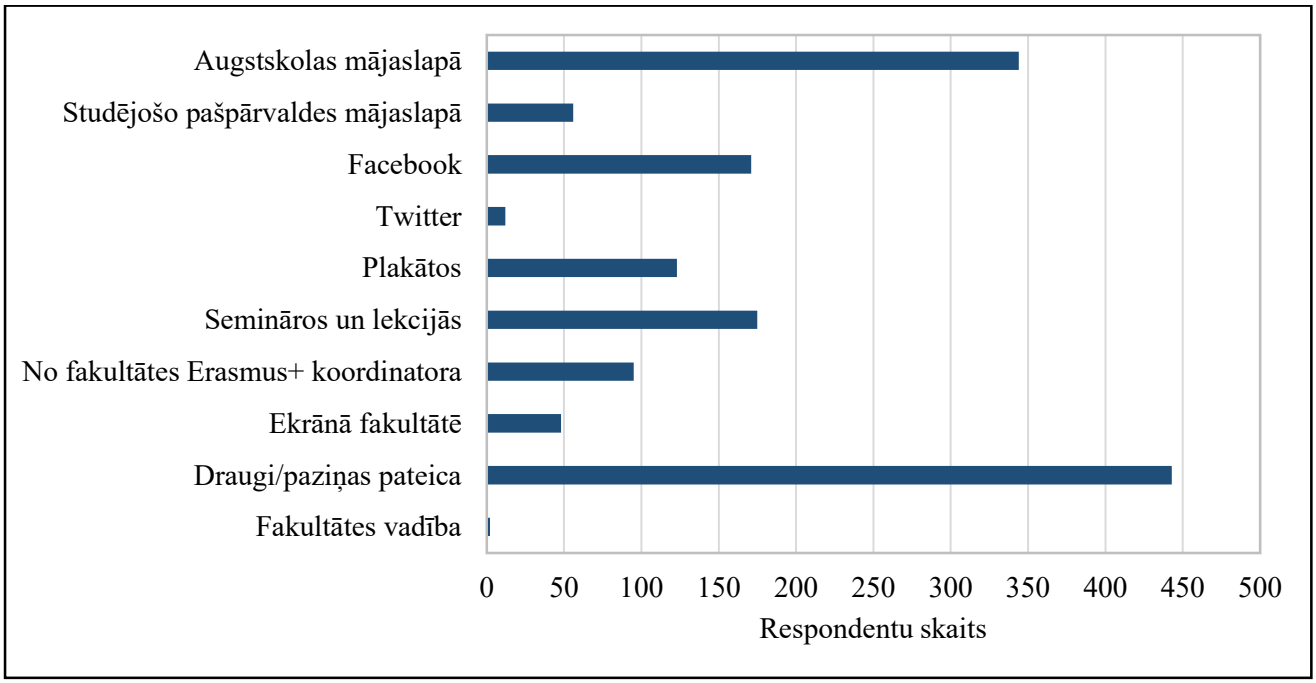
*47. jautājums:* ***Vai bija problēmas ar kultūru atšķirībām?***




*5.43. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par kultūru atšķirībām**

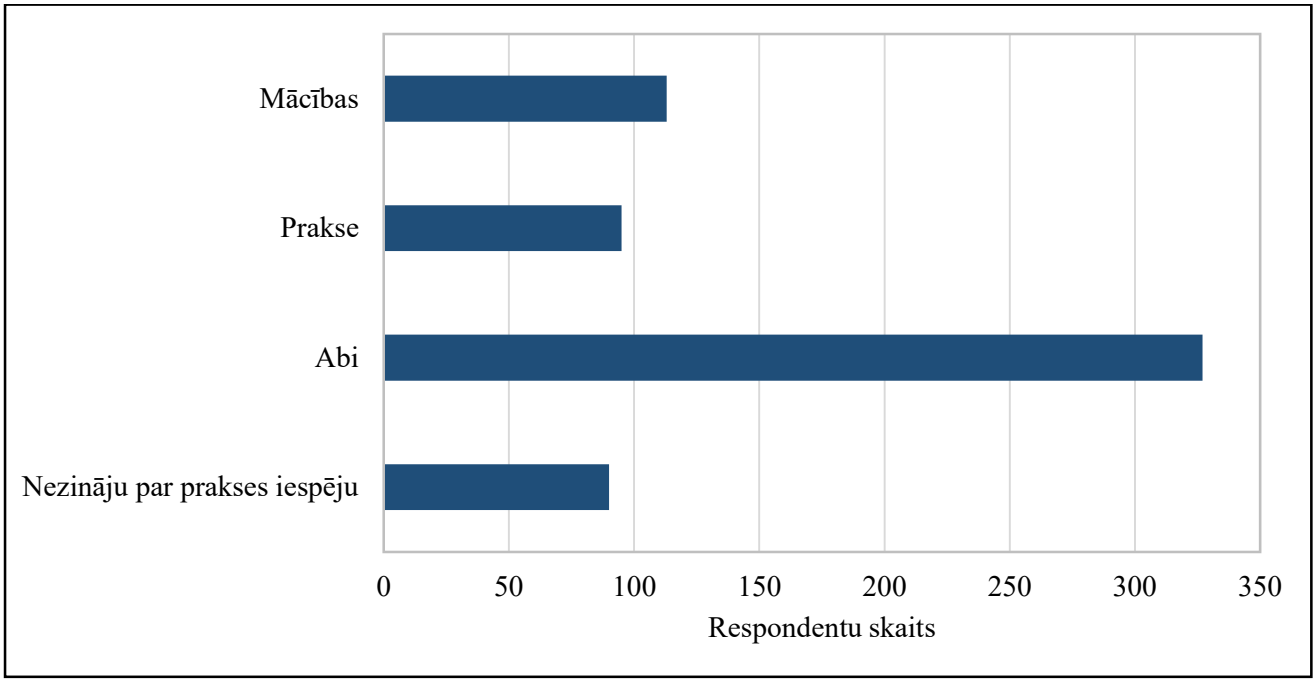
# SADAĻA VI - *"Neesmu bijis/-usi, bet gribu"* (DATI)

*1. jautājums:* ***Kur uzzināji par ERASMUS+?***




*6.1. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, kur uzzināja par Erasmus+**

*2. jautājums:* ***Kas Tevi vairāk interesē – mācības vai prakse?***




*6.2. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, kur uzzināja par Erasmus+**

*3.jautājums:* ***Uz kādām valstīm gribētu doties?***

*6.1. tabula*

**Respondentu norādītās valstis**

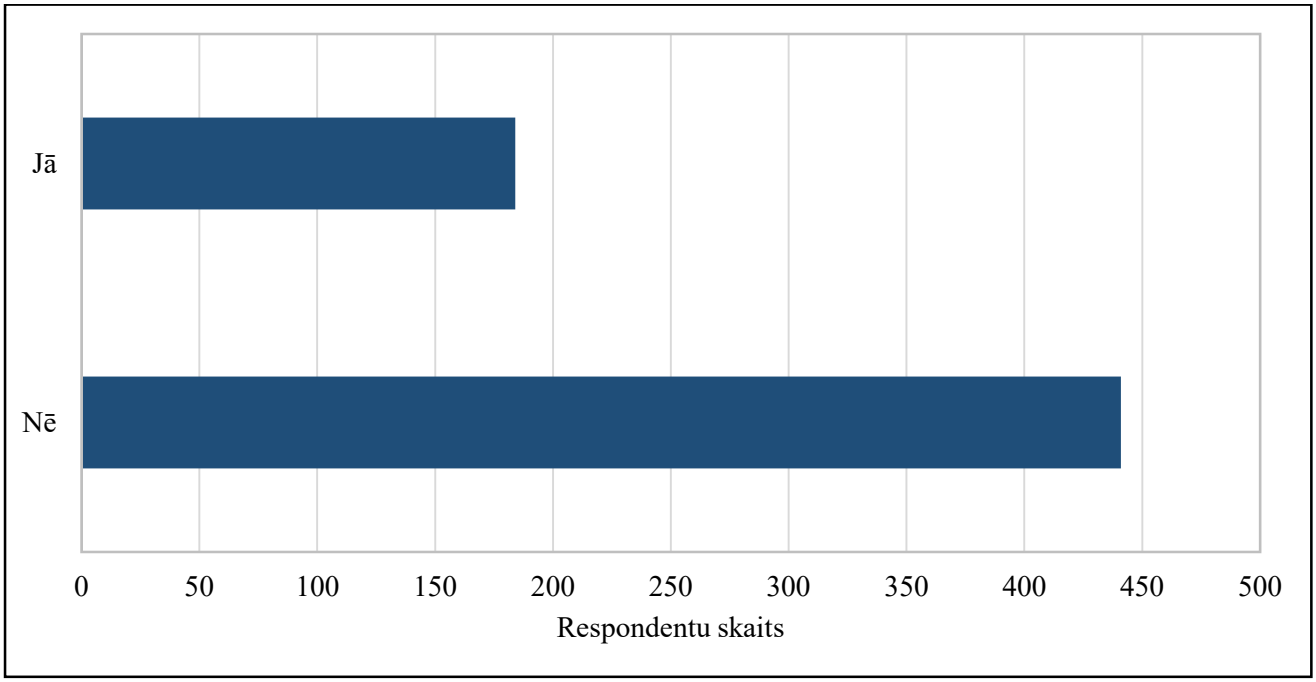
| Valsts (nosaukums) | Respondenti (kopējais skaits) | Attiecība pret kopējo respondentu skaitu (%) |
|---|---|---|
| Apvienoto Arābu Emirāti | 5 | 0,3 |
| Argentīna | 1 | 0,1 |
| Amerikas Savienotās Valstis | 150 | 9,1 |
| Austrālija | 34 | 2,1 |
| Austrija | 36 | 2,2 |
| Āzija | 8 | 0,5 |
| Baltijas valstis | 2 | 0,1 |
| Baltkrievija | 1 | 0,1 |
| Beļģija | 14 | 0,9 |
| Brazīlija | 2 | 0,1 |
| Bulgārija | 5 | 0,3 |
| Butāna | 1 | 0,1 |
| Čehija | 22 | 1,3 |
| Čīle | 1 | 0,1 |
| Dānija | 38 | 2,3 |
| Dienvidāfrika | 1 | 0,1 |
| Dienvidkoreja | 8 | 0,5 |
| Ēģipte | 1 | 0,1 |

| | | |
|---|---|---|
| Fidži | 1 | 0,1 |
| Francija | 139 | 8,5 |
| Gibraltārs | 1 | 0,1 |
| Grenlande | 1 | 0,1 |
| Grieķija | 30 | 1,8 |
| Gruzija | 4 | 0,2 |
| Havaju salas | 1 | 0,1 |
| Horvātija | 19 | 1,2 |
| Igaunija | 27 | 1,7 |
| Indija | 6 | 0,4 |
| Indonēzija | 1 | 0,1 |
| Islande | 21 | 1,3 |
| Itālija | 109 | 6,7 |
| Izraēla | 1 | 0,1 |
| Jamaika | 1 | 0,1 |
| Japāna | 21 | 1,3 |
| Jaunzēlande | 12 | 0,7 |
| Kanāda | 56 | 3,4 |
| Ķīna | 11 | 0,7 |
| Kipra | 6 | 0,4 |
| Krievija | 20 | 1,2 |
| Kuba | 1 | 0,1 |

| | | |
|---|---|---|
| Libāna | 1 | 0,1 |
| Lielbritānija | 103 | 6,3 |
| Lietuva | 7 | 0,4 |
| Lihtenšteina | 1 | 0,1 |
| Malta | 9 | 0,6 |
| Meksika | 3 | 0,2 |
| Monako | 1 | 0,1 |
| Nepāla | 1 | 0,1 |
| Nīderlande | 54 | 3,3 |
| Norvēģija | 64 | 3,9 |
| Pakistāna | 1 | 0,1 |
| Polija | 14 | 0,9 |
| Portugāle | 54 | 3,3 |
| Rumānija | 3 | 0,2 |
| Saūda Arābija | 2 | 0,1 |
| Singapūra | 1 | 0,1 |
| Skandināvijas valstis | 11 | 0,7 |
| Slovākija | 9 | 0,6 |
| Somija | 52 | 3,2 |
| Spānija | 159 | 9,7 |
| Šveice | 40 | 2,4 |
| Taizeme | 1 | 0,1 |

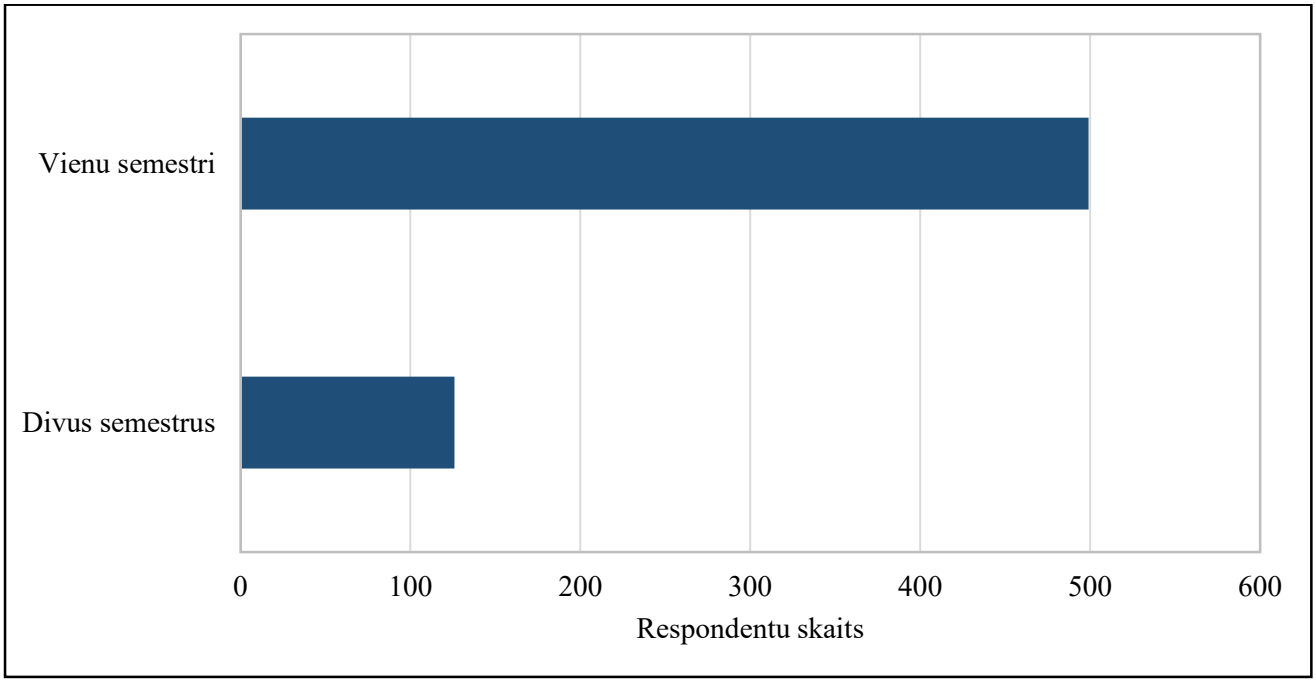
| | | |
|---|---|---|
| Turcija | 7 | 0,4 |
| Turkmēnija | 1 | 0,1 |
| Ungārija | 2 | 0,1 |
| Vācija | 115 | 7,0 |
| Vjetnama | 1 | 0,1 |
| Ziemeļkoreja | 1 | 0,1 |
| Zviedrija | 73 | 4,5 |
| Nav vēlmes braukt | 1 | 0,1 |
| Nezina | 14 | 0,9 |
| Vienalga kura valsts | 11 | 0,7 |

*4. jautājums:* ***Vai esi jau meklējis/-usi info par augstskolām?***



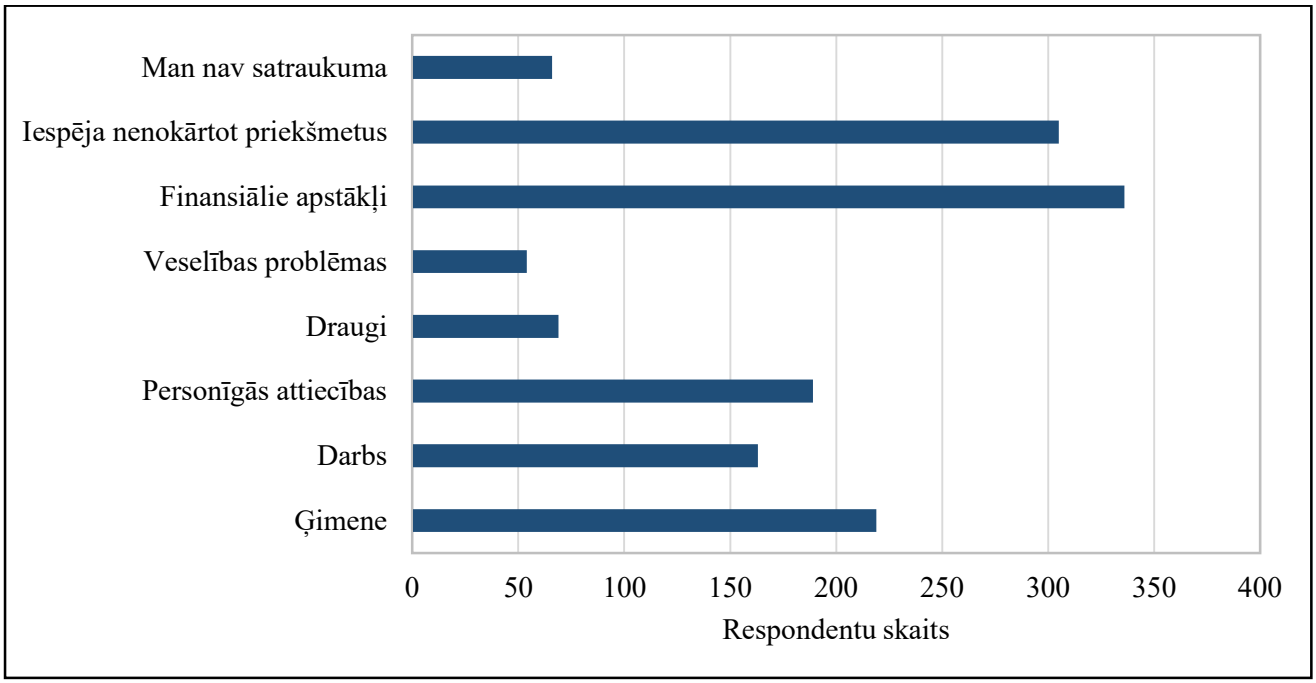

*6.3. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, vai jau ir meklēta informācija par augstskolā**

*5. jautājums:* ***Cik ilgu laiku gribētu pavadīt prom?***



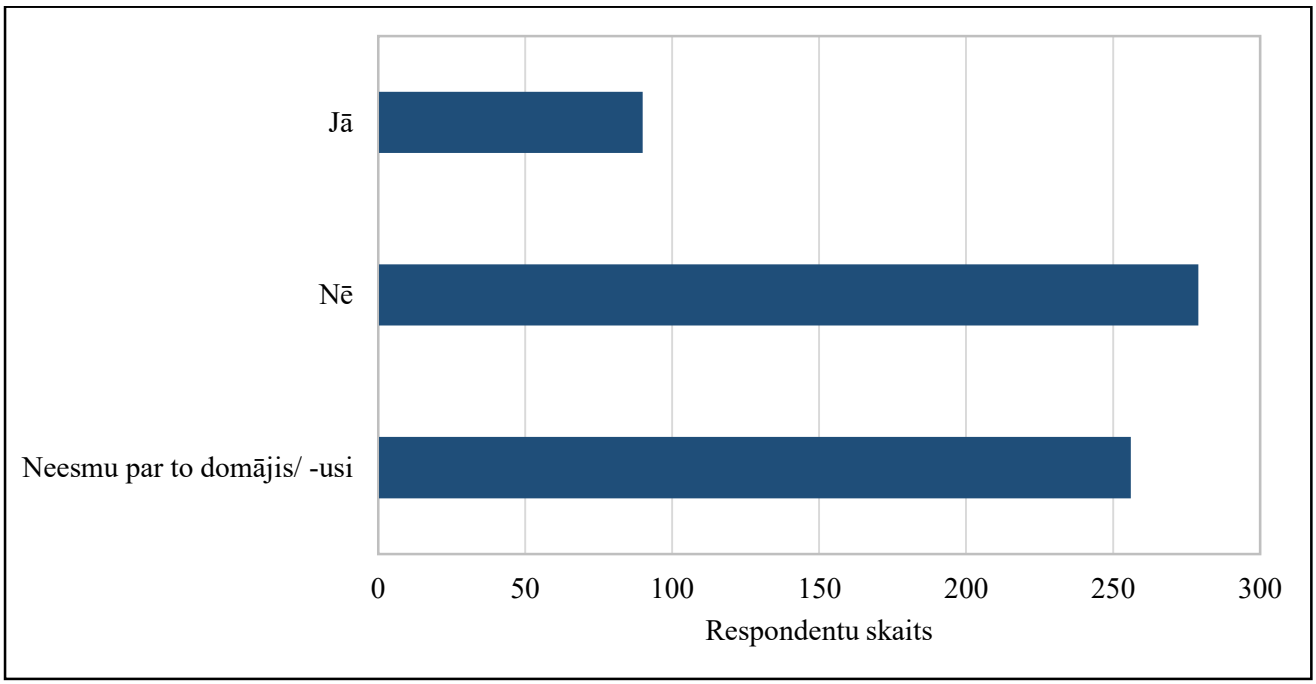

*6.4. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, kur uzzināja par Erasmus+**

*6. jautājums:* ***Kādi apstākļi Tev varētu radīt šaubas par došanos prom?***



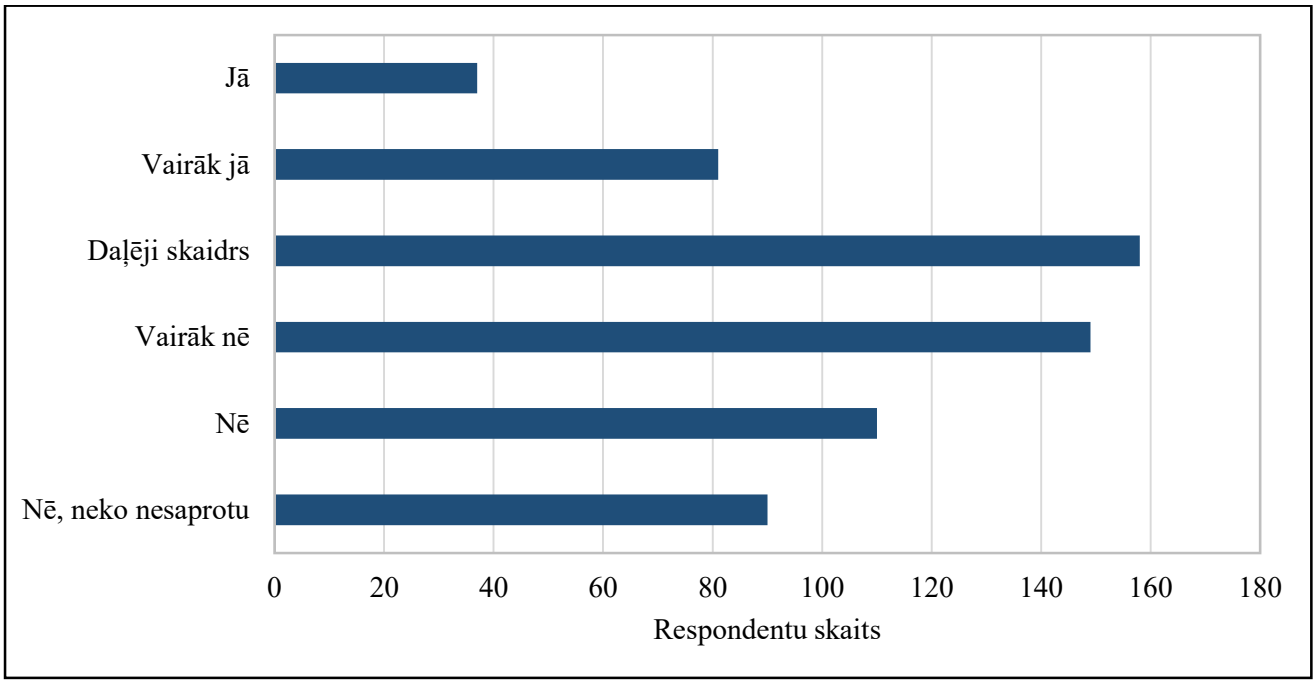

*6.5. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par iespējamo uztraukumu pirms došanās prom**

*7. jautājums:* ***Vai Tev šķiet, ka pietiks ar Erasmus+ stipendiju, lai segtu visus nepieciešamos izdevumus?***



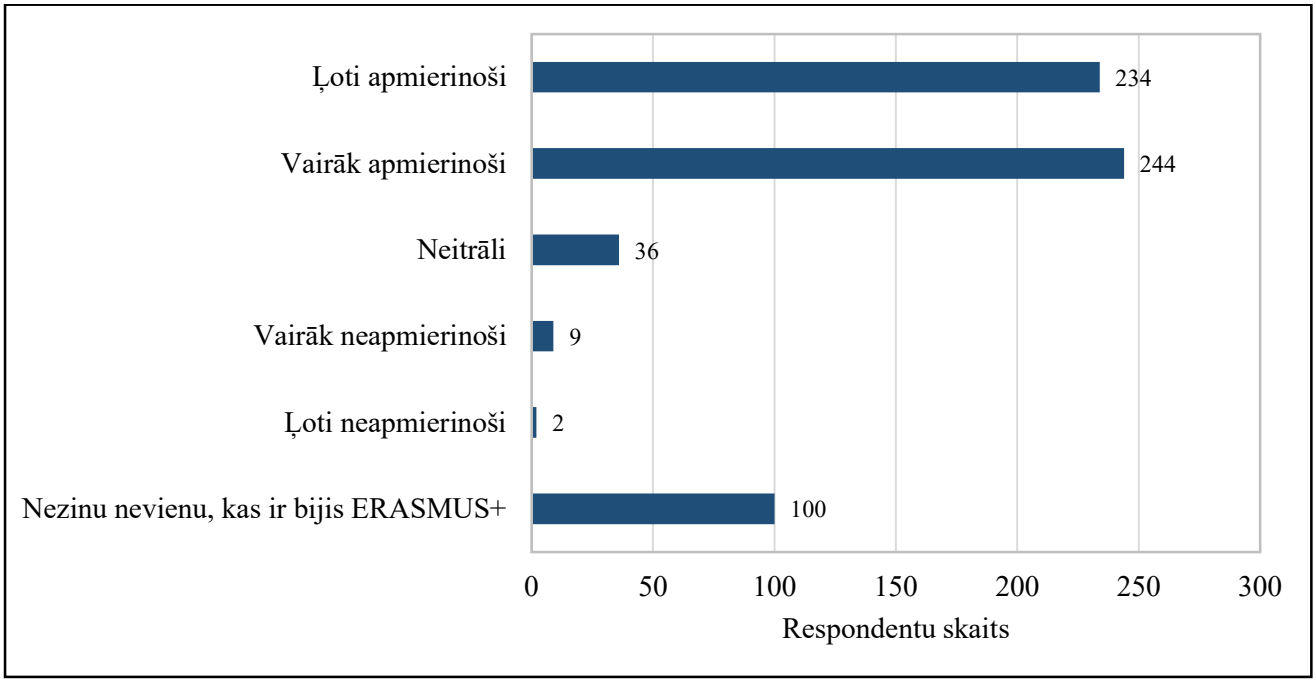

*6.6. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, kur uzzināja par Erasmus+**

*8. jautājums:* ***Vai Tev ir skaidrs priekšmetu saskaņošanas process?***




*6.7. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par priekšmetu saskaņošanu**

*9. jautājums:* ***Vai zini kādu, kas ir bijis/ -usi Erasmus+? Novērtē viņu pieredzi!***




*6.8. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu par citu studentu pieredzi Erasmus+**

*10.jautājums* ***Brīva vieta Taviem komentāriem, kas, Tavuprāt, būtu vērtīgi ERASMUS+ mobilitātes izvērtēšanai***

*6.2. tabula*

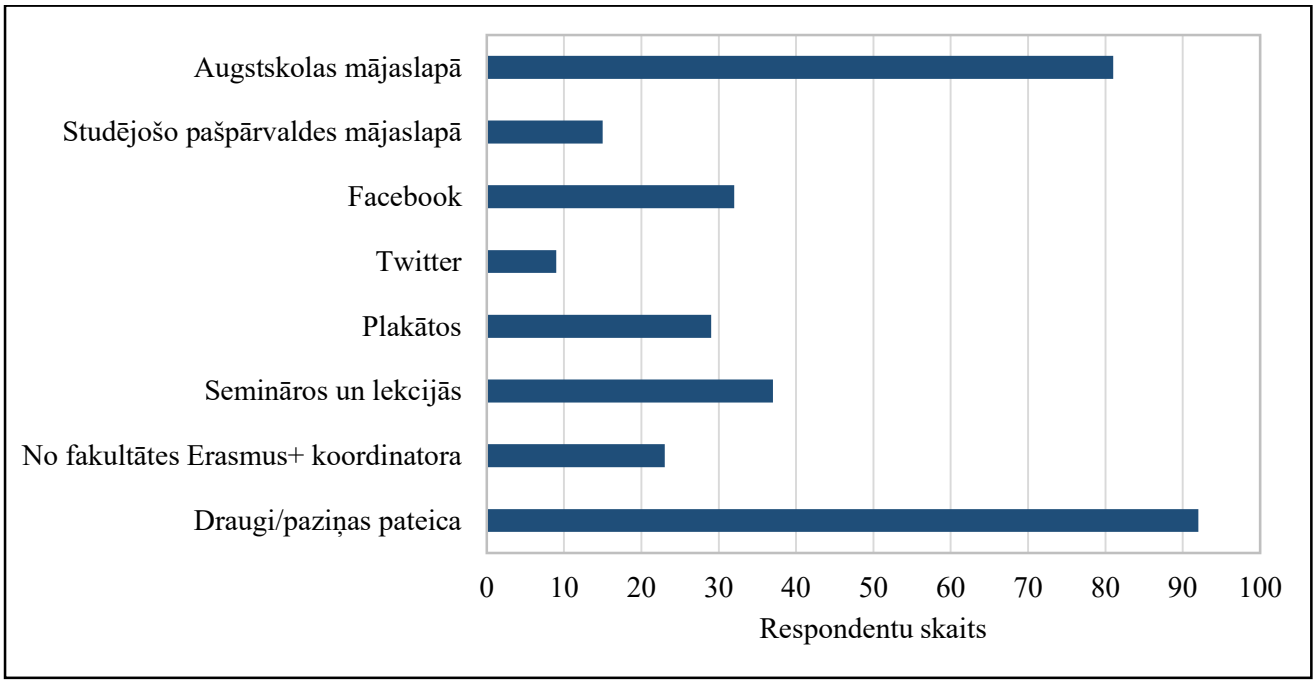
**Respondentu norādītās problēmas un ieteikumi**

| **Problēmas** |
|---|
| Iespējamā studiju kursu nesaskaņošana pēc atgriešanās no mobilitātes nereti noved pie izvēles nedoties mobilitātē. |
| Partneraugstskolās bieži nav nepieciešamo studiju kursu. |
| Augstskolās ir nepietiekami pieejama informācija par mobilitātes iespējām. |
| Partneraugstskolas bieži pieprasa valodas zināšanas apliecinošus starptautiskus testus, kas pieteikšanās brīdī jau ir nokavēti. |
| *Erasmus+* bieži tiek pozicionēta kā ballīte, kas nesniedz reālas, ar studiju programmu saistītas zināšanas. |
| Studiju kursu prasības dažādās valstīs var krietni atšķirties, pat ja apraksts ir gandrīz identisks. |

| |
|---|
| Piešķirto stipendiju apjoms visbiežāk ir nepietiekams. |
| Studiju kursu saraksts partneraugstskolās nereti ir pieejams jau krietni pēc pieteikšanās beigām, kas nozīmē, ka nav iespējams aizpildīt pieteikšanās formu, kā arī nav zināms, vai būs pieejami studiju kursi, kurus nepieciešams apgūt. |
| Ir studiju programmas, kurām partneraugstskolu izvēle ir ļoti ierobežota vai nav vispār. |
| **Ieteikumi** |
| Nepieciešams pēc iespējas īsāk un vienkāršāk izklāstīt atlases noteikumus un darbību secību no pieteikšanās procesa līdz studiju kursu saskaņošanai pēc atgriešanās. |
| Augstskolām un prakses vietām vajadzētu studentu atsauksmes, kas jau tur bijuši. |
| Rīkot vairāk uzziņas pasākumus par to, kā pieteikties *Erasmus+* |
| Veidot rakstu sēriju par studentu pieredzi |
| Vairāk informācijas par *Erasmus+* iespējām, īpaši, prakses mobilitāti |
| Apkopot ārvalstu studentu pieredzi, ierodoties studēt Latvijā |
| Studentiem informāciju sniegt jau pirmā studiju gada laikā, lai tā nonāk pie studentiem laicīgi |
| Skaidrāka informācija par finansējumu un dzīvošanai nepieciešamajiem finansiālajiem līdzekļiem valstī, uz kuru plāno doties |
| *Erasmus+* koordinatoriem būtu nepieciešams aktīvāk iesaistīties komunikācijā ar studentiem interesējošajām augstskolām, lai saņemtu iespējami precīzu informāciju. |
| Regulāra informācija atjaunošana par iespējamajām mobilitātes iespējām, augstskolām, ar kurām ir sadarbība utml.. |

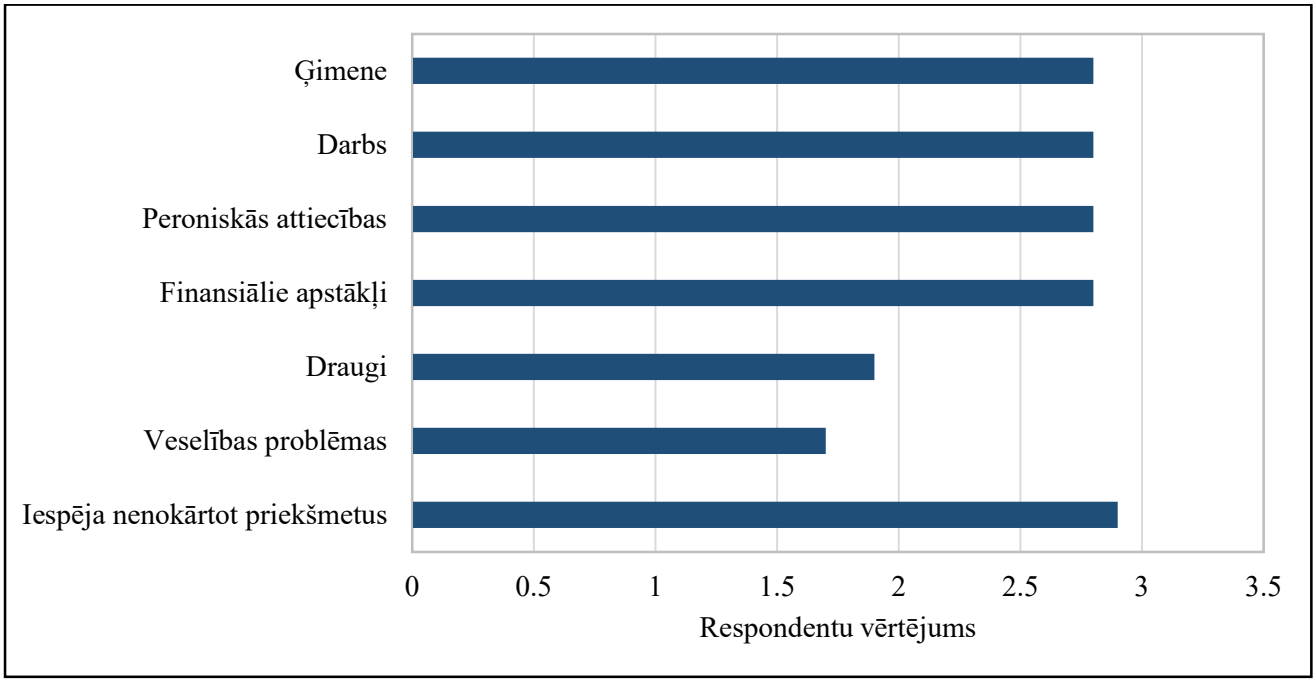
# SADAĻA VII - *"Neesmu bijis/-usi un negribu"* (DATI)

*1. jautājums:* ***Kur uzzināji par Erasmus+?***



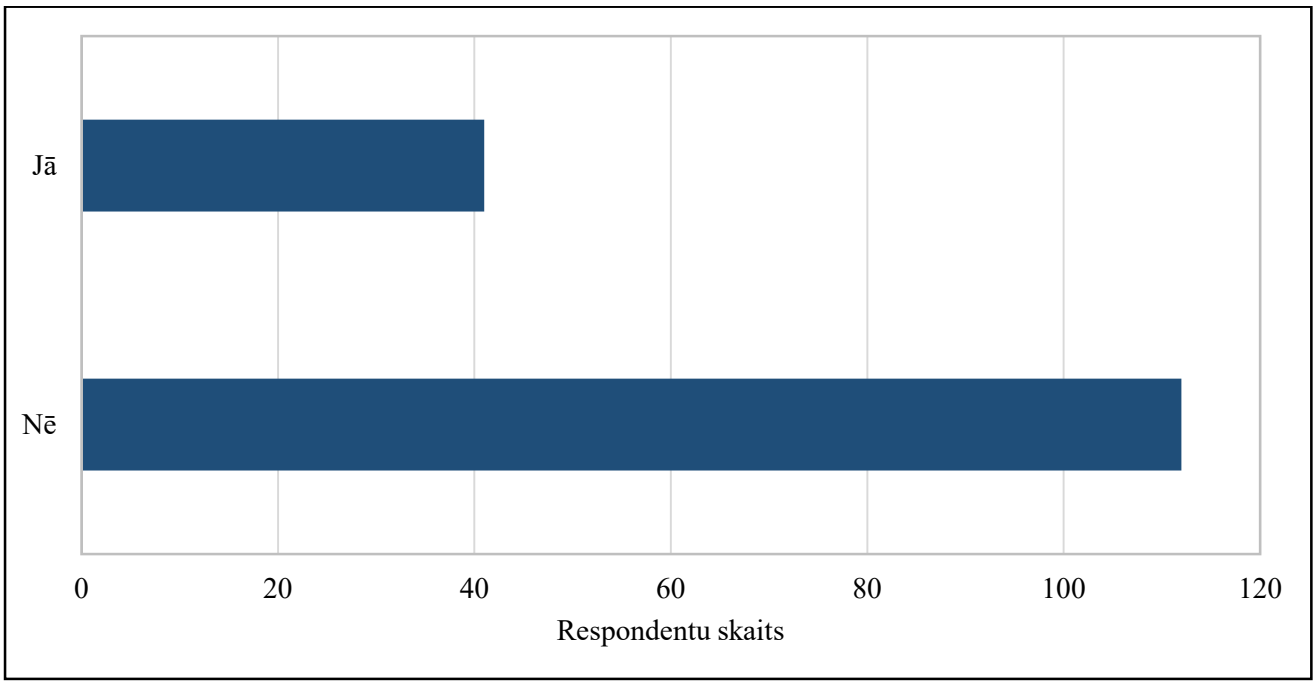

*7.1. att.* **Respondentu atbildes uz jautājumu, kur uzzināja par Erasmus+**

*2. jautājums:* ***Kas Tevi attur no došanās Erasmus+? (1 - neattur, 5 – ļoti attur)***




*7.2. att.* **Respondentu vērtējums par to, cik dažādi apstākļi attur no došanās Erasmus+**

*3. jautājums:* ***Vai esi dzirdējis/-usi sliktas atsauksmes par Erasmus+?***




*7.3. att.* **Respondentu atbildes par to, vai ir dzirdējuši sliktas atsauksmes par Erasmus+**

*4. jautājums:* ***Ja esi dzirdējis/-usi, apraksti, ko tieši:***

*7.1. tabula*

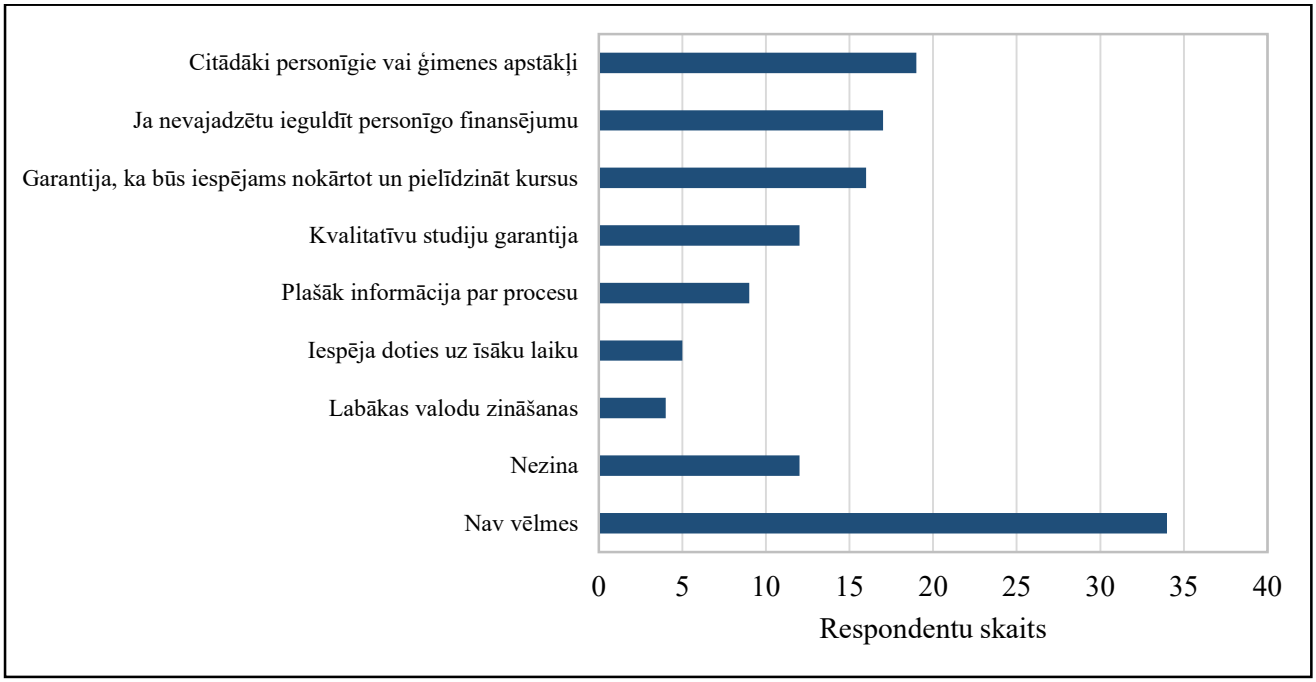
**Respondentu norādītās atsauksmes par ERASMUS+**

| |
|---|
| Nav nopietna studēšana – tā ir vairāk kā laika pavadīšana |
| Laiks tiek veltīts nevis studijām un pieredzei, bet gan ballītēm |
| Problēmas ar nokārtoto kursu kredītpunktu pielīdzināšanu |
| Aizbraucot izvēlētie kursi vairs nav pieejami, līdz ar to ir jāizvēlas sev neinteresējoši studiju kursi |
| Problēmas ar *Erasmus+* koordinatoriem |
| Pasniegšana angļu valodā ne vienmēr patiesībā notiek |
| Nepilnīga studiju pieredze |
| Problēmas komunikācijā ar iesaistītajām pusēm |
| Daudz dažādu dokumentu un sarežģītu procedūra |

| |
|---|
| Priecāšanās par ballītēm, bet studiju ignorēšana |
| Problēmas ar solītajām studijām angļu valodā |
| Vairāk līdzinās atvaļinājumam, nevis studijām |
| Ballēšanās un līdzekļu izšķērdēšana |
| Problēmas ar solīto angļu valodas pielietošanu studijās |
| Maza stipendija |
| Uz vietas nav atbalsta sistēmas |
| Nenotiek normālas studijas – apmaiņa sastāv no ballēšanās |
| Atgriežoties nepietiek kredītpunktu |
| Mājās jāiegūst ļoti daudz kredītpunktu |
| Nepietiekami finansiālie resursi |
| Stipri atšķiras mācību slodzes |
| Nokārtotie kursi nav pielīdzināmi pietiekamā apmērā |
| Vairāk ballēšanās nekā reālas studijas |
| Partneraugstskolā grūti atrast pielīdzināmus priekšmetus |
| Psiholoģiska rakstura problēmas studentiem, kas piedalās *Erasmus+* apmaiņas programmā |
| Partneraugstskolas studiju laiks nesakrīt ar mūsu studiju laiku, kā rezultātā tiek nokavēts māju studiju grafiks |
| Nenotiek pilnvērtīga kredītpunktu pielīdzināšana, kā rezultātā rodas parādi |
| Problēmas atrast dzīvesvietu |
| Problēmas nokārtot studiju kursus |
| Problēmas mājās pielīdzināt kredītpunktus |
| Nekvalitatīvi studiju kursi |

| |
|---|
| Mājās grūtības nokārtot trūkstošos studiju kursus |
| Haotiska sistēma (organizācijas trūkums noteiktās valstīs) |
| Iekavēti kursi, kurus nevar nokārtot |
| Problēmas ar haotisku partneraugstskolu organizācijas sistēmu |
| Problēmas ar interneta savienojumu dzīvesvietās |
| Liels dokumentācijas apjoms |
| Sarežģīti nokārto studiju kursus Latvijā, atgriežoties no mobilitātes |
| Studentu pamešana novārtā |
| Dokumentu kavēšanās |
| Kredītpunktu nepielīdzināšana |
| Pēc atgriešanās nepieciešams kārtot studiju kursus |
| *Erasmus*+ studenti tiek uzskatīti kā otrās šķiras studenti |
| Valodu zināšanu trūkums |
| *Erasmus*+ vide ir orientēta uz izklaidi, nevis studiju procesu |
| Pārmērīgi liela ballēšanas |
| Dzirdēts, ka studijas bieži vien nenorisinās angļu valodā |
| Nespēja atrast dzīvesvietu |
| Dzīvesvietas prasa lielus finansiālos resursus |

*5 jautājums:* ***Kas mainītu Tavu viedokli, lai Tu vēlētos doties Erasmus+ mobilitātē?***




*7.4. att.* **Respondentu vērtējums par to, cik dažādi apstākļi attur no došanās Erasmus+**

*6. jautājums:* ***Brīva vieta komentāriem***

*7.2. tabula*

**Respondentu norādītās problēmas un ieteikumi**

| **Problēmas** |
|---|
| Lai arī sākotnēji studiju kurss tika paredzēts latviešu valodā, tomēr ar *Erasmus+* studentiem tā norise bija angļu valodā |
| Kredītpunktu pielīdzināšanas problēmas. Ir dzirdēts, ka kādam pietrūkst 0,6 kredītpunktu, lai pielīdzinātu. |
| Grūti pēc atgriešanās pielāgoties, jo ir daudz studiju kursu, kurus nav iespējams pielīdzināt |
| **Ieteikumi** |
| Vajadzētu būt brīvai izvēlei, kad doties mobilitātē |
| Par *Erasmus+* koordinatoriem izvēlēties cilvēkus, kas patiešām ir ieinteresēti, lai palīdzētu studējošajiem |
| Mājas augstskolām ir jābūt pretimnākošākām attiecībā uz kavētajiem A daļas kursiem |
| Izvēloties studiju mobilitātes vietu, ir jāvadās pēc akadēmiskiem apsvērumiem |

| |
|---|
| Tiem, kas ir piedalījušies *Erasmus*+ mobilitātē, vajadzētu būt platformai, kur dalīties ar savu pieredzi |
| Mainīt sistēmu attiecībā uz studiju kursu kārtošanu pēc atgriešanās |
| Pārliecināties, ka studējošais spēj atļauties doties Erasmus+ mobilitātē |

# SECINĀJUMI

No mobilitātē bijušajiem respondentiem, tikai 10,4% mobilitātē devušies vairākkārt, savukārt no respondentiem, kas nav piedalījušies mobilitātē, 19,7% tajā nemaz nevēlas iesaistīties, kas liek domāt par programmas pieejamību studentiem, kā arī programmas pievilcību studentu acīs un saskatāmo potenciālo ieguvumu no ārvalstīs pavadīta studiju perioda.

Visbiežāk norādītie informācijas avoti par mobilitātes iespējām ir draugi un paziņas, kā arī augstskolas mājaslapa, kas norāda uz personīgās pieredzes lielo ietekmi un informācijas meklēšanu oficiālos avotos. Savukārt visretāk norādīta studējošo pašpārvaldes mājaslapa, kas liek domāt, ka vai nu informācija par mobilitātes iespējam tajās nav atrodama, vai arī studējošie nezina, ka pastāv iespēja meklēt atbalstu studējošo pašpārvaldē, kā informācijas avots reti norādīts arī *Twitter*, kas nozīmē, ka nepieciešams izvēlēties atbilstošus informācijas kanālus, lai sasniegtu studentus.

Kā galvenos pieteikšanās iemeslus respondenti norāda starptautiskas pieredzes gūšanu, kam seko jaunas pieredzes gūšana, tomēr maz tiek minēts citas studiju vides piedāvātās iespējas.

Kā būtiskākais satraukuma iemesls pirms došanās mobilitātē norādīti finansiālie apstākļi, turklāt studenti bieži min, ka nepieciešams palielināt finansiālā atbalsta apmēru, īpaši sabalansējot valstis uz kurām brauc ar to, no kuras brauc. Bieži satraukumu rada arī ģimene un personīgas attiecības.

Jautājumu blokā par finansiālo situāciju mobilitātes laikā no visiem respondentiem, kas bijuši mobilitātē, 53% atzina, ka ar saņemto *Erasmus+* stipendiju pietika, lai segtu visas izmaksas, tomēr jāpiebilst, ka 64% saņēma finansiālu atbalstu no ģimenes, kā arī 56% ir bijuši iekrājumi. Zīmīgi, ka otrās mobilitātes laikā izteikti palielinājies to respondentu skaits, kam pieticis ar saņemto stipendiju, kā arī gandrīz divreiz vairāk respondentu devušies mobilitātē ar finansiālajiem iekrājumiem. Dodoties prakses mobilitātē procentuāli mazāk respondentu saņēmuši finansiālu atbalstu no ģimenes, tomēr to varētu skaidrot ar to, ka 45% saņēmuši finansiālu atbalstu no prakses vietas. No rezultātiem var secināt, ka finansiāli programma vēl joprojām nav pieejama visiem, finansiāli iekrājumi vai ģimenes atbalsts ir ļoti būtisks dodoties mobilitātē. Būtisks aspekts pirms došanās mobilitātē ir valsts dārdzība, tomēr jāņem vērā arī konkrētā pilsēta, uz kuru dosies mobilitātē. Respondenti norāda, ka bieži izvēli ietekmē nevis izvēlētās augstskolas piedāvātās studiju iespējas, bet gan paredzamās izmaksas, un vai tās būs iespējams segt.

Kas attiecas uz pušu sniegto atbalstu pirms un pēc mobilitātes, visaugstāk novērtēts augstskolas vai fakultātes *Erasmus+* koordinatora atbalsts, kas skaidrojams ar tiešo, neizbēgamo sadarbību ar koordinatoriem gan pieteikšanās procesā, gan arī pēc atgriešanās. Augstu novērtēts arī draugu un kursabiedru atbalsts, jo bieži vairāk var palīdzēt cilvēks, kas nesen bijis līdzīgā situācijā un pats izgājis visam procesam cauri, redzot to no studenta skatupunkta. Viszemāk novērtēta studējošo pašpārvalžu palīdzība, kas arī šajā aspektā varētu būt skaidrojama ar studentu nezināšanu, ka pie studējošo pašpārvaldēm var vērsties pēc palīdzības.

Pie galvenajām problēmām studenti bieži norāda problēmas ar studiju kursu saskaņošanu pirms došanās mobilitātē, studiju kursu pielīdzināšanu pēc atgriešanās, kā arī obligāto studiju kursu kārtošanu pēc atgriešanās un iespējamajiem parādiem. Studiju programmas abās augstākās izglītības iestādēs ne vienmēr sakrīt, tādēļ bieži nevar saskaņot studiju kursus pilnā apmērā. Nereti rodas situācijas, kad studiju kursu apraksti un sasniedzamie rezultāti sakrīt, tomēr studiju kursu saturs ir atšķirīgs, turklāt ir nevienlīdzīgs līmenis starp studiju programmā Latvijā iemācīto un sagaidāmo zināšanu apjomu partneraugstskolā. Arī valodu jautājums nav mazsvarīgs – sākotnēji solītie studiju kursi angļu valodā nereti notiek citā svešvalodā, liedzot mobilitātē esošajam studentam pilnvērtīgi tos apgūt.

Kā būtisku problēmu respondenti norāda Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmas (ECTS) pielīdzināšanu Latvijas kredītpunktu sistēmai, jo ‚pielīdzinot studiju kursus, ne vienmēr kredītpunktu apjoms sakrīt.

No aptaujas datiem var secināt, ka mobilitāte joprojām nav brīvi pieejama ikvienam, ko lielākoties izraisa ar mobilitāti saistītie finansiālie aspekti. Bieži problēmas sagādā ne līdz galam sakārtota studiju kursu pielīdzināšanas sistēma, kā arī birokrātiskais slogs gan Latvijas augstākās izglītības iestādēs, gan partneraugstskolās. Respondenti rekomendē vairāk reklamēt mobilitātes iespējas, īpaši prakses mobilitāti, kas pieejama arī pēc absolvēšanas.

# REKOMENDĀCIJAS

**Studējošo pašpārvaldēm:**

- regulāri sekot līdzi augstākās izglītības iestādē notiekošajam saistībā ar mobilitāti;
- ievietot informāciju par mobilitātes iespējām mājaslapā, kā arī aktuālo informāciju par pieteikšanos vai informatīviem semināriem publicēt sociālajos tīklos;
- veidot vienotu platformu, kurā mobilitātē bijušie studenti varētu dalīties pieredzē, sniedzot novērtējumu par studiju procesu, augstskolu, atbalsta mehānismiem, dzīvi konkrētajā valstī un pilsētā, paredzamajām izmaksām u.tml.;
- apkopot ārvalstu studentu pieredzi ierodoties studēt Latvijā.

**Augstākās izglītības iestādēm:**

- augstskolas mājaslapā regulāri atjaunot informāciju, lai tā atbilstu esošajai situācijai;
- publicēt skaidri saprotamu informāciju par pieteikšanās procesu;
- publicēt skaidri saprotamu informāciju par studiju kursu saskaņošanas un pielīdzināšanas procesu;
- veidot ērtu pieteikšanās platformu, samazinot birokrātisko slogu;
- izvēlēties atbilstošus informācijas kanālus un publicēšanas laiku, lai informācija sasniegtu iespējami lielāku studentu skaitu;
- nodrošināt informācijas pieejamību par mobilitātes iespējām studentiem jau no pirmā studiju gada, lai varētu laicīgi sagatavoties (īpaši gadījumos, ja nepieciešami papildus svešvalodas zināšanu apliecinoši sertifikāti utml.);
- rīkot informatīvus pasākumus par mobilitātes iespējām, pieredzes vakarus u.tml.;
- vairāk popularizēt *Erasmus+* prakses iespējas;
- atskaitēs iekļaut korektus jautājumus, lai būtu iespējams atbilstoši aprakstīt un novērtēt iegūto pieredzi;
- pārskatīt sistēmu, kādā nepieciešams kārtot obligātos studiju kursus, kļūt elastīgākiem pielīdzināšanas procesā, sniedzot iespēju studentiem partneraugstskolā apgūt studiju kursus, kas Latvijā nav pieejami.

**Valstiskā līmenī:**

- rast risinājumus finansiālā atbalsta palielinājumam, nesamazinot piešķiramo stipendiju skaitu;
- Eiropas kredītpunktu uzkrāšanas un pārneses sistēmas (ECTS) ieviešana.